

Tilsynsrapport

Nadim Aesthetics

Sundhedsfagligt, reaktivt - udgående tilsyn

Kosmetiske klinikker

Nadim Aesthetics
Slotsgade 32 ST
8700 Horsens

CVR- eller p- nummer: 1248931000016007

Dato for tilsynsbesøget: 19-05-2026

Tilsynet blev foretaget af: Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Øst

Sagsnr.: 35-2011-24507

1. Vurdering

Konklusion efter partshøring

Styrelsen for Patientsikkerhed har modtaget materiale i form af partshøringsvar fra behandlingsstedets advokat, hvori der oplyses, at behandlingsstedet har indstillet behandling med ikke-permanente fillers i større mængder (kropsfillers).

Videre pointeres det i partshøringssvaret, at behandlingsstedet ikke har udført behandlinger eller taget imod tidsbestilling fra patienter til behandling med ikke-permanente fillers uden at hyaluronidase var tilgængelig på behandlingsstedet. Vi finder det dermed dokumenteret, at der ikke på tidspunktet for tilsynet var problemer af betydning for patientsikkerheden i forhold til at sikre, at der ikke blev varetaget behandling med ikke-permanente fillers uden adgang til hyaluronidase. Vi har tilrettet rapporten i overensstemmelse hermed.

Derudover oplyses det i partshøringssvaret, at behandlingsstedet har iværksat tiltag i form af revidering af instruks for behandling med hyaluronidase samt indført skærpede procedurer for lagerstyring og kontrol. Vi har ikke modtaget den reviderede instruks eller en nærmere beskrivelse af de skærpede procedurer, hvorfor vi ikke på det foreliggende kan vurdere, om instruksen er tilstrækkeligt udarbejdet og implementeret.

Endeligt oplyses det i partshøringssvaret, at behandlingsstedet har iværksat skærpede procedurer for journalføring samt egenkontrol og systematiske journalgennemgange. Ligesom behandlingsstedet har planlagt tiltag med henblik på at sikre en sikker og ensartet journalføring i journalsystemet. Det oplyses, at behandlingsstedet ved gennemgang af journalsystemet efterfølgende kunne genfinde den pågældende patientjournal for behandling med kropsfillers, der ikke kunne fremfindes ved tilsynet.

På baggrund af ovenstående finder vi det dokumenteret, at Nadim Aesthetics ikke længere varetager behandling med ikke-permanente fillers i større mængder (kropsfillers), hvormed behandlingsstedet ikke længere udgør en fare for patientsikkerheden i forhold til fund i relation til behandling hermed.

Ligeledes finder vi det dokumenteret at behandlingsstedet ikke har varetaget behandling med ikke-permanente fillers i den periode, hvor de ikke havde adgang til hyaluronidase.

Vi anerkender at Nadim Aesthetics har iværksat tiltag for at sikre tilstrækkelig instruks for akutberedskab ved hyaluronidase, journalføring og indretning af journalsystemet.

Vi finder det dog ikke dokumenteret, at de oplyste tiltag på nuværende tidspunkt har haft den tilstrækkelige virkning i forhold til at rette op på patientsikkerheden.

Vi har derfor den 21. august 2026 givet Nadim Aesthetics påbud om:

1. Sikre udarbejdelse og implementering af en tilstrækkelig instruks for behandling med hyaluronidase.
2. Sikre tilstrækkelig journalføring.

3. Sikre, at behandlingsstedets journalsystem er indrettet i overensstemmelse med reglerne for journalføring.

Påbud offentliggøres separat på stps.dk og på sundhed.dk. Når vi konstaterer, at påbuddet er efterlevet, fjernes det fra hjemmesiderne.

Samlet vurdering efter tilsyn

Styrelsen for Patientsikkerhed har ud fra forholdene på tilsynsbesøget den 19-05-2026 vurderet, at der på Nadim Aesthetics er:

Kritiske problemer af betydning for patientsikkerheden

Vurderingen af patientsikkerheden er baseret på observationer, interview samt gennemgang af journaler, instrukser, utensilier og medicin ved det aktuelle tilsyn.

Behandlingsstedets organisering og udførelse af sundhedsfaglig behandling samt det informerede samtykke

Styrelsen har ved vurderingen lagt vægt på, at der blev varetaget kosmetiske behandling med injektion af kropsfillers (ikke-permanente fillers i større mængde) af en person der ikke var plastikkirurg eller havde de fornødne kompetence hertil, dvs. bl.a. kende til risici og komplikationer samt anatomen i området.

Videre har vi lagt vægt på, at behandlingsstedet ikke havde tilknyttet læger til kosmetisk behandling med ikke-permanente fillers der var plastikkirurger eller herunder at lægen har de fornødne kompetence hertil.

Det er styrelsens vurdering, at behandling med ikke-permanente fillers i større mængder på over 100 ml, der anvendes som kropsfillers til f.eks. volumenforstørrelse af overarme og lægge, svarer til indsættelse af implantater, og derfor alene må udføres af speciallæger i plastikkirurgi. Videre er det styrelsens vurdering, at det som udgangspunkt ikke er i overensstemmelse med omhu og samvittighedsfuldhed at foretage behandlinger hermed, hvis man ikke har kompetencer svarende til en plastikkirurg.

Videre har vi lagt vægt på, at patienten der fik behandling med kropsfillers i større mængde, ikke havde modtaget skriftlig information omkring behandlingen ved forundersøgelsen. Vi fik oplyst, at behandlingsstedet ikke havde en skriftlig information til patienter der fik udført behandling med ikke-permanente fillers i større mængde på kroppen.

Det er derfor vores vurdering, at behandlingsstedet ikke havde sikret en tilstrækkelig patientsikker organisering og at behandlingsstedet ikke havde sikret sig, at personer der varetog kosmetiske behandlinger med kropsfillers havde den fornødne faglighed til at varetage dette patientsikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Det er vores vurdering, at det er til væsentlig fare for patientsikkerheden, at behandlingerne ikke sker i overensstemmelse med god faglig praksis og i overensstemmelse med gældende vejledning på området.

Håndtering af akutte tilstande og instruks herfor

Styrelsen har ved vurderingen lagt vægt på, at behandlingsstedet på tidspunktet for tilsynet ikke havde mulighed for at varetage akut behandling af alvorlige komplikationer til ikke-permanente fillers med hyaluronidase.

Alvorlige komplikationer, hvor filleren blokerer eller komprimerer et blodkar og dermed afskærer blodforsyningen, kan bevirke vævsdød, hvilket kræver øjeblikkelig behandling med injektion af hyaluronidase til at opløse filleren. Det er dermed påkrævet, at der på et behandlingssted, hvor der udføres behandling med ikke-permanente fillers er adgang til korrekt og omgående iværksættelse af injektion med hyaluronidase.

Vi vurderer, at det er alvorligt bekymrende for patientsikkerheden, hvis der ikke er adgang til at varetage denne akutte behandling. Videre finder vi det alvorligt bekymrende for patientsikkerheden, hvis behandlingsstedet ikke har en fast procedure for at sikre at der til stadighed er adgang til hyaluronidase, når der behandles med ikke-permanente fillers

Vi fik ved tilsynet oplyst, at hyaluronidase var bestilt, men dette grundet at præparatet var i restordre fra apoteket, var ikke nået frem på tilsynsdagen.

Videre fik vi oplyst, at der ikke skulle varetages injektionsbehandlinger med ikke-permanente fillers på tilsynsdagen og vi fik dagen efter tilsynet fremsendt dokumentation for, at behandlingsstedet nu havde fremskaffet hyaluronidase i form af Hyalase 1500 I.E.

Vi gav på den baggrund ikke øjeblikkeligt et påbud til behandlingsstedet og vurderer nu at behandlingsstedet har dokumenteret at have adgang til at kunne varetage akut behandling med hyaluronidase aktuelt.

Vi finder det fortsat ikke dokumenteret, at behandlingsstedet efter tilsynet har sikret en tilstrækkelig og fast procedure for at sikre, at der til stadighed er adgang til hyaluronidase, når der behandles med ikke-permanente fillers.

Behandlingsstedet havde en instruks for behandling med hyaluronidase, der angav, at der var adgang til præparatet Hyalase 150 I.E og opløsning heraf i saltvand. Instruksen havde dog ingen oplysninger om præparatet Hyalase 1500 I.E, eller hvordan dette skulle opløses i saltvand.

Vi fandt derfor, at instruksen ikke var tilstrækkelig handlingsanvisende for medhjælpen at anvende ift. hvilke præparater, der var adgang til på behandlingsstedet, og hvordan disse skal opløses i saltvand.

Journalføring

Styrelsen har ved vurderingen lagt vægt på, at alle de gennemgåede patientjournaler ikke levede op til gældende krav.

Ved journalgennemgangen var der journaler, hvor datering af journalnotaterne ikke var korrekt journalført ift. hvornår behandlingen havde fundet sted. I en journal vedr. behandling med kropsfillers manglende personnummer og efternavn på patienten og behandlingsnotat var ikke at finde i

journalsystemet ved tilsynet. Vi fik oplyst, at behandlingen var blevet gennemført og det var blevet journalført.

I en journal var indikationen for behandlingen stillet til behandling med ikke-permanente fillers i læber og næse, men det fremgik af journalen, at behandlingen var foretaget i læbe og hage. I en journal manglede der oplysninger om, hvilken behandling der var udført, herunder hvilken dosis af botulinumtoksin der var injiceret samt i hvilke områder.

Vi fik ved tilsynet oplyst, at det var et generelt problem, at nogle journaler ikke kunne genfindes i journalsystemet.

Patientjournalen er et arbejdsredskab, der danner grundlag for behandling af patienten, dokumenterer den udførte behandling, sikrer kontinuitet i behandlingen og dokumenterer information af patienten. Journalen tjener til at skabe det bedst mulige grundlag for den diagnostiske proces og iværksættelse af den adækvate behandling. Manglende journalføring kan være et udtryk for, at behandlingen enten ikke har været udført, eller er udført forkert. Korrekt journalføring er dermed, ud fra et patientsikkerhedsmæssigt synspunkt, en basal og grundlæggende forudsætning for at udøve sundhedsfaglig virksomhed. Journalen kan også have betydning for den videre behandling af patienten, fx ved behandlerskifte.

Det er vores vurdering, at behandlingsstedet ikke havde en systematisk sikker og korrekt journalføring.

Opsamling

Det er styrelsens vurdering, at de påviste mangler var af væsentlig risiko for patientsikkerheden.

Styrelsen vurderer samlet set, at der på tidspunktet for tilsynet var kritiske problemer af betydning for patientsikkerheden. På baggrund af partshøringssvar fra behandlingsstedet vurderer vi, at der aktuelt er tale om større problemer af betydning for patientsikkerheden. Vi har lagt afgørende vægt på, at behandlingsstedet har oplyst, at de er ophørt med at varetage behandling med ikke-permanente fillers i større mængder (kropsfillers).

2. Krav og henstillinger

Krav

Fundene ved tilsynet giver anledning til, at Styrelsen for Patientsikkerhed stiller følgende krav:

Målepunkt nummer	Navn	Krav
1	Organisering og ledelsens ansvar	Behandlingsstedet skal sikre, at kosmetiske behandlinger alene udføres af personer der har de faglige kvalifikationer hertil
6	Indhold, form og sprog i journalen	- Behandlingsstedet skal sikre, at der af journalen fremgår en korrekt dato for alle konsultationer og behandlinger, patienten personnummer og fulde navn - Behandlingsstedet skal sikre, at der er fyldestgørende og retvisende journaler for den behandling der er udført - Behandlingsstedet skal sikre, at alle journalnotater kan genfindes i journalsystemet
9	Håndtering af akutte tilstande	- Behandlingsstedet skal sikre, at der er adgang til akut behandling med hyaluronidase, når der behandles med ikke-permanente fillers - Behandlingsstedet skal sikre, at instruks til behandling med hyaluronidase, er tilstrækkelig handlingsanvisende og i overensstemmelse med de præparater der er tilgængelige på behandlingsstedet
11	Informeret samtykke til behandling	Behandlingsstedet skal sikre, at patienterne modtager skriftligt informationsmateriale forud for kosmetisk behandling

Henstillinger

Fundene ved tilsynet giver anledning til, at Styrelsen for Patientsikkerhed henstiller følgende:

Målepunkt nummer	Navn	Henstilling
14	Håndtering af sterile produkter	Behandlingsstedet skal sikre, at sterile produkter ikke har udløbet holdbarhedsdato

3. Fund ved tilsynet

Behandlingsstedets organisering

Målepunkt	Opfyldt	Ikke opfyldt	Ikke aktuelt	Fund og kommentarer
1. Organisering og ledelsens ansvar		X		Behandlingsstedet udførte behandling med kropsfillers (ikke-permanente fillers i større mængder på kroppen) af personer der ikke var speciallæger i plastikkirurgi og uden at kunne dokumentere at personer der varetog kosmetiske behandlinger med kropsfillers havde den fornødne faglighed hertil.
2. Delegation af forbeholdt sundhedsfaglig virksomhed (brug af medhjælp)	X			
3. Formelle krav til skriftlige instrukser	X			
4. Identifikation af patienter	X			
5. Forsikring	X			

Journalføring

Målepunkt	Opfyldt	Ikke opfyldt	Ikke aktuelt	Fund og kommentarer
6. Indhold, form og sprog i journalen		X		I én journal var det journalført at forundersøgelsen og behandling var udført på en dato i maj 2025, vi fik oplyst at dette var forkert fordi behandlingerne reelt var udført i maj 2026. I samme journal var indikationen for behandlingen stillet til behandling med ikke-

					permanente fillers i læber og næse, men det fremgik af journalen at behandlingen var foretaget i læbe og hage. I én anden journal vedr. behandling med kropsfillers var det ikke journalført hvad der var patientens efternavn og personnummer. I samme journal var behandlingsnotat ikke at finde i journalsystemet ved tilsynet. Vi fik oplyst at behandlingen var blevet gennemført og det var blevet journalført. I en tredje journal manglede der oplysninger om, hvilken behandling der var udført, herunder hvilken dosis af botulinumtoksin der var injiceret samt i hvilke områder. Vi fik ved tilsynet oplyst, at det var et generelt problem at nogle journaler ikke kunne genfindes i journalsystemet.
7.	Indikation for undersøgelser og behandlinger	X			

Faglige fokuspunkter

Målepunkt	Opfyldt	Ikke opfyldt	Ikke aktuelt	Fund og kommentarer
8. Registrering til kosmetiske behandlinger	X			
9. Håndtering af akutte tilstande		X		Ved tilsynet var der ikke adgang til hyaluronidase til akut behandling af komplikationer i

					forbindelse med behandling med ikke-permanente fillers. Vi fik oplyst at hyaluronidase var bestilt, men dette grundet at præparatet var i restordre fra apoteket, var ikke nået frem på tilsynsdagen. Vi fik oplyst at behandlingsstedet ikke havde behandlet patienter i perioden hvor der ikke var adgang til hyaluronidase. Behandlingsstedet havde en instruks for behandling med hyaluronidase der angav præparatet Hyalase 150 I.E og opløsning heraf i saltvand. Instruksen havde ingen oplysninger om konkret opløsning af præparatet Hyalase 1500 I.E i saltvand. Instruksen oplyste derudover om konkret dosering til behandling med Hyaluronidase til opløsning af ikke-permanente fillers. Dette ud fra dosering i form af I.E. og ikke dosering ift. opløsning af præparatet ved ml.
--	--	--	--	--	---

Patientens retsstilling

Målepunkt		Opfyldt	Ikke opfyldt	Ikke aktuelt	Fund og kommentarer
10.	Skriftligt patientinformationsmateriale	X			
11.	Informeret samtykke til behandling		X		I én journal havde patienten ikke modtaget skriftlig information forud for behandlingen. Vi fik oplyst at dette var fordi behandlingsstedet ikke havde

					en skriftlig information til patienter der fik udført behandling med ikke-permanente fillers i større mængde på kroppen.
--	--	--	--	--	--

Hygiejne

Målepunkt		Opfyldt	Ikke opfyldt	Ikke aktuelt	Fund og kommentarer
12.	Medicinopbevaring	X			
13.	Infektionshygiejne	X			
14.	Håndtering af sterile produkter		X		Der var to butterfly kanyler til blodprøvetagning hvor holdbarhedsdatoen var udløbet
15.	Apparatur, herunder laserudstyr			X	

Øvrige fund

Målepunkt		Ingen fund	Fund og kommentarer
16.	Øvrige fund med patientsikkerhedsmæssige risici	X	

4. Baggrundsoplysninger

4.a Oplysninger om behandlingsstedet

Nadim Aesthetics var en privat ejet klinik, der ved tilsynet foretog kosmetiske behandlinger. Se afsnit 4b.

Begrundelse for tilsynet

Tilsynet var et reaktivt- udgående tilsyn på baggrund af en bekymringshenvendelse vedrørende behandling af person under 18 år.

Om tilsynet

Ved tilsynet blev målepunkter *Kosmetiske behandlingssteder uden operationer* anvendt.

Målepunkterne findes på vores hjemmeside www.stps.dk under *Tilsyn*; *Tilsyn med behandlingssteder*.

- Der blev gennemført interview af behandlingsansvarlige læge og medhjælp
- Instrukser og patientvejledninger blev gennemgået
- Der blev gennemgået 3 journaler, som var blev udvalgt på tilsynsbesøget
- Der blev gennemført inspektion af behandlingsstedet

Ved tilsynet deltog: Behandlingsansvarlige læge Cerkar Nadim og sygeplejerske Muskan Nadim

Afsluttende opsamling på tilsynets fund blev givet til: Behandlingsansvarlige læge Cerkar Nadim og sygeplejerske Muskan Nadim

Tilsynet blev foretaget af: Overlæge Xandra Nygaard Knudsen og oversygeplejerske Birgitte Nielsen

4.b Oplysninger om kosmetisk registrerede læger og medhjælp

Der var for Nadim Aesthetics registreret følgende oplysninger om de kosmetisk registrerede læger, herunder anvendelse af medhjælp i Styrelsen for Patientsikkerhed på tidspunktet for tilsynet.

Registreret læge 1:

Navn:	Cerkar Nadim
Speciale:	Læge med ret til selvstændigt virke

Autorisations-ID:	0C9V6
--------------------------	-------

Behandlinger, som Cerkhan Nadim er registreret til (på aktuelle behandlingssted):

Behandling:	Evt. medhjælp og dennes titel:
Behandling med botulinumtoksin	
Behandling med ikke-permanente fillers	Sygeplejerske Muskan Nadim

Registreret læge 2:

Navn:	Faisal Ghairat
Speciale:	Læge med ret til selvstændigt virke
Autorisations-ID:	0CW1W

Behandlinger, som Faisal Ghairat er registreret til (på aktuelle behandlingssted):

Behandling:	Evt. medhjælp og dennes titel:
Behandling med botulinumtoksin	Sygeplejerske Muskan Nadim

Lovgrundlag og generelle oplysninger

Information om lovgrundlaget for tilsynet samt information om tilsynets formål, baggrund, forløb og vurdering findes på vores hjemmeside www.stps.dk under Lovgrundlag og generelle oplysninger.