



Referat af møde 16

Afholdt af STPS online med Teams link, fredag den 31. oktober 2025, kl. 10.00-12.30.

31. oktober 2025
Sagsnr.: 32-1110-1290
E-mail: aaes@stps.dk

Dagsorden:

- 1) Velkomst og præsentationsrunde
- 2) Status over modtagne ansøgninger og udstedte autorisationer
- 3) Orientering/nyt fra Styrelsen
- 4) Konkrete ansøgninger
 - a) 32-1529-393
 - b) 32-1529-399
 - c) 32-1529-402
 - d) 32-1529-403
 - e) 32-1529-406
 - f) 32-1529-414
 - g) 32-1529-415
 - h) 32-1529-416
- 5) Næste møde
- 6) Eventuelt

Deltagere

- Danske Osteopater (DO) v. Hanna Tómasdóttir
- Osteopathy Europe (OE) v. Tomas Collin
- Københavns Professionshøjskole (KP) v. Lif Hanne Larsen
- Dansk Kiropraktor Forening (DKF) v. Jens Valdemar Krenchel
- Danske Fysioterapeuter (DF) v. Gurli Petersen
- Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) v. Anne Larsen
- STPS v. Julie Dahl Larsen, Alberte Kornelia Rasmussen og Gro Gerdson

Ad 1:

STPS bød velkommen og præsenterede dagsorden.

**Styrelsen for
Patientsikkerhed**
Autorisation og EU-sygesikring

Islands Brygge 67
2300 København S

Tlf.nr: +45 72286600
E-mail: aaes@stps.dk

www.stps.dk

Ad 2:

STPS orienterede om, at de præsenterede tal var trukket den 13. oktober 2025. Siden da har STPS modtaget yderligere ansøgninger, således at antallet af ansøgninger forventes at ramme samme antal som år 2024.

Ad 3:Generelt nyt

STPS orienterer om, at psykologerne vil være ny autoriseret faggruppe pr. 1. januar 2026.

STPS orienter om, at der netop har været en berostillelse af ansøgere fra landene Nepal, Pakistan og Bangladesh og at denne berostillelse har gjaldt for alle faggrupper inkl. osteopater. Dog har berostillelsen ingen indvirkning haft på osteopatområdet, da STPS ikke har modtaget ansøgninger fra osteopater uddannet i disse lande. Der orienteres om, at berostillelsen for nævnte lande igen er ophævet, men at der nu gælder berostillelse for en række vestafrikanske lande. STPS oplyser, at der ej heller er kommet ansøgninger fra osteopater fra disse lande.

STPS orienterer om nyt autorisationsregister, der forventes sat i kraft primo 2026. Her vil layoutet blive anderledes, men indholdet vil være det samme. Endvidere oplyser STPS, at det vil være nemmere at trække en pdf af sin autorisation, samt at brugervenligheden optimeres.

Status på vurdering af type 2 uddannelser

STPS oplyser, at vi fortsat er opmærksomme på de såkaldte type 2 uddannelser, dvs. deltidsuddannelser i osteopati, som primært bruges som overbygning til andre sundhedsfaglige uddannelser, og som derigennem kan anerkendes som uddannelser i osteopati jf. osteopatbekendtgørelsens § 7, stk. 4. Dette emne blev også vendt på møde 15.

STPS har i den seneste tid haft særligt fokus på uddannelsen fra uddannelsesinstitutionen International Academy of Osteopathy (IAO) i Belgien. Specifikt er vi opmærksomme på ansøgere, der har opnået et

diplom fra IAO uden en forudgående sundhedsfaglig uddannelse. Dette er ikke længere muligt, da IAO siden 2022 ikke optager elever, som ikke har en forudgående relevant uddannelse, men vi modtager fortsat ansøgninger fra IAO uddannede, der har opnået deres diplom, før dette adgangskrav blev indført, og som af den grund ikke har anden forudgående sundhedsfaglig uddannelse. Vi ser også, at nogle andre EU/EØS lande, hvor osteopati er reguleret, ikke anerkender type 2 uddannelser, hvilket har medført, at vi nu modtager flere ansøgninger med denne type uddannelsesbaggrund.

STPS oplyser, at vi forventer at fastholde praksis vedrørende IAO, dvs. at vi fortsat som udgangspunkt anerkender uddannelsen uden forudgående sundhedsfaglig uddannelse, men at vi stiller krav til udligning. Udligningen kan enten ske ved forudgående relevant erhvervserfaring og livslang læring eller ved en prøvetid. Det rådgivende forum har flere gange givet udtryk for bekymring i forhold til anerkendelsen af type 2 uddannelser uden forudgående sundhedsfaglig uddannelse, og har lagt vægt på, at der mangler nogle grundlæggende elementer i uddannelsen, når den ikke kombineres med anden relevant forudgående sundhedsfaglig uddannelse. STPS er enige i, at der mangler væsentlige elementer i uddannelsen, når den ikke kombineres med anden relevant uddannelse, og vi vil derfor fastholde praksis mht. krav om udligning, og det forventes, at alle ansøgninger med IAO diplom uden forudgående relevant uddannelse fortsat vil blive præsenteret på møder i det rådgivende forum.

Endvidere beretter STPS, at vi har bedt UFM om en vurdering af niveauet af IAO uddannelsen. UFM meldte tilbage, at de ikke kunne tage stilling til DO delen af uddannelsen, da denne ikke er reguleret. Dog indgår indhold fra Buckinghamshire New University (BNU) i IAO programmet, hvorfor IAO uddannelsen i sit samlede hele anerkendes som værende på et dansk master-niveau.

Derudover er STPS fortsat i dialog med IAO om diploma supplement og kliniske timer. Det har været svært at få et samlet overblik over det samlede antal af timer grundet kombinationen med BNU. IAO oplyste, at de vil udarbejde et nyt diploma supplement med et tilstrækkeligt detaljeret indhold.

STPS oplyser, at alle danskuddannede fysioterapeuter, der har søgt dansk autorisation som osteopat med udgangspunkt i en IAO

uddannelse i år, har opnået dansk autorisation som osteopat.

DO spørger, hvad STPS lægger vægt på, når vi fremadrettet fortsat vil anerkende en type 2 uddannelse fra IAO uden forudgående sundhedsfaglig uddannelse. STPS gør opmærksom på, at uddannelsen indeholder tilstrækkeligt relevante faglige elementer til, at vi på nuværende tidspunkt anerkender, at der er tale om en osteopatudannelse og fx ikke et andet erhverv. På den baggrund foretager vi en indholdsvurdering af uddannelsen og stiller krav om udligning.

OE istemmer, at vi i Danmark ofte bliver udfordret af internationale leverandører, som har kortere osteopatiprogrammer. OE opfordrer til opmærksomhed på denne udfordring.

Krav til erhvervserfaring ved uddannelse fra lande, hvor osteopati ikke er et reguleret erhverv

STPS orienterer om, at vi i øjeblikket er i gang med at se på kravet om 1 års erhvervserfaring inden for den seneste 10-årige periode, der stilles til ansøgere, der har opnået deres uddannelse i et land, hvor erhvervet ikke er reguleret. Kravet til 1 års erhvervserfaring kan fx ramme osteopater, der er uddannet i lande, hvor osteopati ikke er reguleret. STPS undersøger muligheden for at lempe kravet, og vi vil orientere forum, hvis der foretages ændringer.

Vurdering af sager mellem møder i forum

STPS ytrer ønske om, at forholdsvist enkle sager kan drøftes i forum i den mellemliggende periode mellem de to årlige møder. Vi ønsker dette, så ansøgere ikke skal vente unødigt længe. Vi foreslår, at det konkret kunne ske ved en skriftlig vurdering sendt ud til alle forums medlemmer.

STPS oplyser, at der i vedtægterne i øjeblikket står, at vi afholder to årlige møder. Vi foreslår, at tilføje i vedtægterne, at der også kan ske "skriftlig votering". Vi ønsker forums holdning hertil.

DKF og DO ytrer, at de synes det er fint med denne praksisændring, og at det virker til at være en holdbar procedure.

Det vedtages herefter, at STPS vil indsætte den ekstra betingelse i vedtægterne. Det agtes at denne nye mulighed officielt vedtages på næste møde i forum.

Ad 4: Konkrete ansøgninger

a) 32-1529-393

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøger er omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv, da ansøger er EU statsborger og har en fuldtidsuddannelse fra Istituto Superiore Di Osteopatia (ISO) fra Italien kombineret med en master fra Buckinghamshire New University (BNU). Ved vurderingen af uddannelsen kan eventuelle forskelle derfor udlignes ved erhvervserfaring eller livslang læring. Ansøger har ikke anden sundhedsfaglig uddannelse.

OE orienterer om, at osteopati er ved at blive et reguleret erhverv i Italien. Uddannelsen er på nuværende tidspunkt reguleret i Italien. OE oplyser, at uddannelsen er akkrediteret og valideret. Det bemærkes, at det er vanskeligt at finde alle fag i transcript, men at det er Italiens måde at skrive transcripts på. OE er derfor positive over for denne ansøger.

DF istemmer, at uddannelsen ser fin ud.

Det pointeres, at ansøger har erhvervserfaring fra Italien og dermed opfylder kravet om minimum 1 års erhvervserfaring, når uddannelsen er opnået i et land, hvor erhvervet ikke er reguleret.

STPS har efterfølgende vurderet, at ansøgers samlede uddannelse opfylder bekendtgørelsens krav, og ansøger har fået udstedt dansk

autorisation som osteopat.

b) 32-1529-399

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøger er omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv, da ansøgeren er EU statsborger og har uddannelse fra College Osteopathique Sutherland i Frankrig. Ved vurderingen af uddannelsen kan eventuelle forskelle derfor udignes ved erhvervserfaring eller livslang læring. Ansøger har umiddelbart ikke anden relevant forudgående sundhedsfaglig uddannelse.

STPS oplyser, at det på grund af de sparsomme oplysninger om uddannelsen har været svært at vurdere antallet af timer og antallet af ECTS-point.

DO mener ligeledes, at den franske uddannelse fremstår mangelfuld. Der er for få timer og der er store mangler i indholdet. DO oplyser, at skolerne for osteopati er regulerede i Frankrig, men det er professionen ikke. DO mener, at ansøgers uddannelse er langt fra at opfylde bekendtgørelsens krav med hensyn til antal timer og fagligt indhold.

STPS orienterer om, at ansøger har taget en fransk radiografuddannelse, der kan blive anerkendt i Danmark, hvis ansøger gennemfører udligningsforanstaltninger. STPS har vurderet ansøgers uddannelse i forbindelse med en ansøgning om dansk autorisation som radiograf. Der ønskes en vurdering af, om radiografuddannelsen kan tælle med i vurderingen som livslang læring.

KP udtrykker bekymring for, at vi ikke kan være sikre på, at ansøgers radiografuddannelse er på et tilstrækkeligt højt niveau svarende til professionsbachelor niveau, når uddannelsen umiddelbart er vurderet til erhvervsuddannelses niveau, og ansøger ikke har udlignet uddannelsens væsentlige forskelle.

DO kommenterer, at radiografuddannelsen ikke indeholder manuelle

teknikker, hvorfor den umiddelbart ikke er relevant at inddrage.

OE bemærker, at der i 2011 kom den første regulering inden for osteopati i Frankrig. Ansøger er uddannet i 2013 og skolen er herefter lukket. OE udtrykker bekymring for, at skolen muligvis ikke har kunnet levere på krav og kvalitet og derfor har lukket sin afdeling i Frankrig på daværende tidspunkt.

STPS har efterfølgende på baggrund af en samlet vurdering, meddelt afslag på autorisation til ansøger.

c) 32-1529-402

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøger er ikke omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv, da ansøgeren er EU statsborger, men har en uddannelse fra Argentina. Ved vurderingen af uddannelsen kan eventuelle forskelle derfor ikke udlignes ved erhvervs erfaring eller livslang læring.

Ansøger har en 5-årig uddannelse på deltid ved Escuela Medicina Osteopática Fulcrum. Ansøger har ingen relevant forudgående sundhedsfaglig uddannelse

Der ønskes en vurdering af, hvorvidt osteopatiuddannelsen fra Escuela Medicina Osteopática Fulcrum opfylder kravet om niveau og fagligt indhold.

OE oplyser, at det er vanskeligt at finde fyldestgørende oplysninger om kravene til osteopater i Argentina. Og i dette tilfælde er der ingen oplysninger om validering, kontrol eller akkreditering af uddannelsen. OE hæfter sig desuden ved, at faget folkesundhed mangler i uddannelsen. Dette fag er ifølge OE essentielt i en moderne sundhedsfaglig kontekst.

DO istemmer OE's pointer. Derudover er DO bekymret for manglen af fagene sygdomslære og diagnostik. Der ses store huller i uddannelsen,

og dette afføder en bekymring hos DO for, om ansøger overhovedet lever op til funktionerne af en sundhedsperson. DO oplyser, at den argentinske uddannelse fremgår af den globale osteopat organisation Osteopathic International Alliance's liste, men at der er meget lave krav til uddannelserne for at blive medlem, hvorfor medlemskab ikke er en garant for niveau.

Et enigt rådgivende forum angav, at der umiddelbart er store forskelle på både niveau og fagligt indhold mellem den argentinske uddannelse og kravene til en dansk uddannelse i osteopati.

STPS har efterfølgende på baggrund af en samlet vurdering, meddelt afslag på autorisation til ansøger.

d) 32-1529-403

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøger er omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv, da ansøgeren er EU statsborger og har uddannelse fra International Academy of Osteopathy (IAO) i Belgien. Ved vurderingen af uddannelsen kan eventuelle forskelle derfor udlignes ved erhvervserfaring eller livslang læring.

Ansøger har en forudgående relevant sundhedsfaglig uddannelse i form af fysioterapi fra Hochschule Heidelberg i Tyskland. Ansøger er ikke autoriseret fysioterapeut i Danmark. Ansøger har taget en IAO-deltidsuddannelse til osteopat. Ansøger har været bosat og arbejdet i Schweiz, men Schweiz har indført ændringer i deres anerkendelsesproces og anerkender umiddelbart ikke længere de såkaldte type 2 uddannelser. Ansøger er efterfølgende taget til Tyskland for at arbejde som fysioterapeut.

DO er positive og mener, at ansøger har en god faglig kombination. DO vurderer, at ansøgeren lever op til de krav, der stilles for at blive dansk autoriseret sundhedsperson.

DF er umiddelbart enige med DO, men spørger til, hvordan ansøger har arbejdet som fysioterapeut. STPS oplyser, at ansøger har arbejdet som fysioterapeut sideløbende med uddannelsen til osteopat.

KP er enige med DO og DF og ser ingen bekymring ift. ansøgers uddannelsesmæssige kvalifikationer.

STPS vil efterfølgende tage endelig stilling hertil, da ansøger er omfattet af kravet om minimum 1 års erhvervserfaring fra uddannelseslandet, og umiddelbart ikke har opnået dette på tidspunktet for indsendelse af ansøgningen

e) 32-1529-406

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøger er omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv, da ansøgeren er EU statsborger og har uddannelse fra Schule für Osteopathie, Schillerhof, Frankfurt am Main i Tyskland. Ved vurderingen af uddannelsen kan eventuelle forskelle derfor udlignes ved erhvervserfaring eller livslang læring.

Ansøger har en forudgående relevant sundhedsfaglig uddannelse i form af fysioterapi fra Hochschule Fresenius i Tyskland. Ansøger er ikke autoriseret fysioterapeut i Danmark. Ansøger har derefter taget en 4-årig deltidsuddannelse bestående af 60 ECTS ved Schule für Osteopathie, Schillerhof, Frankfurt am Main.

OE oplyser, at osteopati ikke er reguleret i Tyskland. Skolen er et privat institut med korte kurser, som ansøger har uddannet sig ved. Der er ikke tale om en komplet osteopatuddannelse. I Tyskland er det tilladt at kalde sig osteopat både efter kortere og længere uddannelsesforløb. OE oplyser, at det osteopatiske samfund i Tyskland ikke anerkender ansøgers uddannelse som værende en osteopatuddannelse.

DO er enig med OE i, at der ikke er tale om en decideret

osteopatuddannelse, som er tilstrækkelig for at kunne opnå dansk autorisation som osteopat.

STPS har efterfølgende på baggrund af en samlet vurdering, meddelt afslag på autorisation til ansøger.

f) 32-1529-414

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøger er omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv, da ansøgeren er EU statsborger og har uddannelse fra OOKK, Institute of orthopaedic Osteopathy i Finland. Ved vurderingen af uddannelsen kan eventuelle forskelle derfor udlignes ved erhvervserfaring eller livslang læring.

Ansøger har ikke en forudgående relevant sundhedsfaglig uddannelse, men har gennemført en 4-årig fuldtidsuddannelse. STPS har konstateret, at uddannelsen har et forholdsvis lavt indhold af kliniske timer. STPS ønsker et bidrag fra forummet, da vi ikke tidligere har behandlet ansøgninger fra Finland.

DO udtrykker bekymring for, at uddannelsen har et stort fokus på mekaniske teknikker, og at ansøger dermed er uddannet inden for en specifik retning i osteopati. Det pointeres, at osteopatiuddannelser normalt indeholder en større bredde og en helhedsorienteret tilgang til osteopati.

OE er enig med DO. Der er ifølge OE tale om en uddannelse med stort fokus på ortopædisk manuel terapi. OE er tvivlende over for, om kompetencerne er brede nok til at opfylde kravene til en dansk uddannelse i osteopati.

KP istemmer, at det er en smal uddannelse, som ansøger har gennemført. Derudover pointeres det, at ansøger ikke har en anden forudgående sundhedsfaglig uddannelse eller har arbejdet med patienter efter endt uddannelse.

Et enigt forum angiver, at ansøger mangler kompetencer og at udligningsforanstaltning i form af en prøvetid kunne være relevant.

STPS har efterfølgende på baggrund af en samlet vurdering truffet afgørelse om udligningsforanstaltninger.

g) 32-1529-415

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøger er omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv, da ansøgeren er EU statsborger og har uddannelse fra International Academy of Osteopathy (IAO) i Belgien. Ved vurderingen af uddannelsen kan eventuelle forskelle derfor udlignes ved erhvervserfaring eller livslang læring.

Ansøger har en forudgående relevant sundhedsfaglig uddannelse i form af fysioterapi fra Semmelweis University i Ungarn. Ansøger er ikke autoriseret fysioterapeut i Danmark. Ansøger har derefter taget en 4-årig deltidsuddannelse fra IAO. Ansøger har efterfølgende arbejdet som selvstændig osteopat på Cypern.

DO oplyser, at osteopati er et autoriseret erhverv og reguleret på Cypern. Der er et fungerende "registration board", der administrerer autorisationerne. DO spørger om den ungarske fysioterapiuddannelse lever op til den danske uddannelse til fysioterapeut.

KP oplyser at den ungarske uddannelse til fysioterapeut er rigtig fin og på niveau med en dansk uddannelse i fysioterapi.

DO mener på ovenstående baggrund, at ansøgers uddannelse lever op til bekendtgørelsens krav.

OE mener også at uddannelsen er tilstrækkelig. Derudover pointerer OE, at der på osteopatuddannelserne kan florere rygter om, at hvis man opnår autorisation i f.eks. Danmark, så vil man automatisk kunne opnå autorisation i et land, hvor der er private osteopatiinstitutioner. Dette er en misforståelse, da alle lande har ret til at vurdere uddannelsen ift.

nationale standarder.

STPS bekræfter og beretter, at vi kender til denne misforståede opfattelse, hvor ansøgere kan have en forventning om, at man får en autorisation for en autorisation.

DO mener også, at OE har en relevant pointe, og at forum bør være opmærksomme på dette. F.eks. har Cypern en anderledes struktur ifm. autorisering. Den danske autorisation vil derfor tænkes at vægte højt i et land som Cypern.

STPS vil efterfølgende tage endelig stilling hertil, da ansøger er omfattet af kravet om minimum 1 års erhvervserfaring fra uddannelseslandet, og umiddelbart ikke har opnået dette på tidspunktet for indsendelse af ansøgningen.

h) 32-1529-416

Ansøgningen blev gennemgået og drøftet.

Ansøger er omfattet af EU's anerkendelsesdirektiv, da ansøgeren er EU statsborger og har uddannelse fra Scuola Superiore di Osteopatia Italiana. Ved vurderingen af uddannelsen kan eventuelle forskelle derfor udlignes ved erhvervserfaring eller livslang læring.

Ansøger har ikke gennemført en forudgående relevant sundhedsfaglig uddannelse. Ansøger har gennemført en 5-årig fuldtidsuddannelse i Italien. Ansøger har indsendt et Certificate of Good Standing fra ROI. STPS vurderer umiddelbart, at uddannelsen opfylder antal timer og klinisk superviseret praksis.

DO oplyser, at osteopati som sundhedsprofession er anerkendt i Italien, men erhvervet er ikke. De italienske myndigheder anerkender ROI, der er organisationen, der anerkender osteopater i Italien. Ift. nærværende uddannelse mener DO, at den lever op til de europæiske standarder og dermed også op til kravene i den danske bekendtgørelse.

OE er enig med DO. Endvidere udtrykker OE tillid til ROI. OE støtter op om, at ansøger har en komplet uddannelse, der lever op til kravene i den danske bekendtgørelse.

STPS oplyser, at ansøger ikke opfylder kravet om 1 års erhvervserfaring, men at vi som tidligere nævnt er i gang med at undersøge muligheden for en evt. lempelse.

DF stiller spørgsmål til good standing. STPS oplyser, at vi ikke anerkender good standings fra ROI, når osteopati ikke er et reguleret erhverv i Italien, men medtager det i sagsbehandlingen. Derfor skal ansøger kunne dokumentere 1 års erhvervserfaring.

OE udtrykker igen stor tillid til ROI og opfordrer i øvrigt til, at STPS finder en pragmatisk løsning ift. kravet om 1 års erhvervserfaring.

Der var herefter en kort drøftelse af kravet om 1 års erhvervserfaring og hvilke udfordringer der kan være for ansøgere, der er omfattet af den nuværende praksis.

STPS vil efterfølgende tage endelig stilling hertil, da ansøger er omfattet af kravet om minimum 1 års erhvervserfaring fra uddannelseslandet, og umiddelbart ikke har opnået dette på tidspunktet for indsendelse af ansøgningen

Ad 5: Næste møde

Det aftales, at næste møde afholdes den 8. maj 2026 med fysisk fremmøde i STPS.

Ad 6: Eventuelt

OE beretter om, at der forventes at åbne en ny osteopatuddannelse i Sverige bestående af 240 ECTS-point. OE beretter, at skolen vil være akkrediteret, men at man ikke kan opnå autorisation eller registrering som osteopat i Sverige på nuværende tidspunkt.