

Fra: [Center for By og Bæredygtighed - Afdelingspostkasse](#)
Til: [Sune Bjørn Rømer Pedersen](#)
Emne: VS: Høringssvar VVM Projekt Mars (BDK ID: 4308330)
Dato: 2. juni 2025 12:33:25
Vedhæftede filer: [Signaturbevis.txt](#)

Fra: Anne-Cecilie Severin Koefoed (ACSK) <acsk@bane.dk>

Sendt: 28. maj 2025 12:24

Til: Center for By og Bæredygtighed - Afdelingspostkasse <CBB@solrod.dk>

Emne: Høringssvar VVM Projekt Mars (BDK ID: 4308330)

Til Solrød Kommune

Banedanmark har ingen bemærkninger til høringen af udkast til § 25 tilladelse til Projekt Mars.

Venlig hilsen

Anne-Cecilie Severin Koefoed
Miljøkonsekvensspecialist
Arealer og Miljø
M: +45 2153 6719 | [Teams opkald](#)

Banedanmark
Strategisk Prioritering, Planlægning og Projekter
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
[banedanmark.dk](#)

[Facebook](#) | [LinkedIn](#)

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på [banedanmark.dk](#). Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [borger.dk](#) eller [virk.dk](#). Læs mere om, hvordan Arealer & Miljø specifikt håndterer dine personoplysninger under dette [link](#).

Fra: [REDACTED]
Til: [Center for By og Bæredygtighed - Afdelingspostkasse](#)
Emne: Høringssvar VVM Projekt Mars.
Dato: 13. juni 2025 08:30:18

Du får ikke ofte mails fra [REDACTED] [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høringssvar vedr. VVM Projekt Mars – Solrød Erhvervskile

Til Solrød Kommune,

v/ Center for By og Bæredygtighed

Jeg skriver som borger i Solrød Kommune for at udtrykke min store bekymring og modstand mod det planlagte projekt i Solrød Erhvervskile – kendt som Projekt Mars.

Det gør ondt at vide, at vi i sin tid sagde nej til et statsligt tilbud om at få plantet skov i området – en gave til klimaet, biodiversiteten og kommende generationer – for i stedet at bane vejen for et transportcenter. En beslutning truffet af et tidligere byråd, som desværre ikke har naturen og vores fælles fremtid som førsteprioritet.

Det er desuden rystende, at man har ryddet skov og natur inden en miljøkonsekvensvurdering er blevet gennemført. Hvordan kan man på meningsfuld vis vurdere konsekvenserne for dyreliv, biodiversitet og miljø, når levestederne allerede er fjernet, og mange arter er forsvundet fra området?

Jeg vil kraftigt opfordre til, at følgende minimumskrav og afværgeforanstaltninger bliver indarbejdet i § 25-tilladelsen:

- Intet overfladevand må ledes urensset ud i nærliggende natur- eller vådområder. Der skal foretages regelmæssige prøver for at sikre vandkvaliteten.
- Massiv beplantning som naturlig afskærmning på minimum 20 meter rundt om alle bygninger – med høje træer, krat, og opsatte fugle- og flagermuskasser for at genoprette noget af den tabte biodiversitet.
- Sikring af padde- og dyrekorridorer, så der fortsat er adgang til vådområder og mulighed for passage og liv.
- Krav om solceller på alle tagflader og – hvis der etableres parkeringsanlæg – også som overdækning for at mindske CO₂-aftryk.

- Lav bebyggelsesprocent (<40%) med resten af arealet udlagt som urørt natur – plantet med ikke-giftige, hjemmehørende og ikke-invasive arter fra begyndelsen.
- Ingen lysforurening. Der skal etableres automatisk slukning af belysning om natten, og kun skånsomt, nedadrettet lys bør tillades.
- Støjgrænser bør sættes til maks. 45 dB på hverdage i tidsrummet 8-16 – og ingen støj i weekender. Byggeperiodebegrænsninger bør også gælde med støj og lys kun i dagtimerne og daglig oprydning af byggeaffald.

Det er måske for sent at redde den natur, der allerede er blevet fjernet – men det er ikke for sent at beskytte det, der er tilbage og sikre, at vi ikke gentager samme fejltagelse i fremtidige projekter.

Jeg håber inderligt, at Solrød Kommune vil tage denne høringsperiode alvorligt og sætte tydelige, ambitiøse og bæredygtige vilkår for projektet – hvis det absolut skal gennemføres.

Venlig hilsen

Pernille Herngaard

Fra: [Jeanne - VentilationsPartner ApS](#)
Til: [Center for By og Bæredygtighed - Afdelingspostkasse](#)
Emne: Høringssvar VVM Projekt Mars
Dato: 16. juni 2025 12:06:25
Vedhæftede filer: [Outlook-cid_image0.png](#)
[Høringssvar-00.pdf](#)

Kære Solrød kommune

Venligst se vedhæftede høringssvar.

Med venlig hilsen
Jeanne Goth

VentilationsPartner ApS

Tlf. 56 14 21 90 | mobil [REDACTED]
jg@ventilationspartner.dk | www.ventilationspartner.dk

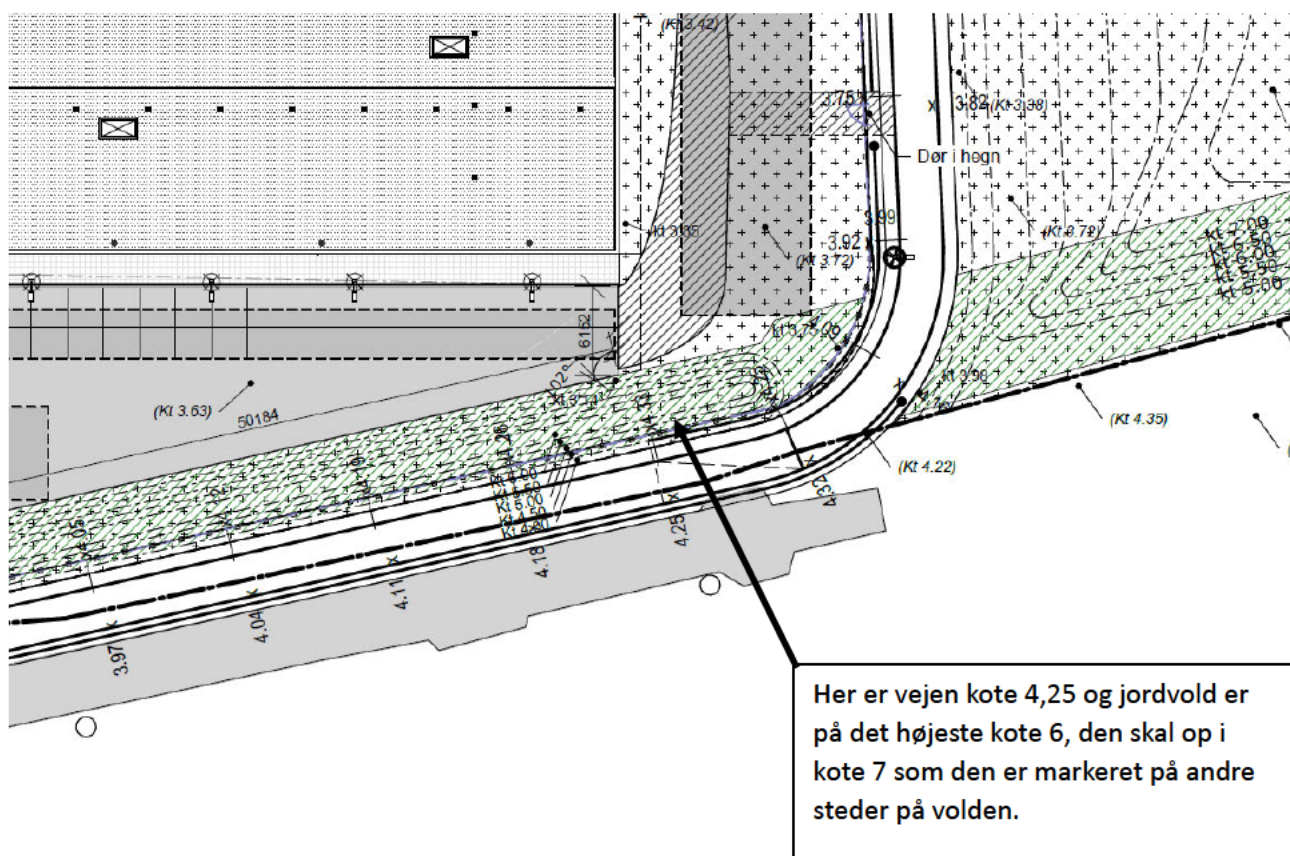


- sikkerhed for mennesker, miljø og produkter!

Bemærkning 1:

Jordvolden er flere steder kun oppe i kote 6 hvilket kun giver en lille niveauforskel nogen steder på kun 1,5 meter.

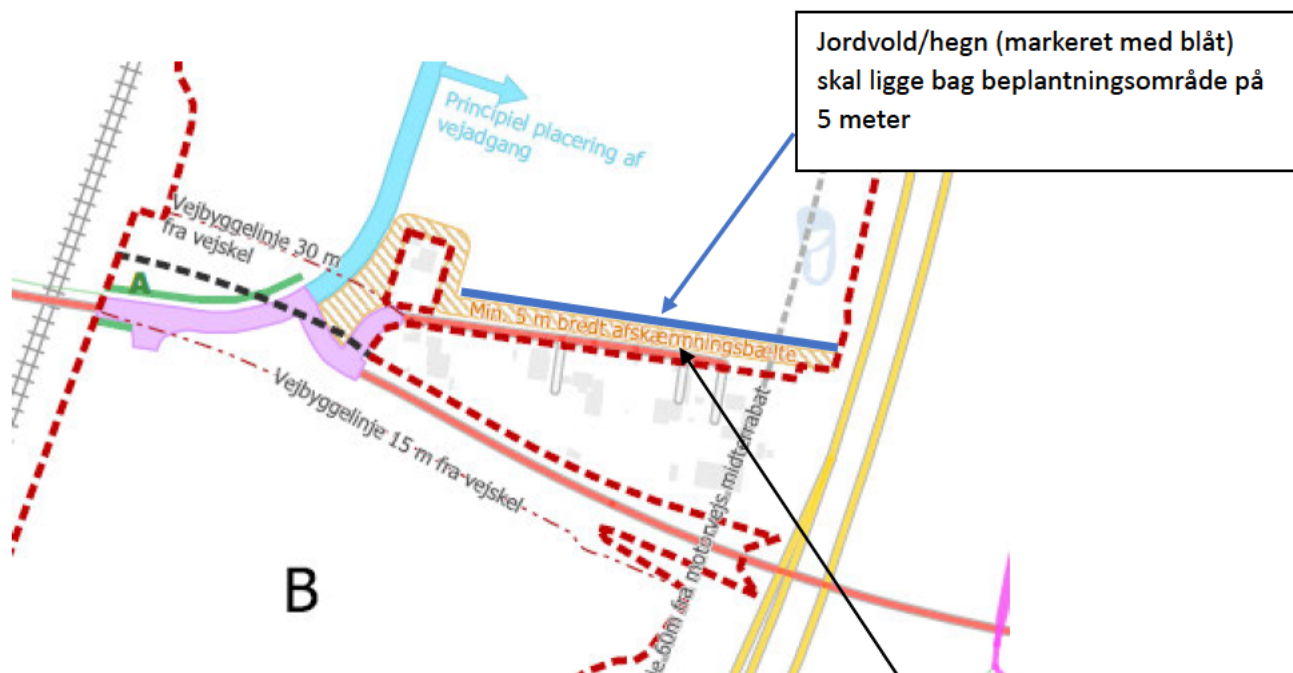
Vi kan ikke godtage en jordvold på mindre end kote 7.



Bemærkning 2:

Følgende iht. Lokalplanen skal overholdes, det vil sige minimum 5 meters beplantning og hertil skal der suppleres med hegn eller jordvold.

På tegningen er der kun vist en jordvold med beplantning, men det er ikke ifølge lokalplanen, ifølge lokalplanen er det klart beskrevet at der skal være beplantning + jordvold/hegn.



Bemærkning 3

I henhold til ovennævnte kortbilag 6 og punkt 8.12 i lokalplanen, skal afskærmningsbælte + hegn/vold fremstå ubrudt.

I den fremsendte naboorientering er afskærmning og vold brudt af en cykelsti, og dermed er lokalplanen ikke overholdt.

Bemærkning 4

I henhold til lokalplanens stk. 8.10 Beplantning, skal alle træer og buske i afskærmende (beplantnings-)bælter være hjemmehørende arter, som ikke er giftige for husdyr. Vi foretrækker gran, hassel, fyr og bøg.

Bemærkning 5

Den nuværende asfaltvej på Åsager er asfalteret i en 5 meters bredde, hertil kommer der en grøn rabat på 1 meter på begge sider af vejen det vil sige 7 meter i alt.

Vi er bekymret for at vejen på det tilsendte forslag bliver gjort mindre.

Vi kan ikke acceptere at den nuværende vej bliver gjort mindre da vi skal have varer, containere og hø leveret med store lastbiler.

Bemærkning 6

Der skal afsættes plads til at lave en erstatning til en vendeplads for lastbiler for enden af vejen hvor Åsager ender blindt.

Som det er i dag, og har været i mere end 30 år, har indkørslen til genboen og vores indkørsel som ligger over for hinanden været brugt til vendeplads for lastbiler. Denne indkørsel skal bevares for at lastbiler kan komme ind og ud af vores matrikel. Grunden hertil er at indkørslen til vores matrikel er meget smal, og vi kan ikke gøre den større, da den ligger i mellem et bevaringsværdigt elmetræ og en vejbelysning.

Alternativt kan kommunen flytte vejbelysningen så vi kan udvide vores indkørsel.

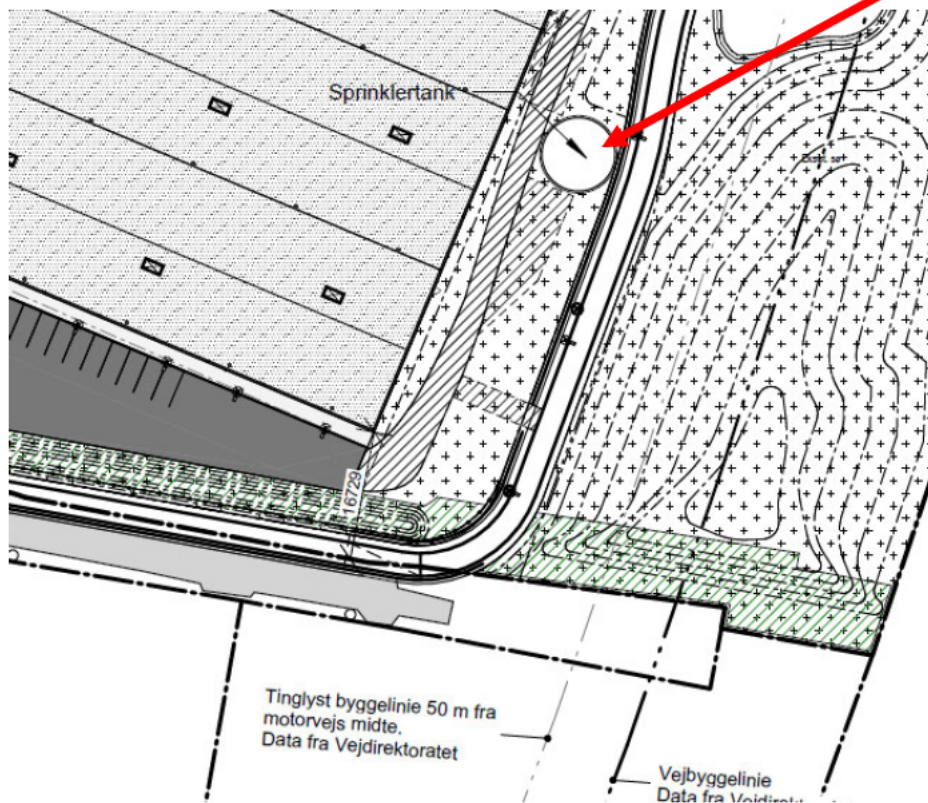


Bemærkning 7

Sprinklertank med tilhørende diesel anlæg er placeret kun 20-25 meter for vores ejendom.

Med henblik på vores igangværende klage til miljøministeriet over Solrød kommunes accept på placering af Verdions sprinklertank der genererer meget støj og dieseludstødning, skal sprinkler anlægget flyttes langt væk fra vores beboelsesejendom minimum 100 meter.

Vi kan ikke acceptere at sprinkleranlægget ligger så tæt på vores ejendomme.



Bemærkning 8

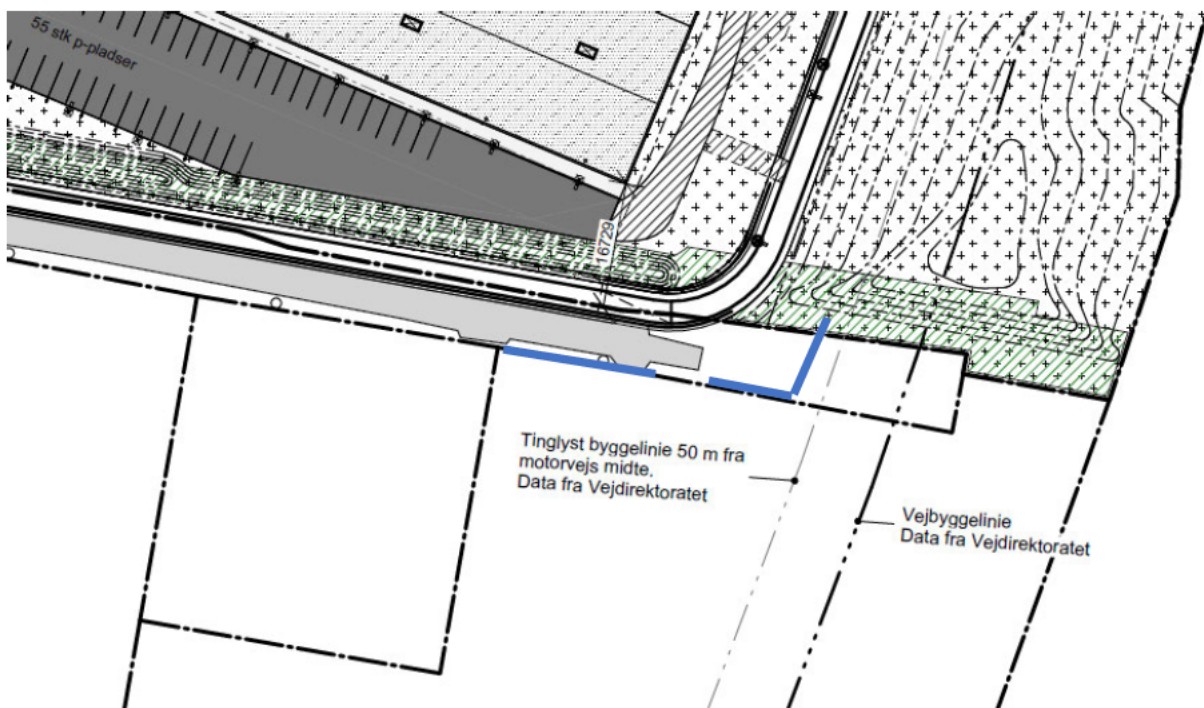
Der skal laves lydvisualisering der viser, om der er et forhøjet støjniveau, når støjen fra motorvejen rammer den nye lagerbyggnings facader, og bliver kastet ned over vores ejendomme.

Dette især med henblik på vores klage til Solrød kommune over forhøjet støjniveau fra Verdions lagerbygninger.

Bemærkning 9

Ved eventuel etablering af cykelsti langs Åsager 6, vil der være øget trafik af mennesker, cykler og knallerter end før udbygningen.

Vi vil derfor kræve at kommune/nabo-entreprenøren opsætter et 3 meter højt hegn inde i skellet på vores grund, markeret med blå på nedenstående skitse.



Bemærkning 10

I dette forår sommer 2025, er der ved §3 søen observeret rådyr med lam, tårnfalke og fiskehejre.



Venlig hilsen

Goth & From Holding, Åsager 6
Jeanne Goth

Fra: [Jeanne - VentilationsPartner ApS](#)
Til: [Center for By og Bæredygtighed - Afdelingspostkasse](#)
Emne: Høringssvar VVM Projekt Mars
Dato: 8. juli 2025 15:08:03
Vedhæftede filer: [Outlook-cid_image0.png](#)
[Outlook-cid_image0.png](#)
[Høringssvar-00.pdf](#)

Kære Solrød kommune

Jeg har hermed et tillæg til mit først sendte høringssvar, jeg har fundet stor vandsalamander på min ejendom som grænser op til den omtalte § 3-beskyttet sø.

Billeder fremsendes som dokumentation der er 4 billeder i alt, som bliver fremsendt på 2 mails, da billederne fylder en del.

Med venlig hilsen

Jeanne Goth

VentilationsPartner ApS

Tlf. 56 14 21 90 | mobil [REDACTED]
jg@ventilationspartner.dk | www.ventilationspartner.dk



- sikkerhed for mennesker, miljø og produkter!

Fra: Jeanne - VentilationsPartner ApS

Sendt: 16. juni 2025 12:06

Til: CBB@solrod.dk <CBB@solrod.dk>

Emne: Høringssvar VVM Projekt Mars

Kære Solrød kommune

Venligst se vedhæftede høringssvar.

Med venlig hilsen

Jeanne Goth

VentilationsPartner ApS

Tlf. 56 14 21 90 | mobil [REDACTED]
jg@ventilationspartner.dk | www.ventilationspartner.dk

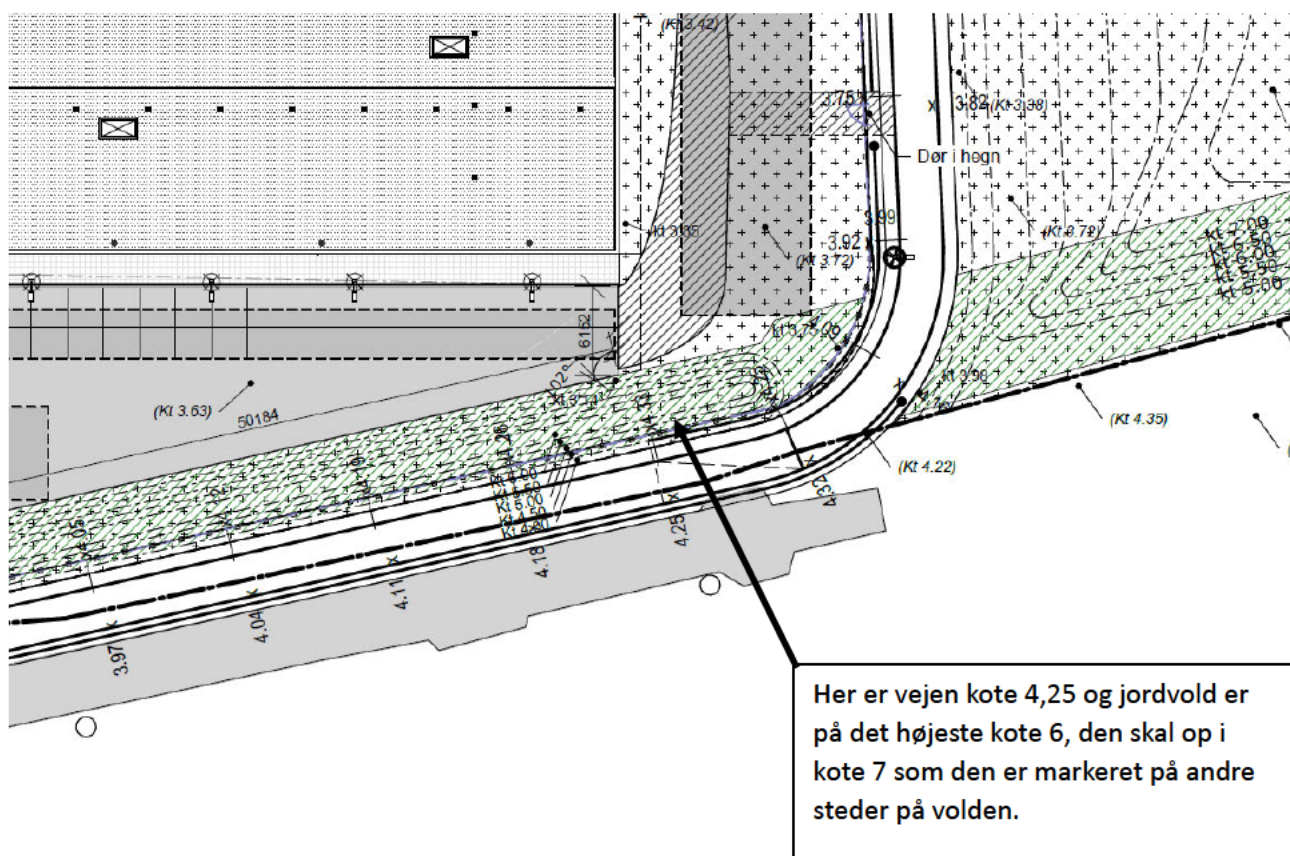


- sikkerhed for mennesker, miljø og produkter!

Bemærkning 1:

Jordvolden er flere steder kun oppe i kote 6 hvilket kun giver en lille niveauforskel nogen steder på kun 1,5 meter.

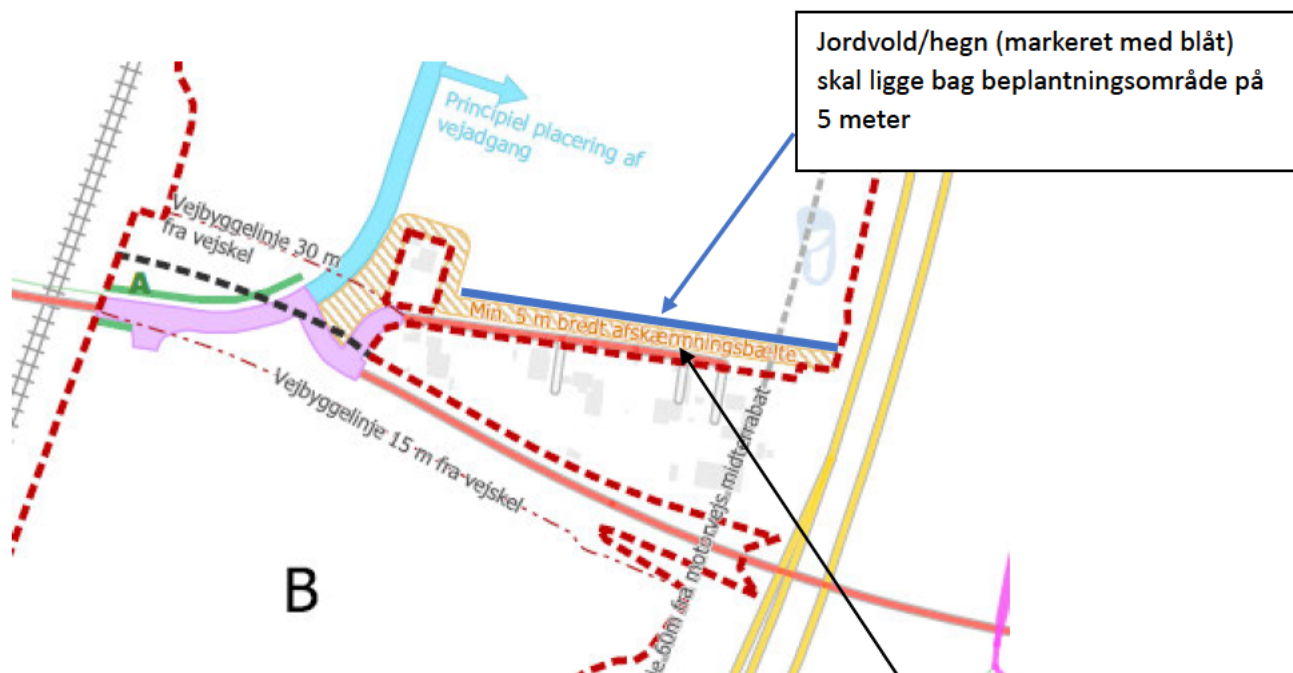
Vi kan ikke godtage en jordvold på mindre end kote 7.



Bemærkning 2:

Følgende iht. Lokalplanen skal overholdes, det vil sige minimum 5 meters beplantning og hertil skal der suppleres med hegn eller jordvold.

På tegningen er der kun vist en jordvold med beplantning, men det er ikke ifølge lokalplanen, ifølge lokalplanen er det klart beskrevet at der skal være beplantning + jordvold/hegn.



Bemærkning 3

I henhold til ovennævnte kortbilag 6 og punkt 8.12 i lokalplanen, skal afskærmningsbælte + hegn/vold fremstå ubrudt.

I den fremsendte naboorientering er afskærmning og vold brudt af en cykelsti, og dermed er lokalplanen ikke overholdt.

Bemærkning 4

I henhold til lokalplanens stk. 8.10 Beplantning, skal alle træer og buske i afskærmende (beplantnings-)bælter være hjemmehørende arter, som ikke er giftige for husdyr. Vi foretrækker gran, hassel, fyr og bøg.

Bemærkning 5

Den nuværende asfaltvej på Åsager er asfalteret i en 5 meters bredde, hertil kommer der en grøn rabat på 1 meter på begge sider af vejen det vil sige 7 meter i alt.

Vi er bekymret for at vejen på det tilsendte forslag bliver gjort mindre.

Vi kan ikke acceptere at den nuværende vej bliver gjort mindre da vi skal have varer, containere og hø leveret med store lastbiler.

Bemærkning 6

Der skal afsættes plads til at lave en erstatning til en vendeplads for lastbiler for enden af vejen hvor Åsager ender blindt.

Som det er i dag, og har været i mere end 30 år, har indkørslen til genboen og vores indkørsel som ligger over for hinanden været brugt til vendeplads for lastbiler. Denne indkørsel skal bevares for at lastbiler kan komme ind og ud af vores matrikel. Grunden hertil er at indkørslen til vores matrikel er meget smal, og vi kan ikke gøre den større, da den ligger i mellem et bevaringsværdigt elmetræ og en vejbelysning.

Alternativt kan kommunen flytte vejbelysningen så vi kan udvide vores indkørsel.

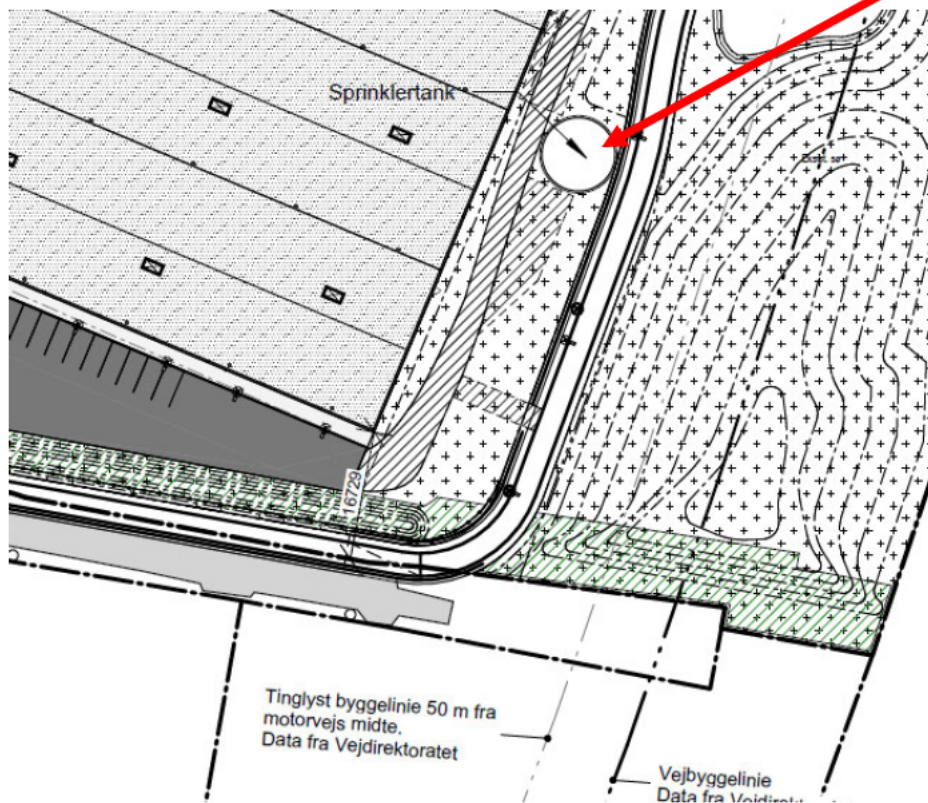


Bemærkning 7

Sprinklertank med tilhørende diesel anlæg er placeret kun 20-25 meter for vores ejendom.

Med henblik på vores igangværende klage til miljøministeriet over Solrød kommunes accept på placering af Verdions sprinklertank der genererer meget støj og dieseludstødning, skal sprinkler anlægget flyttes langt væk fra vores beboelsesejendom minimum 100 meter.

Vi kan ikke acceptere at sprinkleranlægget ligger så tæt på vores ejendomme.



Bemærkning 8

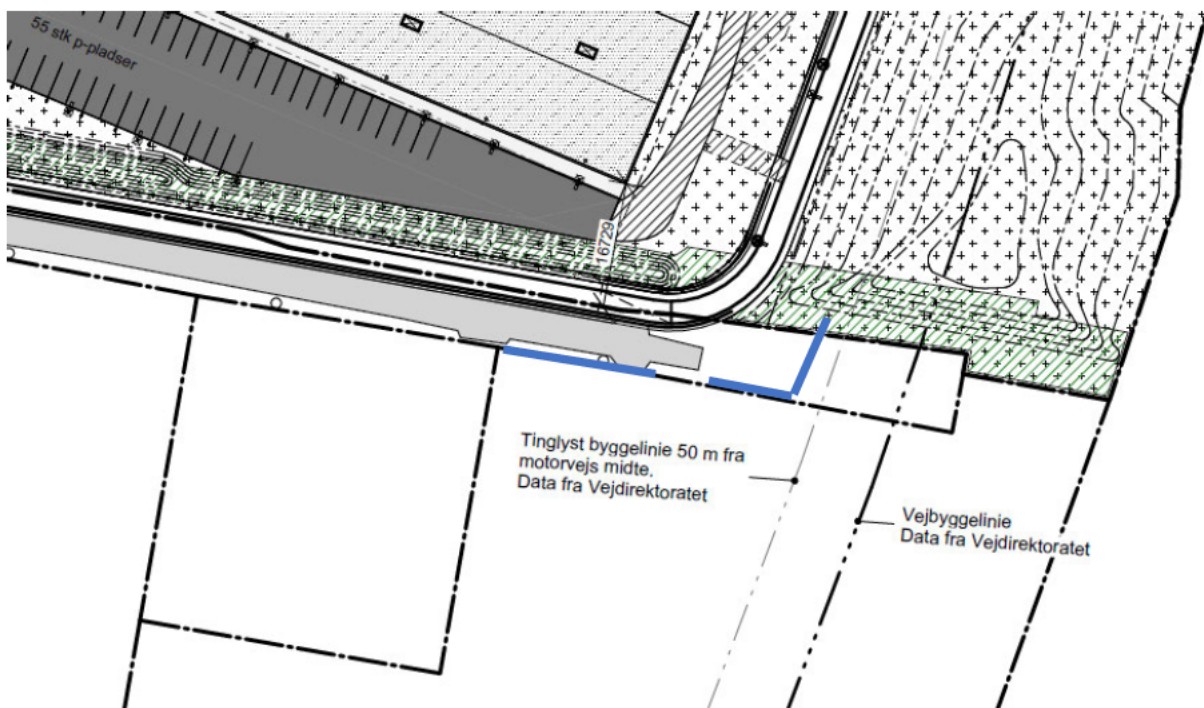
Der skal laves lydvisualisering der viser, om der er et forhøjet støjniveau, når støjen fra motorvejen rammer den nye lagerbyggnings facader, og bliver kastet ned over vores ejendomme.

Dette især med henblik på vores klage til Solrød kommune over forhøjet støjniveau fra Verdions lagerbygninger.

Bemærkning 9

Ved eventuel etablering af cykelsti langs Åsager 6, vil der være øget trafik af mennesker, cykler og knallerter end før udbygningen.

Vi vil derfor kræve at kommune/nabo-entreprenøren opsætter et 3 meter højt hegn inde i skellet på vores grund, markeret med blå på nedenstående skitse.



Bemærkning 10

I dette forår sommer 2025, er der ved §3 søen observeret rådyr med lam, tårnfalke og fiskehejre.



Venlig hilsen

Goth & From Holding, Åsager 6
Jeanne Goth





Fra: [REDACTED]
Til: [Center for By og Bæredygtighed - Afdelingspostkasse](#)
Emne: Høringssvar VVM Projekt Mars
Dato: 18. august 2025 06:34:07
Vedhæftede filer: [2025-08-18 Høringssvar VVM projekt Mars.pdf](#)

Hermed høringssvar til VVM Projekt Mars.

Med venlig hilsen
på foreningens vegne
Birgit Gedionsen
formand

Gl.Havdrup, den 18.august 2025

Til Solrød Kommune

Høringssvar VVM Projekt Mars

Med dette høringssvar ønsker foreningen Bevar naturen i Solrød at gøre indsigelse mod den foreliggende miljøvurdering og kommunens samlede vurdering af projekt Mars, herunder den begrundede konklusion, som efter vores opfattelse ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til væsentlige miljømæssige, naturmæssige og sundhedsmæssige forhold.

Naturhensyn og biodiversitet

Solrød Kommune anerkender i sin egen vurdering, at området kan have fungeret som levested for bilag IV-arter, herunder flagermus, spidssnudet frø og stor vandsalamander, hvoraf den sidste i henhold til notat er fundet i et vandhul ved projektområdet.

Det er stærkt problematisk, at fældning og nedrivning er foretaget inden en fyldestgørende biologisk vurdering. Dette svækker både det retslige og faglige grundlag for projektet og gør det vanskeligt at gennemføre reel beskyttelse af sårbare arter.

Anbefalinger:

- Udvid vilkår for biodiversitet: Der bør stilles krav om etablering af økologiske erstatningsområder, ikke kun flagermuskasser.
- Inddrag lokale naturorganisationer i overvågning og planlægning af afværgeforanstaltninger.

Det fremgår, at der allerede er sket fældning og nedrivning, inden biologfaglig vurdering har fundet sted. Dette er et brud på det forsigtighedsprincip, som burde være styrende i alle sager, hvor der potentielt kan være levesteder for bilag IV-arter.

Nedrivning af potentielle raste- og levesteder uden forudgående kortlægning kan ikke bagudrettet kompenseres med flagermuskasser alene. Et forhold mellem 5:1 pr. nedrevet bygning er arbitrært og uden sikkerhed for funktionalitet.

Desuden er det stærkt bekymrende, at § 3-søens værdi først er blevet vurderet efterfølgende i juni 2025.

I udkastet til godkendelse er notatet om tilstedeværelsen af vandsalamander medtaget – og der er til dels taget højde for, at notatet vurderer, at der kan findes øvrige arter i vandhullerne.

Økologiske forbindelser er i forvejen under stor pres i området, og yderligere fragmentering vil kunne forværre vilkårene for truede arter.

Vandmiljø og overfladevand

Udledningen sker til Skensved Å, der munder ud i Natura 2000-område nr. 147 ved Køge Bugt. Selvom der nævnes krav til forsinkelse og rensning, efterlades betydelig usikkerhed om effektiviteten og konsekvenserne af udledning – især ift. næringsstoffer som kvælstof og fosfor.

Anbefalinger:

- Skærp kravene til rensning og dokumentation af BAT-løsninger.
- Kræv, at risikoen for ophobning af næringsstoffer i recipienten overvåges løbende.
- Udvid tilslutningstilladelsen til at inkludere præcise grænseværdier for mikroforureninger og tungmetaller.

Selvom der stilles krav om nedsivning og rensning, er det en betydelig risiko at overlade overvågningen til bygherres plan og dokumentation alene. Recipienten Skensved Å leder direkte til Natura 2000-området ved Køge Bugt, og der må derfor ikke være skygge af tvivl om risiko for forringelse af den økologiske tilstand særligt medtaget de seneste års oversvømmelser og øget belastning af lavområdet.

Foreningen understreger, at tilstanden i Køge Bugt allerede er påvirket af kvælstof- og fosforbelastning. Krav om rensning til "BAT" må præciseres med konkrete måleparametre og grænseværdier, som skal offentliggøres og overvåges af en uafhængig aktør, ikke udelukkende kommunen eller bygherre.

Luft og trafik

Transportcentre er væsentlige kilder til partikel- og NO₂-forurening, især fra lastbiler. Dette fremgår ikke tydeligt i miljøvurderingen. I lyset af de store klimamæssige og sundhedsmæssige konsekvenser, må emissioner fra transporten indgå som centralt vurderingspunkt.

Anbefalinger:

- Der bør opstilles vilkår om emissionsreduktioner, fx ved brug af el-lastbiler eller krav til Euro 6-klasse.
- Støvdæmpning nævnes kun kort – der bør opstilles konkrete krav til måling og håndhævelse i anlægsfasen.
- Luftkvaliteten i området bør måles før og efter etablering og offentliggøres løbende.

Projektets trafikafvikling vurderes som “ikke væsentlig”, men dette baserer sig på teoretiske beregninger og endnu ikke kendte lejere. Grænsen på 800 lastbiler pr. dag er kritisk tæt på det tilladte – og kan hurtigt overskrides ved skiftende driftsbetingelser. Dette udgør en betydelig risiko for luftkvalitet og CO₂-belastning i lokalområdet. Det er et faktum konstateret af beboere i området, at til trods for de gældende bestemmelser om tung trafik i området i nærheden af transportecenteret, kører lastbiler stadig der, hvor de ikke må.

Hvordan vil kommunen kontrollere og sikre, at grænsen på de 800 lastbiler overholdes ?

Foreningen foreslår, at der indføres daglig elektronisk registrering af ind- og udkørende tung trafik med offentligt tilgængelige data for at sikre gennemsigtighed og reel mulighed for sanktioner ved overskridelser.

Denne elektroniske registrering kunne endvidere finde sted andre steder i nærområdet, hvor det er konstateret, at der sker overskridelser.

Støj og vibrationer

Der planlægges støjvolde og skærme, men i vurderingen er der stor usikkerhed, da lejerne og deres driftsmønstre endnu ikke er kendt.

Anbefalinger:

- Støjgrænser bør ikke baseres på “forventninger”, men kræves overholdt og dokumenteret løbende.
- Der bør gennemføres før-idriftsætning målinger, og krav om reduktion bør være bindende.
- Der bør være sanktioner ved overskridelse, ikke kun opfølgende krav.

Støjgrænser fastsættes iht. gamle vejledninger (fra 1984 og 1993), som ikke afspejler moderne forståelse af sundhedspåvirkninger fra lavfrekvent støj og natlig støj. Grænseværdierne bør revideres og skærpes i betragtning af de mange boliger tæt på projektområdet.

Vi anbefaler, at Solrød Kommune forpligter sig til uvarslede systematiske og uafhængige støjmålinger – ikke kun på baggrund af kommunens skøn eller efter klager – og at resultaterne offentliggøres.

Lysforurening

Lyspåvirkning reducerer biodiversitet, forstyrrer nattesøvn hos mennesker og bidrager til lysforurening. Retningsbestemt LED er positivt, men forslaget om 19 armaturer på facaden kræver dispensation – og det vurderes ikke, om det påvirker omkringliggende natur i praksis.

Anbefalinger:

- Lyspåvirkning bør vurderes ud fra natteaktiv fauna, ikke kun gener for mennesker.
- Ingen facadebelysning bør tillades uden at nærmere lysvurderinger for dyreliv foreligger.
- Der bør anvendes bevægelsessensorer og nedblænding som krav i både anlægs- og driftsfase.

Anvendelsen af 19 facadearmaturer i driftsfasen, herunder aften- og natbelysning, vil uundgåeligt skabe visuel forurening, særligt i et område hvor flagermus og andre nataktive arter kan være til stede. Den tekniske beskrivelse fremhæver “minimale” gener, men minimal er ikke det samme som ingen. Lys skal derfor være aktivitetsstyret og slukkes automatisk i perioder med lav aktivitet.

Kritisk kommentar til Solrød Kommunes rolle

Afslutningsvis ønsker foreningen at indskærpe Solrød Kommunes ansvar som myndighed og henlede opmærksomheden på, at kommunen i tidligere sager har vist tilbøjelighed til at tilsidesætte miljømæssige hensyn til fordel for økonomisk udvikling og erhvervsinteresser. Det underminerer i høj grad borgernes tillid til processen, når kommunen både er planmyndighed, tilsynsmyndighed og samtidig har en interesse i områdets erhvervsudvikling.

Foreningen opfordrer derfor til, at der i denne sag:

- udpeges en uafhængig tredjepart til at føre tilsyn med opfyldelse af miljøvilkår,
- indføres en løbende og offentlig kontrol af de opstillede vilkår, herunder trafik, støj, lys og udledning

Det bør IKKE accepteres, at irreversible ændringer i natur og miljø sker, før nødvendige undersøgelser er gennemført. Det strider mod både intentionen i miljøvurderingsloven og det forsigtighedsprincip, som bør være fundamentalt i kommunens sagsbehandling.

I dette tilfælde opfatter foreningen det endvidere som en svækkelse af ansvaret for naturen og respekten for udpegede §3 områder, at notatet om tilstedeværelsen af vandsalamandere og den mulige tilstedeværelse af andre beskyttede arter kun i mindre omfang fører til ændringer i tilladelserne.

Afsluttende bemærkning

Projektet vil uundgåeligt medføre betydelig miljøpåvirkning – og det er afgørende, at denne ikke underkendes pga. planlægningsmæssig hastværk eller samfundsøkonomiske hensyn alene.

Det anbefales derfor, at Solrød Kommune:

- genovervejer projektets samlede påvirkning på lokal natur og trivsel,
- styrker kravene til overvågning, dokumentation og løbende miljøkontrol, og
- indfører en tidsbegrænset tilladelse, så projektet skal revurderes i forhold til miljøpåvirkning efter 5 år.

Med venlig hilsen
p.f.v.



Birgit Gedionsen
Formand

Fra: [Charlotte Jersborg](#)
Til: [Center for By og Bæredygtighed - Afdelingspostkasse](#)
Emne: Vedr. høringsvar ifm. udkast til §25 tilladelse Solrød Erhvervskile
Dato: 18. august 2025 17:05:41
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image003.png](#)
[image002.png](#)
[klar-signatur-negativplbaggrund_c3bb2d0e-eeae-4000-939d-207997191069.png](#)

Du får ikke ofte mails fra cbj@klarforsyning.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Hej Sune

Vi har gennemgået høringsvaret vedr. udkast til §25 tilladelse for et mindre område af Erhvervskilen matrikel 11ci og 11f, Jersie By, Jersie. Vi har følgende bemærkninger (høringsvar) til materialet:

1. Udkast til §25-tilladelse – Solrød Erhvervskile – Logistic Contractor:

- Solrød Kommunes vurdering og begrundede konklusion, herunder side 4 Påvirkning fra overfladevand: som angivet nedenfor, kræves det en midlertidig tilslutningstilladelse for byggegrubevand at tilslutte vand til forsyningens regnvandsledning. Samtidig kræves der sedimentationscontainer inden udledning til regnvandssystemet. Teksten kommer til at lyde således: "Alternativt ledes vandet via en sedimentationscontainer til regnvandsledningen på matriklen, hvilket kræver en midlertidig tilslutningstilladelse for byggegrubevand". "Grundvand fra byggegruben, må ikke tilledes til forsyningens regnvandsledning. Alternativt skal der betales for det".
- Det samme gør sig gældende under overskriften Tilladelsen meddeles på følgende vilkår – side 8, Vilkår vedrørende overfladevand pkr. 19: "Alternativt skal vandet ledes til forsyningens regnvandsledning via sedimentationscontainer, hvilket kræver en midlertidig tilslutningstilladelse for byggegrubevand". "Grundvand i byggegruben må ikke tilledes til forsyningens regnvandssystem, medmindre der betales for det".

2. Afgrænsning af miljøkonsekvensrapport for en del af Solrød Erhvervskile:

- Side 8 4.4 Påvirkning af grundvand og overfladevand: afledning af regnvand fra byggegrube til kloak, skal ske via sedimentationscontainer. Samtidig kræver det en midlertidig tilslutningstilladelse for byggegrubevand. Dvs. teksten kommer til at hedde: "Under anlægsarbejderne vil eventuelt afledning af regnvand fra byggegrube, ske til kloak via sedimentationscontainerosv.". "Afledning af vand til regnvandsledningen, kræver en midlertidig tilslutningstilladelse for byggegrubevand".
- Samme kapitel 4.4 sidste afsnit: Der må ikke ledes grundvand til regnvandssystemet – alternativt skal der betales for afledning til kloak. Teksten bør derfor ændres til: "I anlægsperioden kan der være behov for bortledning af tilstrømmende overfladevand og regnvand der kommer til fra oven, ved hjælp af dykpumpe. Grundvand fra byggegrube må ikke ledes til kloak – alternativt skal der betales for det".

3. Miljøkonsekvensrapport WSP:

- Under sammenfattende vurdering afsnit 7.5.3.5 i tabel 7-26, står angivet i søjlen vedr. Anlægsfasen, udledning af forurenede overfladevand, at "Oppumpet vand med opslemmede partikler tilbageholdes i jordmatricen eller ledes til regnvandssystem". Der skal først ansøges om tilladningen til forsyningens regnvandssystem.

Tabel 7-26. Sammenfattende vurdering af påvirkning af overfladevand.

Emne	Påvirkning	Uddybende vurdering
Anlægsfasen		
Udledning af forurenede overfladevand	2	Oppumpet vand med opslemmede partikler tilbageholdes i jordmatricen eller ledes til regnvandssystem.

- Side 70, afsnit 7.5.3.3:

Oppumpet byggegrubevand skal ledes via sedimentationscontainer inden tilladning til forsyningens regnvandssystem – sandfang er ikke nok, se udklip nedenfor:

7.5.3.3 Vurdering af påvirkninger i anlægsfasen

Nedsivning på arealerne af oppumpet vand fra byggegruber betyder, at opslemmede partikler tilbageholdes i jordmatricen og ikke udledes til recipient. Det vurderes, at de tidligere opdyrkede marker uden registrerede jordforureninger, ikke vil lede til tilførsler af MFS. Ledes det oppumpede byggegrubevand til regnvandsledningen via **sandsfang** opnås samme effekt.

4. PROJEKTBESKRIVELSE LC:

- Der må ikke ledes drænvand til regnvandssystemet (eller bassin for den sags skyld) som der fejlagtigt står angivet i Projektbeskrivelsen, se udklip nedenfor. Eventuelle markdræn må ikke tilsluttes vores

regnvandssystem, da systemet øst for motorvejen, i forvejen er meget overbelastet. I stedet skal det kobles på det drænsystem (drænbrønd) der ligger sydvest for matrikel 11ci.

Afløb for **dræn** og regnvand ledes til forsinkelse i etableret åbent bassin, hvorfra det udledes til offentligt system iht. krav fra forsyning og myndigheder.

Med venlig hilsen

Charlotte Jersborg
Projektleder

M: +45 21 27 17 33
E: cbj@klarforsyning.dk



KLAR Forsyning
Vasebækvej 40, 4600 Køge
Telefon 56 65 22 22

www.KLARforsyning.dk

<!--[if !supportAnnotations]-->
<!--[endif]-->

Fra: [REDACTED]
Til: [Center for By og Bæredygtighed - Afdelingspostkasse](#)
Emne: Sendt til Natur og Klima og Drift og Anlæg: Høringssvar vedr. etablering af nyt transport- og logistikcenter i Solrød erhvervskile
Dato: 18. august 2025 19:16:12

Du får ikke ofte mails fra [REDACTED]. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Høringssvar vedr. etablering af nyt transport- og logistikcenter i Solrød Erhvervskile

Til Solrød Kommune,
Teknik- og Miljøforvaltningen

Med dette høringssvar ønsker vi at gøre indsigelse mod den foreliggende miljøvurdering og kommunens samlede vurdering af projektet, herunder den begrundede konklusion, som efter vores opfattelse i utilstrækkelig grad tager hensyn til væsentlige miljømæssige, naturmæssige og sundhedsmæssige forhold.

Naturhensyn og biodiversitet

Solrød Kommune anerkender i sin egen vurdering, at området kan have fungeret som levested for bilag IV-arter, herunder flagermus, spidssnudet frø og stor vandsalamander. Det er stærkt problematisk, at fældning og nedrivning er foretaget inden en fyldestgørende biologisk vurdering. Dette svækker både det retslige og faglige grundlag for projektet og gør det vanskeligt at føre reel beskyttelse af sårbare arter.

Anbefalinger:

- Udvid vilkår for biodiversitet: Der bør stilles krav om

etablering af økologiske erstatningsområder, ikke kun flagermuskasser.

- Stands byggemodning indtil den planlagte besigtigelse af § 3-søen i juni 2025 er gennemført og vurderet af uvildige biologer.
- Inddrag lokale naturorganisationer i overvågning og planlægning af afværgeforanstaltninger.

Det fremgår, at der allerede er sket fældning og nedrivning, inden biologfaglig vurdering har fundet sted. Dette er et brud på det forsigtighedsprincip, som burde være styrende i alle sager, hvor der potentielt kan være levesteder for bilag IV-arter. Nedrivning af potentielle raste- og levesteder uden forudgående kortlægning kan ikke bagudrettet kompenseres med flagermuskasser alene. Et forhold mellem 5:1 pr. nedrevet bygning er arbitrært og uden sikkerhed for funktionalitet.

Desuden er det stærkt bekymrende, at § 3-søens værdi først vurderes efterfølgende i juni 2025. Projektet bør ikke kunne godkendes, før denne vurdering er foretaget og konsekvenserne konkret kendes. Økologiske forbindelser er i forvejen under stor pres i området, og yderligere fragmentering vil kun forværre vilkårene for truede arter.

Vandmiljø og overfladevand

Udledningen sker til Skensved Å, der munder ud i Natura 2000-område nr. 147 ved Køge Bugt. Selvom der nævnes krav til forsinkelse og rensning, efterlades betydelig usikkerhed om effektiviteten og konsekvenserne af udledning – især ift. næringsstoffer som kvælstof og fosfor.

Anbefalinger:

- Skærp kravene til rensning og dokumentation af BAT-løsninger.
- Kræv, at risikoen for ophobning af næringsstoffer i recipienten overvåges løbende.

Udvid tilslutningstilladelsen til at inkludere præcise grænseværdier for mikroforureninger og tungmetaller.

Selvom der stilles krav om nedsivning og rensning, er det en betydelig risiko at overlade overvågningen til byherres plan og dokumentation alene. Recipienten Skensved Å leder direkte til Natura 2000-området ved Køge Bugt, og der må derfor ikke være skygge af tvivl om risiko for forringelse af den økologiske tilstand særligt medtaget de seneste års oversvømmelser og øget belastning af lavområdet.

Vi understreger, at tilstanden i Køge Bugt allerede er påvirket af kvælstof- og fosforbelastning. Krav om rensning til "BAT" må præciseres med konkrete måleparametre og grænseværdier, som skal offentliggøres og overvåges af en uafhængig aktør, ikke udelukkende kommunen eller byherre.

Luft og trafik

Transportcentre er væsentlige kilder til partikel- og NO₂-forurening, især fra lastbiler. Dette fremgår ikke tydeligt i miljøvurderingen. I lyset af de store klimamæssige og sundhedsmæssige konsekvenser, må emissioner fra transporten indgå som centralt vurderingspunkt.

Anbefalinger:

- Der bør opstilles vilkår om emissionsreduktioner, fx ved brug af el-lastbiler eller krav til Euro 6-klasse.
- Støvdæmpning nævnes kun kort – der bør opstilles konkrete krav til måling og håndhævelse i anlægsfasen.
- Luftkvaliteten i området bør måles før og efter etablering og offentliggøres løbende.

Projektets trafikafvikling vurderes som "ikke væsentlig", men dette baserer sig på teoretiske beregninger og endnu ikke kendte lejere. Grænsen på 800 lastbiler pr. dag er kritisk tæt på det tilladte – og kan hurtigt overskrides ved skiftende driftsbetingelser. Dette udgør en betydelig risiko for luftkvalitet og CO₂-belastning i lokalområdet. Hvordan vil kommunen sikre

dette ?

Vi foreslår, at der indføres daglig elektronisk registrering af ind- og udkørende tung trafik med offentligt tilgængelige data for at sikre gennemsigtighed og reel mulighed for sanktioner ved overskridelser.

Støj og vibrationer

Der planlægges støjvolde og skærme, men i vurderingen er der stor usikkerhed, da lejerne og deres driftsmønstre endnu ikke er kendt.

Anbefalinger:

- Støjgrænser bør ikke baseres på "forventninger", men kræves overholdt og dokumenteret løbende.
- Der bør gennemføres før-idriftsætning målinger, og krav om reduktion bør være bindende.
- Der bør være sanktioner ved overskridelse, ikke kun opfølgende krav.

Støjgrænser fastsættes iht. gamle vejledninger (fra 1984 og 1993), som ikke afspejler moderne forståelse af sundhedspåvirkninger fra lavfrekvent støj og natlig støj. Grænseværdierne bør revideres og skærpes i betragtning af de mange boliger tæt på projektområdet.

Vi anbefaler, at Solrød Kommune forpligter sig til systematiske og uafhængige støjmålinger – ikke kun på baggrund af kommunens skøn eller efter klager – og at resultaterne offentliggøres.

Lysforurening

Lyspåvirkning reducerer biodiversitet, forstyrrer nattesøvn hos mennesker og bidrager til lysforurening. Retningsbestemt LED er positivt, men forslaget om 19 armaturer på facaden kræver dispensation – og det vurderes ikke, om det påvirker omkringliggende natur i praksis.

Anbefalinger:

- Lyspåvirkning bør vurderes ud fra natteaktiv fauna, ikke kun gener for mennesker.
- Ingen facadebelysning bør tillades uden, at nærmere lysvurderinger for dyreliv foreligger.
- Der bør anvendes bevægelsessensorer og nedblænding som krav i både anlægs- og driftsfase.

Anvendelsen af 19 facadearmaturer i driftsfasen, herunder aften- og natbelysning, vil uundgåeligt skabe visuel forurening, særligt i et område hvor flagermus og andre nataktive arter kan være til stede. Den tekniske beskrivelse fremhæver "minimale" gener, men minimal er ikke det samme som ingen. Lys skal derfor være aktivitetsstyret og slukkes automatisk i perioder med lav aktivitet.

Kritisk kommentar til Solrød Kommunes rolle

Afslutningsvis ønsker vi at indskærpe Solrød Kommunes ansvar som myndighed, og henlede opmærksomheden på, at kommunen i tidligere sager har vist tilbøjelighed til at tilsidesætte miljømæssige hensyn til fordel for økonomisk udvikling og erhvervsinteresser. Det underminerer borgernes tillid til processen, når kommunen både er planmyndighed, tilsynsmyndighed og samtidig har en interesse i områdets erhvervsudvikling.

Vi opfordrer derfor til, at der i denne sag:

- udpeges en uafhængig tredjepart til at føre tilsyn med opfyldelse af miljøvilkår,
- indføres en løbende og offentlig kontrol af de opstillede vilkår, herunder trafik, støj, lys og udledning,
- samt at projektet midlertidigt sættes i bero, indtil den planlagte besigtigelse af § 3-søen er gennemført og vurderet.

Det bør IKKE accepteres, at irreversible ændringer i natur og miljø sker, før nødvendige undersøgelser er gennemført. Det strider mod både intentionen i miljøvurderingsloven og det forsigtighedsprincip, som bør være fundamentalt i kommunens sagsbehandling.

Afsluttende bemærkning

Projektet vil uundgåeligt medføre betydelig miljøpåvirkning – og det er afgørende, at denne ikke underkendes pga. planlægningsmæssig hastværk eller samfundsøkonomiske hensyn alene.

Det anbefales derfor, at Solrød Kommune:

- genovervejer projektets samlede påvirkning på lokal natur og trivsel,
- styrker kravene til overvågning, dokumentation og løbende miljøkontrol, og
- indfører en tidsbegrænset tilladelse, så projektet skal revurderes i forhold til miljøpåvirkning efter 5 år.

Med venlig hilsen

Ulla og Tage Frimann

