



Solrød 04. september 2023

Høringssvar til budget 2023-2027 – Borgmesterens forslag.

Ældrerådet vil indledningsvis udtrykke sin skuffelse over, at heller ikke borgmesteren har kunne finde besparelser på Familie- og Uddannelsesudvalgets område (FU). Det er beskæmmende at se, at der ift. Måltal på 17 mill. Kroner kun kan findes 6,6 mill. Kroner. De øvrige udvalg har alle anvist besparelser der svarede til måltal ift. 40 mill. Kroner. Når man ser på de samlede måltal ift. 40 mill. Kroner, så har borgmesterens forslag et samlet måltal på godt 30 mill. Kroner. De sidste 10 mill. Kroner er netop dem som FU og borgmesteren ikke ønsker at finde. De øvrige udvalg har vist viljen med deres forslag.

Vedrørende Natur-, klima og planudvalget (NU) mener Ældrerådet fortsat, at en reduceret busdrift NU-1-01 (grønt forslag) er en dårlig idé. En reduceret drift specielt på buslinier rute 215 og 220 vil forringe muligheder for fleksibilitet for borgerne og kræve yderligere biltrafik. Planlægning af aktiviteter i Havdrup og Roskilde vil blive vanskelig for folk uden andet transportmiddel. Pensionister vil være tvunget til FlexTrafik eller taxi, hvor dette er muligt, med øget udgift for disse mennesker til følge.

På Kultur- og Fritidsudvalgets område (KU) lægges der op til forøgede indtægter i form af forhøjelse af pris på indgang til svømmehallen, hvilket ikke umiddelbart fremgår af budgetforslaget. Prisen på Årskort, Halvårskort og Kvartalskort stiger væsentligt. Desværre orienteres der ikke om priser for pensionister, udover at en enkelt billet for pensionister bliver på 25 kroner i 2024.

På Social-, ældre- og sundhedsudvalget) område (SU) anbefaler Ældrerådet følgende:

SU-1-02

Principielt er Ældrerådet imod afskaffelse af klippekortordningen.

SU-1-03 Christians Have og SU-1-08.

Ældrerådet finder det upassende og nedværdigende ikke at kunne få nødvendig personlig pleje i weekends.

Netop i weekender skal man være så soigneret som alle andre dage i ugen, idet man ofte i de dage kan få uventet besøg eller har aftaler. Som mand vil det f. eks. bl.a. være nedværdigende ikke at blive barberet i 2 dage.

Ældrerådet kan ikke anbefale disse besparelser.

SU-1-10.

Ældrerådet kan godt gå ind for indførelse af robotstøvsugerkrav ved rengøring hver anden uge.

Rengøring hver 3. Eller hver 4. Uge kan ikke anbefales.

Generelle betragtninger:

Hvis man kigger på bundlinien for SU så er måltal ifht. De 40.000.000 Kroner udset til at skulle være 13.400.000 kr. i det oprindelige budgetforslag.

Til sammenligning giver borgmesterens forslag et måltal på 14.881.000 kr stigende til 15.381.000 kr fra 2025.

For Ældrerådet rejser sig det spørgsmål, om det er rimeligt, at SU-området anbefales at spare ca. 2.000.000 kr årligt ud over det estimerede måltal på 13,4 mill. kroner. De besparelser der er nævnt for SU-1-02, SU-1-03 og SU-1-08, kan helt udelades. SU vil alligevel have besparelser nok ift. Måltallet på området.

Kan der ikke opnås enighed om dette peger Ældrerådet på at SU-1-01 (grå prioritering) kan tages i anvendelse i stedet. En udlicitering af madproduktionen kan blive en win-win situation, idet der derved opnås frigørelse af SOSU-timer, som kan anvendes til egentligt SOSU-arbejde. Yderligere kan der ved udlicitering sikres både diæter og sund nærende kost.

Med venlig hilsen

Claus Olsson

Formand.

7. september 2023

Høringssvar vedr. borgmesterens budgetforslag 2024-2027

Fra Forældrebestyrelsen i Spiren

Kære Byråd i Solrød Kommune

Som beskrevet i tidligere fremsendte høringssvar, så vægter vi ”varme hænder” højere end materielle goder og tekniske hjælpemidler. Dagtilbuddene i Solrød Kommune er under pres og det tyder på, at kun flere børnefamilier vælger Solrød Kommune som deres hjem.

Vores børns tryghed, trivsel og udvikling er det vigtigste, og hvis vi kan sikre dette og ruste dem allerede fra de starter deres liv i vuggestuen, vil det have positiv indflydelse på resten af deres meget lange institutionskarriere – og i øvrigt på kommunens fremtidige budgetter inden for støtte/specialområdet.

Vi er derfor glade for, at borgmesteren har taget vores høringssvar til sig og som afspejler sig i hans forslag:

FU-DAGTILBUD-01, FU-DAGTILBUD-02, FU-DAGTILBUD-03, FU-DAGTILBUD-04, FU-DAGTILBUD-05 er blevet fravalgt.

Det er vi meget positive overfor, da det ikke rammer personalet og låser dem fast på fx sommerferie. Vi ønsker at passe på personalet, som gør et stort stykke arbejde, og tvungen sommerferie vil aldrig være en god ting.

Samtidig er det også positivt at se, at tidligere overgang til SFO er fravalgt. Det er en kæmpe omvæltning for at barn at starte i SFO, hvor nogle børn kun lige er fyldt 5 år. At de får lov til at blive i børnehaven er kun et plus.

Vi håber, at resten af byrådet vil tage disse forslag til sig.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Spiren

Solrød, 8. september 2023

Høringssvar vedr. borgmesterens budgetforslag 2024-2027

Fra Forældrebestyrelsen i Egebo Børnhave og Naturbørnehaven, Solrød Kommune.

Til Solrød Byråd

Som skrevet i vores høringssvar af 9. juni 2023, så er dagtilbudsområdet i Solrød presset. Store besparelser på dagtilbudsområdet er uholdbart og ikke værdigt overfor vores børn.

Det er derfor glædeligt at se at borgmesteren har taget vores høringssvar til sig, og har fravalgt besparelsesforslag FU-DAGTILBUD-01, FU-DAGTILBUD-02, FU-DAGTILBUD-03, FU-DAGTILBUD-04, FU-DAGTILBUD-05 og ØU-4-03 samt tilvalgt FU-DAGTILBUD-10.

Mht. FU-DAGTILBUD-09, som borgmesteren har tilvalgt, så har personalet en opgave at løfte i forhold til den pædagogiske læreplan: pædagogiske læringsmiljøer, natur, udeliv og science. Midlerne bruges i den kontekst, samtidig bruges midlerne også til administrative værktøjer. På dagtilbudsområdet er der ikke en særskilt pulje til administrative værktøjer (mobiltelefoner, tablet, computere), som man har på skoleområdet. Det er ikke klart beskrevet, hvordan man ser disse udgifter dækket, hvis beløbet til medieguiden ikke videreføres. Vi mener derfor fortsat ikke at dette forslag bør realiseres.

Desuden ser vi nogle meget voldsomme stigninger i egenbetalingen på hele børneområdet i borgmesterens budgetforslag. Stigninger der ikke resulterer i forbedrede forhold for børnene, men må opfattes som en skjult skattestigning målrettet børnefamilierne. Det virker urimeligt, at børnefamilierne på den måde skal stå for at dække store dele af budgetreduktionen, blot for at kommunens borgere generelt kan slippe for en minimal skattestigning.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Egebo Børnhave og Naturbørnehaven

HØRINGSSVAR TIL BORGMESTERENS HØRINGSSVAR 2024-2027

Høringssvar

Afgiver af høringssvar: Forældrebestyrelsen, Regnskoven, Havdrup, 08-09-2023

Høringsberettiget: Dagtilbudsområdet

Resumé

Høringssvaret vedrører Borgmesterens bud på katalog af reduktionsforslag for budget 2024-2027 for Familie- og Uddannelsesudvalget

Høringssvaret

1. Vi vil i Forældrebestyrelsen Regnskoven gerne starte med at anerkende den nye tilgang og indsigt foretaget af Borgmester Emil Blücher vedr. budgetplanlægning. Vi oplever initiativet positivt, ansvarligt og giver indblik i en større 360 graders håndtering af budgetplanlægning, hvor der er enorme besparelser at afdække.
Foruden at skabe et mere pragmatisk overblik, giver denne tilgang også en følelse af Solrød Kommune kigger indefra og ud, inden der sendes budgetbesparelser ud hos slutkunden, hvilket i vores tilfælde er de faciliteter, kompetencer og overskud der danner rammen om vores fælles fremtid, nemlig børnene.
2. Vi anerkender også den minimale berøring besparelsesforslaget tilfalder Dagtilbudsområdet og Regnskovens Forældrebestyrelse tilslutter sig Borgmesterens forslag.
3. FU-DAGTILBUD-06
Vi henviser til forrige høringssvar punkt 2 vedr. Økosystemet. *Kopieret ind herunder.*

"Økosystemet"

Forældrebestyrelsen opfordrer til at kigge på økosystemet som helhed og kigge nærmere på den eksisterende struktur (dagpleje, vuggestue og børnehave), samt kigge på alle matrikler om hvorvidt en ny organisering og konstellation kan defineres. Her tænkes i særdeleshed også på konstellationen omkring væksthusholdning og rammer til børn med særlige behov."

4. FU-DAGTILBUD-09
Vi henviser til forrige høringssvar punkt 3 vedr. Medieguiden.
Det opfordres kraftigt at Solrød Kommune investerer i digitale løsninger som fostrer sunde vaner og interesser indenfor tech, science og digital forståelse – allerede fra Dagtilbudsområde alderen.
Regnskovens Forældrebestyrelse ser mange fantastiske initiativer i Kommunens øvrige institutioner, og det er vores holdning at trods husene skal differencers, skal den fundamentale dannelsesstrategi og læring være ensartet – digital forståelse inklusiv.

Dato og udfyldt af:

Forældrebestyrelsen Regnskoven v/ formand Christina Mie Christensen.
08.09.2023

HØRINGSVAR til Familie- og uddannelsesudvalget i SOLRØD KOMMUNE

Indgivelse af høringssvar fra daginstitutionen Parkbos forældrebestyrelse

Solrød Strand, september 2023

Ang. borgmesterens budgetforslag 2024-2027 for familie- og uddannelsesudvalget er vores tanker fra Parkbo følgende:

Vi er glade for, at det ser ud til, at de indsigelser, vi har indgivet, er blevet taget alvorligt og at hænder og faglighed er blevet prioriteret.

I forhold til besparelserne inden for dagtilbudsområdet, er vi glade for, at sommerferielukningen helt udebliver i forbindelse med sparekataloget. Dette vil som tidligere skrevet, kun bidrage til færre voksne i vores dagtilbud året rundt.

Til gengæld, hvis det er undersøgt i lovgivningen, om det er tilladt at bede forældre om at medbringe bleer, vil vi Parkbo gerne støtte op om dette forslag – da vi for alt i verden bare ikke ønsker at besparelserne koster voksne i dagtilbuddene.

Ud over budgetforslaget, der direkte knytter sig til børn og unge, har vi også set på de administrative budgetforslag. Her er forslag ØU-4-08 at lukke adgangen til toiletbygningerne til Stranden heldigvis heller ikke udtaget. Men vi vil alligevel gerne knytte denne oplysning til lukning af toiletterne, at børnene i institutionerne er meget afhængige af toiletterne, i forhold til længere ture væk fra institutionen, hvor de for eksempel kan få madpakker med. Når der planlægges ture i Parkbo, er målet med udflugten nød til at have et tilgængeligt toilet, for at man kan have børnene med forsvarligt.

Vi håber vores skriv vil blive taget med i betragtningen.

Mvh

Forældrebestyrelsen i Parkbo

Solrød den 12. september 2023.

Solrød Kommune

Høring vedrørende forslag til budget 2024-2027.

Indledningsvis skal Handicaprådet takke for muligheden for at blive hørt omkring budgetforslaget, der desværre indeholder mange forslag til nedskæringer i velfærden for kommunens mest udsatte medborgere.

Når det er sagt, er rådet naturligvis med på at handling er tvunget i en verden, hvor landspolitikkerne siger, at de leverer mere økonomi, mens vi i kommunerne og også her i Solrød må svinge sparekniven.

Generelt skal vi opfordre til at det bliver en del af prioriteringen i videst muligt omfang at undgå, at aktuelle besparelser senere vil give – forøgede udgifter andre steder i økonomien. På den måde risikerer sådanne besparelser bare at medføre, at ”i og vi må på den igen”.

Borgernes livskvalitet og muligheden for samfundsdeltagelse må også prioriteres. Desværre ses budgetforslaget at ville nedlægge en lang række funktioner, hvor frivillige gør en indsats for at lette hverdagen for eksempelvis pårørende og sårbare borgere. Her vil udgifterne efter alt at dømme senere komme til at stå i kø.

Endelig beder rådet om, at det huskes, at de byrådsudpegede medlemmer af rådet er byrådspolitikere her. De er derfor på ingen måde båndet op på indholdet af rådets høringssvar.

Natur-, Klima og Planudvalget.

Reduktion af busdrift og stigning i grundtaksten (startgebyret for flexiture.

Rådet finder det afgørende at muligheden for flexitur bevares. Vi henleder opmærksomheden på, at jo flere busafgange vi sløjfer jo flere borgere vil i stedet benytte flexiture og jo vigtigere bliver det fremover at bevare denne kørselsform. Forventningen til et fald i antallet af flexiture vil vi derfor gerne sætte spørgsmålstegn ved.

Er det overvejet om der er noget at spare på vinterberedskabet. Det kunne overvejes at bytte fokus fra vejene og "de hellige almindelige biler" til fortove og cykelstier. Billister kan køre efter forholdene, mens vores ældre og udfordrede medborgere ikke får bedre balance i takt med at termometeret viser frost og sneen måske også falder.

Kultur-, Idræts og Fritidsudvalget.

Nedlæggelse af lydavisen.

Lydavisen vil på et tidspunkt blive overflødig i sin nuværende form. Det er af flere grunde bare endnu for tidligt at foreslå avisen nedlagt.

De borgere som abonnere på lydavisen er dem, for hvem internettet og apps fortsat er umulige størrelser. De vil have meget svært ved at bruge computer til nyhedssøgning, da de kompenserende programmer, som bruges er meget vanskelige at lære. Herudover er det heller ikke givet, at avisernes hjemmesider er tilgængelige så indlæsningsfunktionen kan findes.

Vi går og venter på daisyafspilleren med netadgang og den er lige på trapperne. Sikres det, at mediernes oplæsning indrettes så borger ikke tvinges til at læse hele avisen fra ende til anden men kan vælge sine artikler, som det kan gøres ved lydoptagelser fra byrådsmøder vil mange udfordringer for nuværende abonnenter forsvinde.

Social-, Ældre- og Sundhedsudvalget.

Generelt skal rådet minde om grundsætningen ”hjælp og støtte skal visiteres ud fra en individuel vurdering”. Findes denne vurdering – også i praksis – kan det for nogen måske reducere virkningen af nogle af de forringelser, som her lægges frem.

Klippekort på Chr. Have og i hjemmeplejen bortfalder

Klippekortet er jo en slags ”aflad” for, at der generelt ikke visiteres tid nok til at opfylde borgeres behov. Rådet giver administrationen ret i, at ophør af klippekortsordningen vil betyde en oplevet serviceforringelse for nogle borgere, som herudover måske også må bære andre forringelser eksempelvis i forhold til hjemmehjælp og personlig pleje. Disse borgere er blandt kommunens mest udsatte. Det er igen dem, som må bære besparelserne.

Indførelse af weekendpakker på plejecenter Chr. Have og i hjemmeplejen.

Rådet ser kun et stort tab i borgeres værdighed. Tænk at være den borger, som bliver inviteret ud og så må møde op ubarberet eller uden make up. Borgere kan i denne situation vælge isolationen hvilket heller ikke er godt for andet end følelsen af ensomhed.

Rengøring i eget hjem hver 4. eller 3. uge i stedet for hver 2. uge

I mange hjem visiteret til rengøring kommer der mange mennesker. Det kan ud over pårørende og venner være medarbejdere i hjemmeplejen og fra sundhedsvæsenet. Alle kender følelsen, når gæster banker på. ”Bare her nu er rent og rydeligt”. Det er der ikke med kun månedlig rengøring, og også der hvor badeværelser mm. kun gøres rene hver tredje uge, vil det uhygiejniske indtryk hurtigt blive fremherskende. Her er det også værdigheden, isolationen og ensomheden, som er på spil.

Indførelse af robotstøvsugerkrav ved rengøring

I udgangspunktet vil dette dels sikre, at gulvene kan støvsuges noget oftere og medarbejdernes apv vil også forbedres, hvis den

manuelle støvsuger kan slippes. Betænkeligheden handler om de borgere, som ikke har råd til at bruge mange tusinde kr. på robotten. Hvilken løsning er der for dem. Herudover er der de borgere, som risikerer at købe det forkerte eller utilstrækkelige produkt. Her må det i det mindste være muligt at få noget vejledning i robotjunglen. Sidste anke går på, at sådan en robot skal tømmes og rengøres engang i mellem. For nogle borgere vil dette – rehabilitering eller ej – være en umulighed. Rådet forventer, at der tages højde for dette i forbindelse med visitation til øvrig hjælp.

Systematisk administrativ revisitation

Rådet foreslår at der her ses på muligheden for at stole på, at enten borgeren selv, dennes pårørende eller venner, de medarbejdere, som udføre de visiterede opgaver for borgeren m.fl. vil reagere, hvis de oplever ændringer i borgers funktionsnedsættelser, som kræver ny visitation. Er der lovgivning som påbyder, at der med jævne mellemrum skal ses på visitationen også i de tilfælde, hvor der åbenlyst ingen ændringer er, må nogen kæmpe for, at sådanne regler ophæves.

Nednormering af visitation med 30 timer ugentligt

Når rådet ser hjælpemidlerne nævnt her, må det først konstateres, at sagsbehandlingstiderne allerede nu føles, at være til den lange side. Hjælpemidler er i mange tilfælde noget som borgeren akut har brug for, for at kunne deltage i livet og i samfundet. Hvor skal borgeren befinde sig, mens bureaukratiet behandler borgers ønske om en kørestol?

Rådet savner at vurderinger omkring, hvad der er akut, og hvad der kan vente, indgår som et parameter, når kvalitetsstandarden er til dialog. Her kan der på samme måde ses på, hvad der er revisitation og hvad der bevilges for første gang. Hvorfor skal det tage måneder at få bevilget en ny bil til erstatning for den udtjente for en borger, hvis funktionsnedsættelser er uforandret?

Fleksibel aflastning i eget hjem afskaffes

"Det gør i bare ikke". At være pårørende til en borger med demens, er menneskeligt belastende og pårørendes indsats er med til at spare kommunen for mange udgifter andre steder i økonomien. Læg dertil at pårørende også har krav på et liv, på at kunne holde forbindelsen til pårørende og venner og en sjælden gang imellem også kunne beskæftige sig med dækning af egne behov. Rådet går i stedet ind for at vilkårene bør forbedres yderligere, og at der ses på muligheden for at pårørende til andre borgere med svære funktionsnedsættelser får samme støtte som pårørende til demente.

Indsatsen målrettet forebyggelse af ensomhed hos ældre nedlægges. Trivselskoordinator

I rådet tror vi på, at den "forebyggende indsats" omkring ensomhed er guld værd både i forhold til den generelle forbedring af livskvaliteten og i forhold til forebyggelse af livstilssygdomme og indlæggelser mm. Kommunen kan her tvært imod komme til at øge udgifterne på den længere bane andre steder i økonomien.

"Lær at takle" bortfalder

Her er der tale om, at nogle frivillige rollemodeller øser af deres erfaringer i forhold til borgere med forskellige udfordringer samt deres pårørende. De ca. 45.000 kr., som kan spares her, vil hurtigt blive sat til i øgede udgifter andre steder i sundhedssystemet. Mestring af egen situation er sundere end usikkerhed, når du står der alene med dine udfordringer.

Reduktion i kørsel til Aktivitets- og Frivilligcenteret.

Dette vil betyde, at borgere som ikke kan befordres til aktiviteter i AFC mister muligheden for deltagelse i sundhedsfremmende, forebyggende og sociale aktiviteter, selv om det vurderes, at borgerne vil have gavn af at deltage. Det kan blandt andet være demensgrupper, som afholdes af kommunens demenskonsulenter, forebyggende arrangementer for borgere i risiko for ensomhed og andre aktiviteter på det frivillige område.

Dette vil som nævnt give ulighed i sundheden, da det vel ikke skal være muligheden for befordring, som skal være det afgørende parameter. "Ingen arme – ingen småkager". Rådets holdning siger vist sig selv her.

Ansøgning om etablering af skæve boliger.

Her er noget, som rådet kan bakke fuldt op om. Det virker fornuftigt at samle disse meget udsatte borgere i et tilbud, hvortil der også knyttes en social vicevært. Besparelse eller ej så er dette rigtigt set.

Nednormering af handicapteamet med et årsværk

Dette er virkelig gyngerne og karrusellerne. Rådet kan her henholde sig til de konsekvenser som administrationen selv beskriver. Både for borgernes livskvalitet og for kommunens pengekasse vil dette tiltag være katastrofalt. Her giver rådets holdning også sig selv.

Ressourcer til forhandling af kontrakter på det specialiserede socialområde.

Her er mere som rådet kan bakke op om. Det vides godt nok ikke, om der er noget økonomi at hente. Dette "marked" er særdeles komplekst, og det virker derfor rimeligt at samle disse forhandlinger hos en person med de nødvendige kompetencer. Det er dog en forudsætning, at borgerne fortsat visiteres ud fra, hvad der er bedst for dem og ikke ud fra, hvad der er bedst for økonomien. Hvad der er sparet er ikke altid tjent i denne verden.

Revisiteringer.

Det opleves, at det ofte generelt kræver unødigt mange timer og meget bureaukrati at blive revisiteret også i de tilfælde, hvor det er åbenlyst, at situationen for borgeren ikke har ændret sig.

Rådet foreslår at ressourcerne i videst muligt omfang anvendes der, hvor nytten af størst. Er der lovgivning, som forhindrer dette, må der arbejdes på at få dem lavet om.

Familie- og Uddannelsesudvalget.

Klassedannelse øges med en elev

Jo flere elever der er i klasserne jo større er risikoen for, at nogle overses eller alternativt, at overskuddet ikke er der, til, at gøre det tilstrækkelige i de situationer, hvor behovet for hjælp er helt åbenlyst. Om det er forsvarligt med 25, 26 eller 27 elever må vel også bero på "klassens funktionalitet og personlighed", samt muligheden for også at passe på de mest udfordrede elever. Fjern kasserne og disponer ud fra, hvordan verdenen ser ud.

Heldagsskolens budget reduceres med 10 pct.

Rådet tillader sig at gå ud fra, at ingen elever uberettiget benytter dette tilbud. Vi går også ud fra, at disse elever er blandt de sårbare og udsatte, som er kindret i de almindelige skoletilbud. At risikere mindre læring, trivsel og udvikling er risikabelt. Tænk på de reaktioner det ville medføre, hvis forslaget i stedet hed "Folkeskolens budget reduceres med 10 pct". I folkeskolen er eleverne endda langt mere ressourcestærke end i heldagsklassen.

Hjemtagelse af kontaktpersonordninger på børneområdet

Forslaget ser for så vidt ok ud. Dog skal vi huske, at fagligheden er meget vigtig i den personkreds, som skal tilknyttes. Vi skal også huske, at den krævede faglighed skal være meget bred da personkredsen er meget kompleks.

Økonomiudvalget

Udmeldelse af samarbejder under KKR-Sjælland

Ikke det samarbejde, som handler om udbud på det specialiserede socialområde.

Afslutning.

Giver ovenstående anledning til spørgsmål eller ønskes yderligere kommentarer til belysning af de stillede besparelsesforslag er rådet naturligvis klar til dette.

Med venlig hilsen
Arne Nowicki Pedersen
Formand Handicaprådet.

Høringssvar budgetbesparelser 2024-2027 Solrød Kommune

Vi hilser den nye model for høringsprocessen velkommen. Det giver et større indblik i både konsekvenser af de forskellige forslag til besparelse samt i den administrative og den politiske proces for os som repræsentanter for brugere af kommunens skole- og SFO-tilbud. Dog skal det nævnes, at som en konsekvens af, at byrådet brugte standsningsretten, er høringsfristen blevet urimeligt kort. Det betyder, at en reel inddragende proces i skolebestyrelsen har været umulig at gennemføre.

Vi vil bede byrådet overveje, om FU-området er et fornuftigt sted at spare. Det er, kort sagt, at tisse i bukserne. Besparelserne nu bliver sandsynligvis endnu dyrere på den lange bane. Det er paradoksalt, at samtidig med at vi arbejder med en ny børnepolitik - hvor ambitionen er børnenes trivsel og læring - forringes de økonomiske rammer yderligere efter en årrække med besparelser på området. Det påvirker de pædagogiske muligheder og arbejdsvilkår for personalet, som i forvejen er presset. Det påvirker igen Solrød Kommunes mulighed for at være en eftertragtet arbejdsplads. En reduktion i personale vil forringe den tidlige indsats og dermed skabe et yderligere pres på specialområdet og inklusionsopgaven, som kun er blevet større over de seneste år.

Udgangspunktet for budgetprocessen på skoleområdet er derfor, at vi står overfor en forringelse af en i forvejen dårlig situation. Besparelserne kommer oveni et uholdbart udgangspunkt med mangelfulde personalemæssige, materialemæssige og pladsmæssige ressourcer bl.a. som følge af en øget tilgang af børn til kommunen og flere års besparelser bl.a. på løn. Intentionen med dette høringssvar er derfor at påvirke resultatet af budgetprocessen på en måde, så den dårlige situation ikke bliver forværret mere end absolut nødvendigt.

Nedenfor er konkrete bemærkninger til spareforslag på SFO- og skoleområdet.

FU-SFO-01: Forældrebetalingssandel i SFO øges med hhv. 70, 75, 80 eller 100%

Som det fremgår af materialet, kan en forøgelse af forældrebetalingen betyde, at nogle forældre vælger SFO'en fra. Dette gælder især for mindre bemidlede familier og kan have en social slagside, hvis forældrebetalingen øges markant.

Det anbefales, at en besparelse ved forældrebetalingssandel til SFO på op til 75% indgår i budgetforslaget.

FU-SFO-02: SFO holder lukket hhv. 1, 2 eller 3 uger i sommerferien

Forslaget er generelt upopulært både hos forældregruppen og hos personalet, fordi det giver begrænsede muligheder i ferieplanlægningen.

Ift. børnenes trivsel, kan det have negative effekter på de børn, som har gavn af at komme i egen SFO med kendte voksne. Her er tre sammenhængende uger længe at være væk.

For personalet er der i forvejen tvungne lukkedage, så yderligere lukkeuger i sommerferien vil låse personalets ferieplanlægning yderligere. Det kan også have betydning for rekruttering og fastholdelse af personale. Nødpasning er en tung ressource for SFO'erne,

hvor der bruges mange personaletimer til meget få børn. Personaler i nødpasning skal i stedet ferieafvikle i perioder/på dage, hvor SFO er fuldt belagt med børn. Dertil kommer, at nødpasning kræver uhensigtsmæssigt store administrative ressourcer, som kunne spares.

Besparelsen har ikke kun betydning for sommerperioden men vil i praksis betyde færre pædagoger og dermed en dårligere normering resten af året.

Det anbefales, at byrådet så vidt muligt prioriterer sommerferieåbning og overvejer, om en model, hvor skolerne holder åbent på skift fra år til år (fx Uglegårdsskolen i 2024, Munkekærs skolen i 2025 osv.) kan implementeres. Vi foreslår en model, hvor ansatte fra de forskellige SFO-tilbud følger med "deres" børn, så der altid er voksne, som børnene kender. Det skal nævnes, at denne løsning ikke er optimal, da børnene stadig skal opholde sig i uvante rammer. Vi sammenlægger i forvejen de to SFO1 på Uglegårdsskolen. Erfaringen her er, at det er en stor udfordring for børn og forældre.

FU-SFO-03: Ændret personalesammensætning hhv. 50, 55 og 60% pædagogandel

Det økonomiske grundlag for minimumsnormeringer ændrer sig markant i 2024, da kommunerne fremover modtager statens tilskud til øget normering via bloktilskuddet. Solrød er en af de kommuner, der forventeligt vil tabe ved omlægningen.

Vores børn har gavn af at have uddannet personale, og pædagogfagligheden spiller en stor rolle i hverdagen. Opgaven bliver mere kompleks i takt med, at der kommer flere børn - også flere børn med udfordringer - og det stiller store pædagogfaglige krav til medarbejderen. En besparelse på området vil alt andet lige have betydning for kvaliteten af den pædagogiske indsats både i undervisning og fritid.

Det anbefales, at der så vidt muligt findes en løsning med en overgangsordning med udgangspunkt i "naturlig afgang", hvis forslaget indgår i den samlede besparelse. Forslaget bør laves som et måltal, hvor fremtidig naturlig udskiftning i medarbejderstaben tilstræbes 50%. Det kan dertil overvejes, om pædagoger i højere grad kan integreres i skoledelen, 2-lærerordning m.v.

FU-SFO-04: Åbningstid i SFO reduceres med 1 time om ugen

Solrød er en pendlerkommune, og en reduktion i åbningstiden vil være en serviceforringelse, som vil påvirke nogle børn.

SFO'en har ikke mange børn sidst på eftermiddagen, men der er stadigvæk brug for pædagoger i "primetime", hvilket vil mangle, idet denne reducere vil koste pædagogstillinger. Konsekvensen er her en forringelse i muligheden for at tilbyde fuldtidsstillinger, hvilket kan have betydning for rekruttering og fastholdelse af personale. Den afledte konsekvens af det er en forringelse i pasningstilbuddet til vores børn.

Det anbefales, at der regnes på den reelle besparelse ved forslaget. En reduktion af åbningstiden kan godt forsvares, da der ikke er så mange børn sidst på eftermiddagen, men det konkrete forslag har indflydelse på normeringen over hele dagen, og det tager vi afstand fra.

FU-SFO-05: Budget til materialeindkøb reduceres med 5% eller 10%

Besparelsen her er lille men har en forholdsvis stor betydning for SFOens udbud af aktiviteter og tilbuddet om morgenmad i morgenåbningen og eftermiddagsmad/frugt i SFO.

Det anbefales, at forslaget tages med i sparekataloget, da vi har tillid til SFOens prioritering på området.

FU-DAGTILBUD-04: Tidligere overgang til SFO1 med 1, 2 eller 3 måneder OG

FU-SFO-06: Tidligere overgang til SFO2 med 1, 2 eller 3 måneder

De to forslag kan af praktiske årsager ikke gennemføres uafhængigt af hinanden, da der ved tidlig overgang til SFO1 uden tidlig overgang til SFO2 vil være personalemangel og pladsproblemer i SFO1. Omvendt vil en tidlig overgang til SFO2 uden tidlig overgang til SFO1 bevirke, at der skal nedskaleres i personale i perioder.

Det bør tages med i overvejelserne, at besparelsen på dagtilbudsområdet betyder, at langt de fleste børn starter i skole i en alder af 5 år. Det er for tidligt for rigtig mange børn, og det kræver en stor indsats fra SFOen at gribe børnehavebørnene. I forvejen er personalet presset på at modtage de nye børn allerede i april, da det er under dårligere normering end i børnehaven. Det er ikke i børnenes tarv i forhold til deres trivsel og udvikling, at der er få voksne til så mange børn i en periode med det store og gennemgribende skift, som overgangen fra børnehave til SFO er.

Det er ligeledes bekymrende, at det sætter yderligere pres på udredning og tidlig indsats.

Den afledte besparelse på budgettet for SFO1 kan få den effekt, at flere forældre helt vælger pasning i SFO2 fra. Konsekvensen er her, at flere børn isolerer sig derhjemme i en tidlig alder med konsekvenser for børnenes sociale liv senere.

Denne besparelse anbefales ikke ud fra en overvejelse om den relative omkostning for børnene i forhold til andre forslag.

FU-SKOLE-01: Klassedannelse øges med 1 elev

Forslaget er en væsentlig forringelse for eleverne. Dertil kommer risikoen for gennemtvungning af u hensigtsmæssige klassesammenlægninger, fordi rammen for økonomien sænkes med det ændrede klassedannelsesetal.

Det vil dog give mening at udligne forskellen mellem 0. klasse og 1.-9. klasse, så risikoen for ændring i klassesammensætning minimeres.

Denne besparelse anbefales ikke.

FU-SKOLE-02: Lærernes undervisningstid opjusteres fra 767 til 800 timer årligt

Vi ønsker, at Solrøds folkeskoler skal være attraktive arbejdspladser for dygtige og engagerede lærere. Forslaget vil være en væsentlig forringelse af arbejdsvilkår for lærerne og vil derfor have direkte indflydelse på rekruttering og fastholdelse. Undervisningstiden er i forvejen høj i Solrød Kommune. Der kan også forventes en stigning i sygefraværet som en direkte konsekvens af medarbejdernes mistrivsel.

Denne besparelse anbefales ikke. Det virker også usmageligt at betale lærerne en bonus for at overtage hinandens timer, så der på den baggrund kan reduceres i staben.

FU-SKOLE-03: Reduktion af antal undervisningstimer i 0. klasse til vejledningstimer

Denne besparelse anbefales. Dog skal der sikres rammer, som kan fastholde fuldtidsundervisere på 0. årgang.

FU-SKOLE-04: Vikarbudget reduceres fra 5% til 4% eller 3%

Det virker ikke realistisk med vikarsituationen de sidste par år og en reduktion på vikarbudgettet for de kommende år. Realistisk set bliver det en udgift, som skolen må dække med penge fra andre budgetposter.

Denne besparelse anbefales under forudsætning af, at FU-SKOLE-02 ikke implementeres, da et yderligere pres på medarbejdertrivsel med forventeligt øget sygefravær ikke stemmer overens med en reduktion i vikarbudgettet.

FU-SKOLE-05: Budget til materialeindkøb reduceres med 5% eller 10%

Denne besparelse anbefales, selvom besparelsen er lille ift. det samlede mål for reduktion i udgifter på FU-området.

FU-SKOLE-06: Heldagsskolens budget reduceres med 10%

Set i sammenhæng med, at der med de øvrige besparelser på personale og åbningstider vil være en risiko for, at flere børn får brug for heldagsskolen, giver forslaget ikke nogen mening. Flere børn vil blive tabt, og omkostningerne på lang sigt vil være langt højere end besparelsen på den korte bane.

Forslaget anbefales ikke.

FU-SKOLE-07: Reduktion af skolernes medieguide på 10% eller 20%

Forslaget har indflydelse på bl.a. ambitionen om at eleverne skal undervises digitalt. Vi forudser, at fx et afledt krav om, at eleverne skal have deres egen PC med i skole dels vil gøre undervisningen unødvendigt svært teknisk differentieret og dels skævvride elevernes mulighed for deltagelse med udgangspunkt i en socioøkonomisk ulighed blandt eleverne. Samtidig vil den løsning, sikkerhedsmæssigt, overstige den indhentede besparelse.

Forslaget anbefales. Dog kræver det en særlig indsats fra skolerne, hvis skolerne stadig skal understøtte byrådets ambitioner om at skabe digitalt kompetente børn og unge

FU-SKOLE-08: Pulje til omsorgsdage bortfalder

Det er ikke en egentlig besparelse, da udgiften bare overføres til skolen.

FU-SKOLE-09: Den årlige skolekonference udgår

Forslaget anbefales, da det kun giver god mening.

FU-SKOLE-10: Øget brug af fælles indkøb af portaler på tværs af skoler

Forslaget anbefales, da det kun giver god mening.

Øvrige forslag

100% selvbetaling for SFO på privatskoler

Familie- og Uddannelsesudvalget bør overveje, om der kan hentes en besparelse ved selvbetaling af SFO på privatskoler. Det forlyder, at der gives et tilskud til privatskolernes SFO i omegnen af 1,3 millioner kroner, som kan dække en stor andel af den ønskede besparelse på pasnings- og skoleområdet.

Forslaget trækkes tilbage efter dialog med Munkekærskolen, som er i dialog med forvaltningen vedr. lovgivningen på området.

Fællesundervisning på tværs af årgange for elever i udskolingen

Vi anbefaler, at man giver skolerne mulighed for at tilrettelægge undervisning som digitale lektioner af elever på udskolingstrinnene i udvalgte fag i yderlektioner. Undervisningen kan også foregå fysisk i form af tematiserede undervisningsforløb på egnede lokationer i kommunen.

Pva. skolebestyrelsen på Uglegårdsskolen

Eva Marianne Rosenbæk-Svane
Formand

Solrød Kommune
Økonomiforvaltningen
Solrød Center 1
2680 Solrød Strand

Høringssvar Budget 2024-2027

Vi har også med stor interesse deltaget i dialogmøder i foråret i forbindelse med udarbejdelsen af en ny Børne- og ungepolitik i Solrød Kommune. Vi har også læst i udkast til Planstrategi 2023, at Solrød skal være det bedste sted at gå i skole, og at Solrød Kommune skal være en attraktiv arbejdsplads. Det er ligeledes positivt, at spareforslagene i budgetforslaget ikke lægger op til en samlet besparelse på de i foråret varslede 17 millioner kr. Vi anerkender, at der retfærdigvis skal spares på alle kommunens aktiviteter og tilbud. Samtidig vil vi igen opfordre byrådet til at overveje, om børneområdet er det rigtige sted at spare. Det er positivt, at der ikke er lagt op til så omfattende besparelser, som der blev meldt ud før sommerferien, men vi vurderer stadig, at situationen er uholdbar - måske allerede på den korte bane. I sidste ende er det vores børn, som kommer til at betale prisen.

Solrød er en populær kommune for børnefamilier og bør fortsat være det. En forudsætning for en sund økonomi i Solrød Kommune er netop bl.a. arbejdende forældre. Det kræver gode skoler og daginstitutioner, som kan sikre både en høj faglighed og en høj trivsel. Forudsætningen for en høj faglighed og en høj trivsel er engagerede, kvalificerede lærere og pædagogisk personale samt tilstrækkelige og opdaterede faciliteter. Der har gennem de seneste år været gennemført løbende besparelser på skoleområdet og vi står igen i år med et efterslæb på både driftskonto, aktivitetskonto, fysiske rammer og personale – problemer, som ikke bliver mindre set i lyset af den positive udvikling i tilgangen af elever til kommunens skoler og de varslede besparelser.

De forhold, som vi gjorde opmærksom på i budgethøringen i 2022 er ikke forsvundet i løbet af det seneste år. Som vi skrev før sommeren, er udgangspunktet for Budget 2024-2027 på skoleområdet, at vi står overfor en forringelse af en i forvejen dårlig situation. Flere foreslåede besparelser er ikke reelle optimeringer af kassebeholdningen men en øvelse i at forskyde primært personaleudgifter til den enkelte skoles budget. Besparelserne kommer oveni et uholdbart udgangspunkt med mangelfulde personalemæssige, materialemæssige og pladsmæssige ressourcer bl.a. som følge af en øget tilgang af børn til kommunen og flere års besparelser bl.a. på løn.

Elevtal

Prognosen for udviklingen i demografien i Solrød i budgetperioden indikerer, at de nuværende kapacitetsudfordringer i daginstitutioner og dagpleje indenfor en kort årrække vil medføre yderligere kapacitetsudfordringer for skolerne i Solrød Kommune, når vores mindste medborgere når skolealderen.

I den sammenhæng undrer vi os over, at prognosen for kapacitet i X- og J-klasserne på Uglegårdsskolen ikke følger den demografiske udvikling, men at den skønnes at være uændret i

alle år i budgetperioden. Vi opfordrer til, at denne budgetforudsætning genovervejes under hensyn til den demografiske udvikling i kommunen med henblik på en reel udregning af de foreslåede besparelser og de afledte konsekvenser på specialområdet.

Det er bekymrende, at der foreslås yderligere besparelser, som vil medføre serviceforringelser for vores mindste borgere og deres forældre både i skolen og i SFO. Der er de tydelige forslag som en forøgelse af forældreandel af betaling for SFO, som kan have en social slagside og ramme mindre bemidlede familier uforholdsmæssigt hårdt. Alternativet er besparelser med skjulte serviceforringelser, som kun kan ses med det trænede øje. Det gælder i høj grad de forslag, som bare flytter udgiften over på skolens budget. Uanset voksenøjet, som ser, rammer besparelsen vores børn.

Fastholdelse af dygtige lærere og pædagoger i Solrød Kommune

Flere af de fremlagte forslag vil påvirke arbejdsvilkårene for både lærere og SFO personale på Uglegårdsskolen (se Bilag 1). Som skrevet ovenfor er flere af de foreslåede besparelser ikke reelle besparelser, men en måde at flytte poster fra et budget til et andet. Konsekvensen er, at pengene skal tages fra skolernes lønbudget med en forringelse af arbejdsvilkårene for de ansatte og en serviceforringelse for børnene og deres forældre.

Da løn udgør en betragtelig del af skolens budget, vil det i praksis betyde en fortsat nedprioritering af trivselsfremmende aktiviteter og initiativer, som er dyre i lønkroner. Som bekendt har dette stor betydning for elevernes sociale og faglige udvikling.

Det er bekymrende, da det øger de i forvejen store udfordringer med at skabe og ikke mindst fastholde et tilfredsstillende fagligt miljø bygget med stærke undervisningsfaglige og pædagogiske kompetencer. Det stemmer ikke overens med ambitionen om, at Solrød skal være det bedste sted at gå i skole, hvis vi ikke kan give personalet ordentlige forudsætninger for at sikre et miljø for trivsel og understøttelse af de behov, som opstår ved de forventeligt øget elevtal og øget inklusion.

Vedligeholdelse af inde- og udearealer

Med Planstrategi 2023 er der lagt op til en bedre udnyttelse af kommunens bygninger og udearealer. Det er som udgangspunkt en god ide at dele vores ressourcer i kommunen. Det kræver dog, at udgifter til vedligehold medregnes. Set i lyset af efterslæbet på vedligehold af Uglegårdsskolens faciliteter og udearealer samt forventelige udgifter til yderligere reparationer på kort sigt, forventer vi en forsigtig tilgang til implementeringen af den del af Planstrategi 2023.

Ordentlige og tilstrækkelige ressourcer er en forudsætning for en god skole, som leverer varen. Uglegårdsskolen er ikke bygget til de fem spor, som er blevet normen over de seneste år. Demografifremskrivningen frem mod 2027 tyder ikke på, at udfordringen bliver mindre. Vi oplever en stigende mistrivsel blandt børn og unge i samfundet - det gælder også i Solrød. Vi kommer ikke den mistrivsel til livs ved at presse flere elever ind i et klasselokale med gennemtræk og vand, der drypper ned fra loftet.

Vi anerkender, at den kommunale økonomi inkluderer en svær prioritering, men en underprioritering af de læringsmæssige, pædagogiske og fysiske rammer på skolerne i Solrød vil påvirke elevernes trivsel og læring og personalets arbejdsmiljø og engagement og på sigt muligvis vise sig som en dyr prioritering for Solrød Kommune.

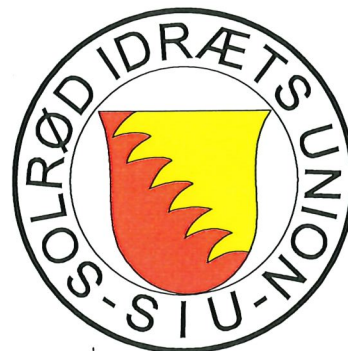
Med udgangspunkt i junis høringsproces samt at der er to fremlagte budgetter - administrationens forslag og borgmester Emil Blüchers forslag - har vi valgt at vedlægge vores høringssvar fra juni som uddybende bilag med vores bemærkninger til alle forslag om besparelse.

Med venlig hilsen

På vegne af skolebestyrelsen på Uglegårdsskolen

Eva Marianne Rosenbæk-Svane
Formand

Høringssvar Solrød Idrætsunion



Emne: Borgmesterens budgetforslag 2024-2027

Dato: 11. september 2023

Udarbejdet af: Jesper Marker på vegne af SIU bestyrelse

Vi i Solrød Idrætsunion ønsker at bidrage med nogle kommentarer til høringen af Borgmesterens budgetforslag 2024-2027 der er lagt frem. I dette høringssvar vil vi udelukkende fokusere på de forslag der har relevans for idrætten.

KU-2-02: Vi fastholder vores oprindelige opfordring til at lave en zoneopdeling af faciliteterne og differentierer hvorledes man gør det på de enkelte steder/faciliteter. F.eks. giver det mening at man i Havdrup har en større selvbetjeningsadgang, men at man i SIC, og især svømmehallen, gerne ser at der er bemanning på. Gerne med en fleksibilitet, således man kan komme ind på lukkedage. SIU deltager gerne i en dialog om hvorledes det kan gøres.

Hvis der mangler midler til dette, opfordrer vi til at man medtager sommerferielukning i 2 uger. Hvis disse lægges korrekt, så går det ikke ud over personalet (**KU-2-05**).

Fra SIUs side vil vi desuden foreslå, at man kigger i ydertiderne, for at fastslå anvendelsen af hallerne efter kl 21. Det kunne måske være muligt at lukke af lidt tidligere end 23:30?

Med venlig hilsen

Bestyrelsen Solrød Idrætsunion

Høringssvar vedr. 'budget 2024 -2027 overblik' (familie- og uddannelsesudvalget) fra dagplejens forældrebestyrelse

Vi har nu i bestyrelsen drøftet de reduceringsforslag der er anbefalet af borgemesteren, vores rolle er at være kommunens dagplejebørns stemme, og vi har derfor følgende kommentarer set fra et børneperspektiv.

Vi er lydhør overfor behovet for besparelser, og har valgt at lægge vægt på hvordan besparelserne kan ramme vores børn mindst muligt i deres hverdag. Nedenfor ses vores kommentarer til de forslag som har direkte indvirkning i dagplejen;

Dagplejens budget til uddannelse reduceres

Vi kan læse at der er tale om en besparelse på omkring 100.000,-. Dette vil betyde mellem 4 og 5 grunduddannelses-forløb for nye dagplejer. Da det er en stort set ufaglært medarbejdergruppe er denne uddannelse fuldstændig afgørende for at dagplejeren får de kompetencer som det ønskes en dagplejer i Solrød kommune har. Dagplejen skal leve op til samme krav som institutionerne, dette trods institutionerne har ansat 60/40% faglærte. I dagpleje er mere end 90% ufaglært. Der er også taget en beslutning om at alle medarbejdere skal have kurset 'Ny styrket læreplan', der er en del af de nuværende dagplejer der endnu ikke har været igennem kurset, og det vil ikke være muligt at sende dem afsted hvis uddannelsesbudgettet reduceres.

Desuden er det svært at rekruttere dagplejer her i kommunen, og efterfølgende at fastholde. Blandt andet fordi goder som uddannelse har været sat i bero (grundet Corona og stort antal børn til få gæstepadser). Vi som bestyrelse ønsker at alle dagplejer har mulighed for grunduddannelse og løbende efteruddannelse, til gavn for dem, og dermed i sidste ende vores børn. Vi kan derfor ikke støtte en reduktion i uddannelsesbudget til dagplejere. Der er ikke sat penge af til uddannelse af pædagoger og leder i dagplejen, hvorfor deres uddannelse betales i dette budget. Vi vil derfor foreslå at, der kigges på det setup i stedet, men freder grunduddannelse samt opfølgende efteruddannelse.

Budget til materialeindkøb reduceres med 10%

Det er fra denne pulje der kan indkøbes legetøj og andre rekvisitter som er en stor del af vores børns udvikling i dagplejen. Udearealet i begge legestuer, trænger til et gevaldigt løft, dette løft havde vi sparet op til, og havde fået lovning på, at vi kunne overføre og bruge i 2024. Denne store pulje penge er nu inddraget i en spareøvelse, og vores børn står tilbage med udearealer der fremstår mangelfulde og misligholdt i en grad der sjældent er set i institutionerne i kommunen. Vi vil gerne have svar på hvor vores børns ca. 400.000 kr. er forsvundet hen?

For at kunne følge læreplanen er der brug for gode opdaterede miljøer både ude og inde. Vi kan derfor under ingen omstændigheder støtte en reduktion i budgettet til materiale indkøb.

Mere effektiv udnyttelse af inventar i dagplejen

Dette forslag støtter vi fuldt op om, og ser det ikke som en forringelse af vores børns hverdag.

På vegne af alle Solrød kommunes dagplejebørn samt bestyrelsen
Jeanett Aastrøm Karlberg
Formand

Høringssvar til borgmester forslag

Vi vil i første bemærkning sige en stor tak for at have lyttet til vores bekymringer, ved første høringssvar. Vi sætter stor pris på jeres tid og forståelse for at vi ønsker det bedste for vores børn, og ikke mindst deres fremtid.

Vi er selvfølgelig indforståede med at der skal spares et sted, men vi er glade for at se at børneområdet er blevet prioriteret højt.

Vi er derfor meget enige i de besparelser som der er lagt op til nu, men har dog en enkelt kommentar, som ses nedenfor.

Medieguiden på dagtilbud føres ikke videre:

Vi anser stadig denne besparelse som problematisk, da udviklingen i dag bliver mere mediepræget og det kræver derfor at børnene har de rette materialer og muligheder, så de kan følge udviklingen og ikke mindst de tekniske krav som stilles i dag. Vi vil dermed også antage at ved forældelse eller hvis produktet går i stykker, kan dagtilbuddet ikke generhverve materialer og dermed ikke leve op til udviklingen. Dette vil både have konsekvenser for børnenes hverdag, men også pædagogernes hverdag, da de i dagligdagen også bruger iPads og telefoner både til kontakt med forældre, opslag/orientering på AULA, dokumentation, samtale og andet.

Vi håber på fortsat god og faglig dialog, samt værdsætter muligheden for inddragelse.

Med venlig hilsen

på vegne af forældrebestyrelsen, Eventyrhaven

Formand, Camilla Kjær Ptak

Medlem, Christina Kjær Hansen

Budgetreduktionsforslag vedr. budget 2024-2027

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Munkekærskolen



MUNKEKÆRSSKOLEN

11. september 2023

Skrevet af: Skolebestyrelsen på Munkekærskolen

Budgetreduktionsforslag vedr. budget 2024-2027

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Munkekærskolen

Generelt

Vi vil gerne starte med at takke for bedre og mere rettidig involvering af brugerbestyrelserne end ved tidligere høringssvarfrister hvor materiale/dialogmøder har været meget tæt på deadline for høringssvar. Denne gang har vi "allerede" 28. august modtaget materialet i form af Borgmester Emil Blücher's budgetforslag og har fået godt 14 dage til at udarbejde og indsende høringssvar.

Vi vil dog gerne understrege, at vi synes vi med fordel kunne have være inddraget på et tidligere tidspunkt i processen allerede inden det blev besluttet hvilke besparelsesforslag som skulle blive en del af "sparekataloget".

Derudover vil vi igen nævne vores betænkning, ved en proces hvor vi igen får et uforhandlet/ubehandlet oplæg præsenteret både ved dialogmødet i juni, og nu med Borgmesterens oplæg. Bekymringen går på, at når forslaget er ubehandlet, kan der efter behandlingen i byrådet komme besparelser i spil, som ingen af brugerbestyrelserne så har forholdt sig til, og derved ikke får indgivet deres holdning og kommentarer til.

Til slut vil vi gerne udtrykke vores bekymring for at ØU afholder møde og behandler de forskellige oplæg midt i høringsprocessen, hvilket gør at vi bruger tid på at kommentere samt forholde os til forslag, som muligvis i mellemtiden bliver behandlet i ØU og fjernet/tilføjet på mangelfuldt grundlag. Dette giver også unødigt anledning til bekymring hos både lærere og ledelsen på skolen.

FU-DAGTILBUD-04

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: Ja

Baggrund:

Med henvisning til vores kommentar fra høringssvaret i juni, glæder det os at dette ikke er en del af den foreliggende budgetbesparelse.

FU-SFO-01

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: Delvist

Baggrund:

Vi vil gerne genfremhæve vores bekymring fra vores høringssvar i juni. Der er øget risiko for at en øget brugerbetaling vil resultere i færre, der anvender SFO'en, da den økonomiske byrde for nogle familier kan blive for stor. Samlet set kan det give nogle andre konsekvenser, det vil måske betyde, at børn i 5 – 9-års alderen er alene hjemme fra skolen slutter til deres forældre eller pårørende kommer hjem. Derfor vil vi blot henvise til de udfordringer som det muligvis kan give socialt og psykisk. Vi finder at disse risici stemmer dårligt overens med den planstrategi 2023 som vi netop har indsendt høringssvar til.

Vi synes det er forståeligt, og måske også uundgåeligt, at dette forslag er en del af forslagsoplægget, dog finder vi at procenten og stigningen er markant.

Samtidig vil vi gerne have garanti for at dette ikke stiller børn i SFO tilknyttet folkeskolerne dårligere end børn i SFO tilknyttet privatskolerne. Vi ved, at der både gives kommunalt og statsligt tilskud til SFO'erne på privat- og friskolerne, krævet ved lov. Da man i regneeksempler har 100% brugerbetaling med som mulighed, lyder det umiddelbart ikke som om, at I her har øje for denne lov? Vi vil derfor gerne have garanti for, at de 80 % eller hvad der endeligt vedtages, ikke stiller børnefamilierne dårligere end dem der har valgt privatskole.

FU-SFO-02

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: **Delvist**

Baggrund:

Vi vil igen henvise til vores høringssvar fra juni.

Vi kan godt se denne som et oplagt sted at finde alternative besparelser til de øvrige forslag. Vi kan dog ikke finde sammenhæng mellem den beregnede besparelse og den besparelse skolen reelt ser ind i, og derved kan vi udlede, at forslaget er indregnet som en serviceforringelse over hele året, og ikke blot i form af lukkeugen direkte. Dvs en egentlig rammebesparelse.

Vi har forsøgt os med en mere direkte beregning: I uge 28 2023 har vi haft en faktisk dækning på 243,25 timer i SFO I og 130 Timer i SFO II. Samlet faktisk personale udgift udgjorde således ca. kr. 89 t.kr. Hvis vi forsimplet antager, at disse timer var blevet erstattet med lønnet ferie, og at ferie afholdt på andet tidspunkt således ikke skulle have været vikar dækket, så udgør de 89 t.kr. den faktiske besparelse.

Omregner vi på baggrund af seneste elevtal til kommuneniveau (lidt forsimplet), får vi en brutto besparelse på godt 250 t.kr. Herfra skal så tages de samlede ressourcer for at opretholde nødpasning – Dette har vi ikke kunnet finde noget data for hvad vil ligge på, men den faktiske besparelse ved 1 lukkeuge vil være i niveauet 0 – 250 t.kr.

Vi anbefaler man regnet på en faktisk besparelse uden serviceforringelser hen over året og herefter at dette indtænkes som alternativ til bl.a. SFO-01 og SFO-06 som vi ikke kan støtte i den foreslåede form.

FU-SFO-03

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: **Delvist**

Baggrund:

Vi er som udgangspunkt positivt stemt for dette forslag. Dog finder vi det urealistisk, at det skal have fuld effekt allerede i 2025, det vil nemlig i praksis betyde, at vi skal afskedige uddannet personale og ansætte ikke uddannet personale. Udover det rent uetiske i det, er det formentlig ikke engang arbejdsretligt lovligt.

Men vi synes derimod, man skal lave det som et måltal, hvor fremtidig naturlig udskiftning i medarbejderstaben skal tilstræbe de 50 %. Det betyder at udfasningen bliver lidt længere, men derved kan nås over tid. Samtidig synes vi også at man kommunalt – såvel som på skolerne – skal se

på, hvordan man måske kan bruge pædagoger mere i skoledelen, 2-lærerordning, vikardækning i mindre klasser og lignende.

Vi forstår godt at dette ikke er en del af forslagsoplægget, henset til at de vil være svært at skabe besparelse på den korte bane. Vi synes dog det bør være et måltal ude på skolerne, for at nedbringe totalomkostninger til driften og derved over tid indhente rammebesparelser den vej rundt.

FU-SFO-04

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: **Delvist**

Baggrund:

Vi henviser til vores høringssvar fra juni.

Vi synes ikke den beregnede besparelse er realistisk, og ligesom ved SFO-02 mener vi, at det er oplagt sted at spare, men det skal være en besparelse som henføres til den direkte besparelse, og ikke teoretisk beregning med serviceforringelse året rundt som en direkte konsekvens.

Vi har tidligere estimeret at det på SFO I på Munkekærskolen ville give en faktisk besparelse i niveauet 200 dækningstimer årligt at reducere åbningstiden mandag-torsdag fra 17.30 til 17.00 og det vil være meget lille serviceforringelse henset til brugen af tilbuddet i denne del af åbningstiden.

Hvis vi skønner, at det samlet på kommune niveau er ca. 4,5 gange så meget, en-til-en på SFO I og 50% på SFO II på hver skole, så kan vi spare ca. 900 dækningstimer årligt, en faktisk besparelse i niveauet 214 t.kr. for samlet reduktion af åbningstid på 2 timer ugentligt.

Vi mener klart, dette er et oplagt sted at lave besparelse uden nævneværdige serviceforringelser. Vi opfordrer til at dette på baggrund af faktisk beregnede besparelser og ikke teoretiske besparelser, indtænkes som alternativ til SFO-01 og SFO-06 i den nuværende form.

FU-SFO-05

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: **Delvist**

Baggrund:

Det er en rammebesparelse på SFO'en og ville bl.a. kunne løses ved at fjerne frugttilbud og lignende.

Vi kunne godt se ind i denne som et alternativ til SFO-01 og SFO-06 som vi ikke kan støtte i den foreslåede form.

FU-SFO-06

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: **Nej**

Baggrund:

Dette forslag kan vi ikke støtte. Vi har fundet gode synergier i en mellemvare ved at 3. klasserne tidligere får adgang til SFO II lokalerne, men det fungerer kun, hvis der følger ressourcer med, da de har større behov herfor end de ældre børn.

Derudover så er der bare noget timing, som bliver nødt til at være nogenlunde konsistent for ikke at skabe medarbejderudfordringer. Der er god praktik i, at overgangen mellem børnehave og SFO matcher overgang fra SFO I til SFO II, da vi ikke kan have så stor en forskydning fra måned til måned i

medarbejderbehov. Og det kan der heller ikke indregnes besparelser på, for der ikke nogen, der vil gå ned i tid marts måned årligt eller lignende.

Vi vil komme til at se og behandle dette som en rammebesparelse i den nuværende form, som vil give en markant serviceforringelse over hele året.

FU-SKOLE-01

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: Ja

Baggrund:

Med henvisning til vores høringssvar i juni, kan vi genbekræfte at vi ikke bakker op om forslaget hvad angår elevtalsstigning for 1. klasse og op efter. Men vi kan godt støtte forslaget om at tilpasse elevtallet for 0. klasser. Det giver god mening, at elevtallet er det samme, vi har på skolen for nylig (klassedannelserne i 2022-23) haft problemer med denne forskel, hvor vi fik 5 0. klasser og efterfølgende måtte gennemføre sammenlægninger frem mod 1. klasse. Derfor glæder det os, at det foreløbige budgetforslag netop lægger op til dette. – Vi vil dog bemærke, at besparelsen er meget teoretisk, da det kun vil være nogle få år, hvor det faktisk vil påvirke klassedannelserne.

FU-SKOLE-02

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: Ja

Baggrund:

Med henvisning til vores høringssvar fra juni, var dette et af de punkter vi mindst kunne se os selv i. Vi finder derfor stor glæde i, at dette forslag ikke indgår i det foreliggende budgetforslag.

FU-SKOLE-03

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: Delvist

Baggrund:

Som vi også bemærkede i vores høringssvar fra juni, så er dette på papiret en rigtig god ide at kigge på – dog er vi bekymrede for 2 ting.

1. Hvordan er besparelsen beregnet? – Er der taget højde for en indirekte længere åbningstid af SFO'en, med tilknyttet personale og lignende?
2. Fastholdelse af børnehaveklasseledere – Vi ser ind i at vi skal finde nogle andre opgaver til børnehaveklasselederne, hvis ikke de skal gå ned i arbejdstid. – Vi har stor tvivl om det vil kunne lykkedes at få eksisterende personale med til at gå ned i tid, og har ikke selv den gyldne løsning endnu til hvilke opgaver de alternativt kan løfte i den frigjorte arbejdstid – herunder hvordan denne udfordring påvirker den faktiske besparelseeffekt af forslaget.

Som angivet i høringssvaret er vi generelt positive, men vi tvivler på den beregnede besparelse og hvordan det vil påvirke vores fastholdelse eller rekruttering til børnehaveklasserne.

Hvis vi ser på kommunens beregning af hvad reduktion af 1 times SFO-åbningstid giver tkr 658 årligt. Men der skal også tages højde for, at 0. klasserne vil være ca. 3 timer mere i SFO om ugen. Vi kan dog ikke se, at dette er indkalkuleret i den beregnede besparelse? Velvidende at noget pædagogisk personale mv. er en del af den nuværende løsning allerede i børnehaveklasserne.

FU-SKOLE-04

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: Ja

Baggrund:

Vi ser dette som ren rammebesparelse med meget teoretisk effekt på skolens faktiske omkostninger, da der ikke medfølger en reguleret praksis for, i hvilket omfang skolerne skal vikardække ferie, sygdom, orlov mm. Men med henvisning til vores høringssvar fra juni er vi også indstillet på, at der skal findes besparelser, og denne er af en karakter, som vi må finde løsninger for, bl.a. ved at blive dækket af flere fritimer i yderlektionerne til de største børn i stedet for vikardækkede timer.

FU-SKOLE-05

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: Ja

Baggrund:

Vi er glade for det ikke er en del af det endelige budgetforslag, dog finder vi dette som et af de steder man kunne finde alternative besparelser, hvis man skulle fjerne nogle af de planlagte besparelser som vi bl.a. ikke bakker op om. Herunder særligt SFO-01 og SFO-06.

FU-SKOLE-06

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: Ja

Baggrund:

Med henvisning til vores høringssvar fra juni, er vi meget glade for dette ikke er en del af det foreliggende budgetforslag.

FU-SKOLE-07

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: Ja

Baggrund:

Vi er glade for det ikke er en del af det endelige budgetforslag, dog finder vi dette som et af de steder man kunne finde alternative besparelser, hvis man skulle fjerne nogle af de planlagte besparelser som vi bl.a. ikke bakker op om. Herunder særligt SFO-01 og SFO-06.

FU-SKOLE-08

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: Ja

Baggrund:

Som nævnt i høringssvaret i juni, kan vi godt acceptere denne – dog skal vi understrege, der er tale om en rammebesparelse. Det kan godt være det ikke ligger som en del af skolens "indtægtsgrundlag", men forpligtelsen til udgiften ligger som en del af de kontraktuelle forhold med personalet, herunder overenskomst.

FU-SKOLE-09

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: Ja

Baggrund:

Denne anser vi for at være den lavest hængende frugt på FU-området og bakker 100 % op om dette.

FU-SKOLE-10

Opbakning til borgmesterens budgetforslag: Ja

Baggrund:

Det giver super god mening – vi undrer os egentlig bare over, at det ikke har været sådan altid?

Øvrige forslag

- Lejrskolerne
 - Som angivet i vores høringssvar i juni anbefaler vi man kigger på dette – Beregner en faktisk besparelse herpå.
 - Vi har selv forsøgt at estimere en besparelse – denne vil minimum ligge på kr. 450 pr. 4. klasseelev og kr. 800 pr. 8. klasseelev årligt – Derudover vil der være en indirekte besparelse i form af de lærer som tages ud af deres almindelige skemaer ikke skal vikardækkes forholdsmæssigt. Der bør regnes på dette.
- SFO på privatskoler
 - Med henvisning til vores høringssvar fra juni, vil vi gerne have bekræftet skriftligt ved redegørelse, at spareforslaget SFO-01 ikke ender med at stille børn på folkeskolerne dårligere end børnene på privatskolerne. Vi er blevet orienteret om, at der ved lov er defineret hvad stat og kommune skal give privatskolerne af tilskud til at drive SFO. Men der er alligevel under SFO-01 regnet på en model med 100 % brugerbetaling, hvilket må være at stille børn på folkeskolerne dårligere end privatskolerne. Vi savner derfor en garanti for, at der ikke ender med en vedtagelse som sidestiller børnefamilierne skævt, negativt for folkeskolerne.

Opsummering

Vi synes samlet set at der har været en positiv bevægelse fra dialogmødet i juni og de fremhævede rød/gul/grøn indikerede vurderinger af sparekataloget.

Vi er dog ikke på linje med forslagene, og kan derfor kun samlet bakke delvist op. Vi mener, at man skal revurdere SFO-01 og SFO-06, som vi ikke støtter i den nuværende form. Vi finder dog mange muligheder for at finde alternative besparelser inden for FU-området:

- Lejrskolerne
- Kortere åbningstid SFO (op til 2 ugentlige timer)
- Lukke uge i SFO om sommeren

Dog har vi en helt generel bekymring omkring, hvordan besparelserne egentlig er beregnet? Vi kan ikke med udgangspunkt i skolens tal genberegne de samme besparelser. Samtidig så mangler der i oplægget at blive taget højde for eliminerede effekter – De enkeltstående beregnede besparelser kan muligvis være rigtige (se dog vores kommentarer) men når man eksempelvis både øger brugerbetalingsprocenten på SFO og sænker omkostninger, så vil der være noget af effekten der konsolideret må forsvinde. Der findes flere eksempler herpå i sparekataloget, også blandt de valgt i Borgmesterens oplæg.

Budget 2024-2027

Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Munkekærskolen

Generelt

Vi frygter at brugerbestyrelserne glemmer at kommentere på det generelle budget i år, da der er lagt væk på at vi skal kommentere sparekataloget, herunder særligt de sparemuligheder som Borgmester Emil Blücher har lagt op til skal gennemføres for 2024 og årene frem.

Lønninger

Vi kan konstatere at seneste års besparelse, i form af manglende lønfremskrivelse, fortsat skaber et hul i dette års budget. Vi er selvfølgelig glade for at der i dette budget er sket lønfremskrivelse, men sidste års besparelse på området betyder fortsat at Munkekærskolen allerede ved budgetårets start, alene på skoleområdet er kr. 824.600 efter budget, som skal spares/findes andre steder i skolebudgettet, til skade for det samlede produkt der tilbydes lærer, elever og forældre på skolen.

Hvis vi fortsat skal opretholde den almindelige minimumsdrift på skolen, kan vi blive nødt til at spare på nogle af de trivselsfremmende aktiviteter og initiativer, som er dyre i lønkroner. De trivselsfremmende aktiviteter, der inkluderer udflugter, lejrskoler og arrangementer i skole, SFO og klub, er med til at højne elevernes niveau for læring socialt, men også fagligt. Det er en central del af dannelsesstrategien at eleverne bliver "hele" mennesker og for at skabe det, er der behov for de trivselsfremmende aktiviteter.

Derudover vil den manglende løntildeling betyde, at penge til lønninger skal tages af aktivitetskontoen, som derefter ikke kan matche de krav, der er fra Undervisningsministeriet jf. Folkeskoleforliget bl.a. ift. de praktiske / musiske fag, hvor der skal bruges flere ressourcer (materialer) til undervisningen fordi flere klasser skal have disse fag.

Munkekærskolen er gennem årene blevet særligt anerkendt for kompetencer inden for dysleksi. Dette har over tid givet en forholdsvis høj andel af elever med dysleksi, da forældre søger skolen hvis de har børn med dysleksi. Dette er en kompetence skolen er stolte af, og vi forventer også kommunen er det, men der er en øget udgift ved at have elever med dysleksi, der er ikke i budgettet lagt op til at skolen får tilskud til dette særforhold. Merudgiften består i dag i at der er ansat en lærer på skolen, som vejleder de øvrige lærere i håndteringen af dysleksielever, denne lærer har derfor færre direkte undervisningstimer end øvrige lærere.

Fysiske faciliteter

I budgettet er der sat godt 36 mio. kr. af til renovering/udbygning af skolen. Vi ser frem til at blive en del af den proces, men er samtidig overrasket over at høre, at forventningen alene er at vi får netto 5 ekstra klasselokaler ud af det. På papiret løser det problemerne de kommende år, men det giver en meget presset skole, når alle lokalerne forventes i brug og vi samtidig fortsat skal modtage svarende til 4-5 klasser børn i april fra børnehaverne. Vi vil gerne være en meget aktiv del, i det omfang vi får lov, således vi både sikre at kunne drive skole imens renoveringen/udbygningen foregår, men også at vi bagefter forhåbentlig ikke står med en skole der allerede få år efter i virkeligheden er for lille igen.

Samtidig håber vi at der er plads i den projektramme til at klubben/SFO II bliver udbygget som der er behov for, samt at skolekøkkenet til madkunsts-kab bliver renoveret.

Opsummering

Lønninger:

- Sammenhæng mellem faktiske lønmæssigeforhold på skolen og budget
- Tilskud for dysleksi elever

Fysiske faciliteter:

- Specifikation af planlagt tagrenovering og dertilhørende udvidelse af Munkekærskolen, herunder ønske om inddragelse i processen – herunder, og nedenstående skal forstås som krav til involvering:
 - Øremærkede midler til madkundskabsfaciliteter
 - Midler til udvidelse af klubfaciliteter

Vi ser frem til jeres svar 😊

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen, Munkekærskolen

Økonomiafdelingen <Oekonomi@solrod.dk>

Høringssvar på budget

Den 11. september 2023

Forældrebestyrelsen i Poppelbo har gennemgået Borgmesterens budget forslag og vil gerne tilkendegive, at det er positivt at læse, at der er blevet lyttet til vores tidligere fremsendte bekymringer omkring lukkeuger, reducere i åbningstid mm. Såfremt der bliver flertal til borgmesterens forslag, hilses det velkomment.

Det er vigtigt for os at understrege, at vores tidligere fremsendte høringssvar stadig er gældende.

Vi har dog et par kommentarer til dette forslag.

Vi finder det problematisk, at man vil spare på sprogstrategien, da denne så vidt vides, er tidligere politisk besluttet, som et væsentligt element i at styrke børns sprog frem til skolestart.

Medieguiden er også uheldig at spare på, da der er stort behov for fokus på digital dannelse og hermed uddannelse og indkøb af materialer hertil.

Vi finder det ærgerligt, at man vil gøre hallerne mere selvbetjente. De halansatte vi har, gør et godt stykke arbejde, og har fat i mange af de unge. Det kan hjælpe dem fra, at lave ballade andre steder.

Reducering af undervisningstimer i o. klasse kan have nogle konsekvenser for kvaliteten i børnenes læring.

Venlig hilsen
Forældrebestyrelsen i Poppelbo

Budget 2024-2027**Høringssvar fra det kommunale bruger-pårørende råd på Christians Have****SU 1-01 Ophør af madproduktion i bogrupper på Plejecenter Christians Have**

Fra pårørende:

Ved at nedlægge madproduktionen i bogrupperne mister beboerne det sidste, der kan minde dem om et hjem ved spisetid og det trykke i at genkende duften og smagen fra maden, der produceres.

Produktionen er også en del af de aktiviteter, der holder beboerne aktive og deltagende, så længe det er dem muligt. Mad og madlavning er en del af vores alles identitet og en del af vores traditioner, som vi ofte forbinder med oplevelser gennem hele livet. Mad kan også bringe beboere sammen på tværs af etnicitet, alder og sygdom.

Fra brugerne:

Vi synes, den hjemmelavede mad er bedst, men det er svært for personalet at nå det hele, når de om aftenen er 2 personer til 10 beboere, der skal have rigtig meget hjælp til næsten alt.

Vi vil være kede af, hvis det betyder, at der skal være mindre personale.

SU 1-02 Klippekort på Christians Have bortfalder

Fra pårørende:

Ved at fratage beboerne "Klippekortet" fratager man dem muligheden for at have oplevelsen af selv at kunne vælge en personlig aktivitet/oplevelse. "Klippekortet" er det lyspunkt i hverdagen, som kan være det, der gør det hele lidt nemmere for den enkelte beboer, ift at være flyttet på plejecenter.

Fra brugerne:

Vi er rigtig glade for ordningen med klippekort og er kede af, at den nok forsvinder

SU 1-03 Indførelse af weekendpakker på Plejecenter Christians have

Fra pårørende:

Ved at indføre weekendpakker på plejecenteret vil der være en periode, hvor der ikke tilbydes et bad fra torsdag til og med mandag, (Påsken), hvilket ikke er acceptabelt. De fleste af de beboere, som er på plejecenteret, er ikke selv i stand til / kan ikke huske at bade, så af hygiejne/sundheds mæssige årsager vil dette ikke være forsvarligt/værdigt. Hverken for beboeren eller de pårørende.

Fra brugerne:

Vi vil være kede af, hvis der skal være færre personer i weekender og helligdage. Mange beboere sidder i kørestol og har brug for rigtig meget hjælp.

SU 1-04 Aktiviteter på Plejecenter Christians Have

Ved at spare en aktivitetsmedarbejder rammes de beboere, der er på de skærmede afdelinger hårdest. Disse beboere er oftest ikke i stand til selv at møde op til fælles arrangementer. De hensynstagende aktiviteter, som nu kommer ud i bogrupperne, er den eneste form for underholdning/aktivitet, som de oftest kan rumme. Den aktivitetsmedarbejder, der har sin gang på afdelingerne, kender de enkelte

afdelingers behov/hensyn, som jo hele tiden skifter, hvorved denne flexibilitet vil bortfalde. Med henblik på at Chr.Have Plejecenter står for en udvidelse, ville det forringe det kommende arbejde med at få aktiviteter/tilbud på tværs af hele huset til at fungere. Dette vil uden tvivl komme til at kræve mere koordinering end på nuværende tidspunkt.

Fra brugerne:

Vi vil have svært ved at undvære de aktiviteter, der sker både i vores grupper og i cafeen

SU-1-13 Betaling af arbejdsværdi for anvendelse af SOSU-elever i Hjemmeplejen og på Christians Have

Da man ikke kan forudse den endelige besparelse/konsekvens af forslaget, kunne det være en mulighed at gøre forslaget til en forsøgsordning i en evt. 2-årig periode, for derefter at evaluere på personalets/elevernes resultater/oplevelser.

Så ville man kunne se evt. fordele/konsekvenser af budget ændringen.

Solrød 11 September 2023

Børnenes Idrætshus høringssvar vedr. Borgmester Emil Blüchers forslag til Solrød Kommunes Budgetforslag 2024 – 2027 for børne- og ungeområdet.

Børnenes Idrætshus har modtaget udkast til ovenstående budgetforslag, kommunen udbeder sig Børnenes Idrætshus bemærkninger senest den 12. September 2023.

I det følgende høringssvar fremgår Forældrebestyrelsen i Børnenes Idrætshus (BiH) bemærkninger

Forudsætninger

Til grund for dette høringssvar lægges BiH høringssvar af 12. Juni til kommunens budgetoplæg samt det af borgmester Emil Blüchers fremsendte forslag, hvor forældrebestyrelsen har fokuseret på daginstitutionsområdet. Se bilag 1 og 2.

Svar vedr. borgmester Emil Blüchers forslag

Forældrebestyrelsen værdsætter at byrådet og borgmesteren har haft de tidligere høringssvar med i sine overvejelser, og at der er lyttet til vores vurdering af de konsekvenser det vil have for vores børn, ved besparelserne på området..

Budget til materialekøb:

Vi anser dette for at være det punkt, som giver mest mening at beskære på, frem for andre punkter som påvirker personalet og dermed de varme hænder til vores børn. Dog skal det nævnes at nedslidt inventar eller legetøj så formentlig ikke kan erstattes og vi på sigt derfor skal være opmærksomme på hvor ødelagt og manglede materiale som institutionerne skal leve med.

Medieguide:

Omkostningen for udskiftning til devices er stigende, da prisen pr. device er stigende. Samtidigt forældes de også hurtigt, bl.a. på sikkerhedsopdateringer som ikke laves til ældre udstyr. Det kan derfor på sigt have en konsekvens for, hvor tit der skal udskiftes lpads eller telefoner, for ikke at tale om at de kan gå i stykker.

Qua lovgivningen ang. medier og brugen af dette, så er der behov for at forældet udstyr kan udskiftes.

Qua GDPR kan medarbejderne ikke benytte deres egne devices, så institutionerne skal have adgang via devices som institutionen ejer.

Vi anbefaler derfor at det kraftigt overvejes hvor meget der skal skæres i denne post, da vi kan risikere at konsekvensen heraf vil være, at der er endnu færre kr. til fornyelse af legetøj og inventar, da kommunikationsudstyr a la telefoner vil være prioriteret på listen over indkøb, og institutionerne ikke kan finde pengene fra Medieposten.

Konklusion: Vi i forældrebestyrelsen vil ikke anbefale en reduktion i denne budgetpost.

Vi vil endnu engang udtrykke vores forståelse for den svære situation byrådet sidder i, og anerkender at det ikke er nogen behagelig situation, samt anerkende at der alt andet lige skal findes besparelser i budgettet. Derfor er vi også taknemmelige for, at borgmesteren har fundet det vigtigt ikke at spare på udviklingen af vores børn.

Dette konkluderer bestyrelsens høringssvar på borgmester Emil Blüchers forslag til Kommunes budget for perioden 2024-2027. Vi håber kommunen og særligt børne- og ungeudvalget finder ovenstående høringssvar relevant og vil tage vores betragtninger og anbefalinger med til behandling.

mvh

Forældrebestyrelsen i Børnenes Idrætshus.

Bilag 1

Borgmesterens budgetforslag 2024-2027

	Forslagsnr.	Område i 1.000 kr.	Borgmesterens forslag 2024	Borgmesterens forslag 2025	Borgmesterens forslag 2026	Borgmesterens forslag 2027	PRIORITET	MEDTAGES
Tværgående, organisering, lokaleoptimering m.v.			-1.000	-2.000	-2.000	-4.000		X
Familie- og uddannelsesudvalget - ændringer i alt			-6.615	-10.101	-10.341	-10.341		0
Daginstitutioner holder lukket 3 uger i sommerferien	FU-DAGTILBUD-01	Dagtilbud	-4.365	-4.365	-4.365	-4.365	2	
Daginstitutioner holder lukket 2 uger i sommerferien	FU-DAGTILBUD-01	Dagtilbud	-2.908	-2.908	-2.908	-2.908	4	
Daginstitutioner holder lukket 1 uge i sommerferien	FU-DAGTILBUD-01	Dagtilbud	-1.454	-1.454	-1.454	-1.454	4	
Pædagogandel reduceres til 50 %	FU-DAGTILBUD-02	Dagtilbud	-2.088	-2.088	-2.088	-2.088	3	
Pædagogandel reduceres til 55 %	FU-DAGTILBUD-02	Dagtilbud	-1.068	-1.068	-1.068	-1.068	4	
Åbningstid i daginstitutioner reduceres med 1 time om ugen	FU-DAGTILBUD-03	Dagtilbud	-1.790	-1.790	-1.790	-1.790	3	
Tidligere overgang til SFO1, med 1 måned	FU-DAGTILBUD-04	Dagtilbud	-1.368	-1.368	-1.368	-1.368	3	
Tidligere overgang til SFO1, med 2 måneder	FU-DAGTILBUD-04	Dagtilbud	-2.736	-2.736	-2.736	-2.736	4	
Tidligere overgang til SFO1, med 3 måneder	FU-DAGTILBUD-04	Dagtilbud	-4.105	-4.105	-4.105	-4.105	4	
Vikarbudget reduceres fra 5 % til 4 %	FU-DAGTILBUD-05	Dagtilbud	-833	-833	-833	-833	0	
Vikarbudget reduceres fra 5 % til 3 %	FU-DAGTILBUD-05	Dagtilbud	-1.665	-1.665	-1.665	-1.665	2	
Lavere transportudgifter med vækstpladser i stedet for minigruppe og sproggruppe	FU-DAGTILBUD-06	Dagtilbud	-185	-185	-185	-185	1	X
Budget til materialeindkøb reduceres med 10 %	FU-DAGTILBUD-07	Dagtilbud	-354	-354	-354	-354	2	X
Budget til materialeindkøb reduceres med 5 %	FU-DAGTILBUD-07	Dagtilbud	-177	-177	-177	-177	4	
Indførelse af fuld betaling for bleer i dagtilbud	FU-DAGTILBUD-08	Dagtilbud	-165	-165	-165	-165	1	
Medieguide på dagtilbud føres ikke videre	FU-DAGTILBUD-09	Dagtilbud	-140	-140	-140	-140	1	X
Reduktion af budget til sprogstrategi	FU-DAGTILBUD-10	Dagtilbud	-100	-100	-100	-100	3	X
Dagplejens budget til uddannelse reduceres	FU-DAGTILBUD-11	Dagtilbud	-87	-87	-87	-87	1	X
Mere effektiv udnyttelse af inventar i dagplejen	FU-DAGTILBUD-12	Dagtilbud	0	-40	-80	-80	1	X

Bilag 2

Solrød 12. Juni 2023

Børnenes Idrætshus høringssvar vedr. Solrød Kommunes Budgetforslag 2024 – 2027 for børne- og ungeområdet.

Børnenes Idrætshus har modtaget udkast til ovenstående budgetforslag, kommunen udbeder sig Børnenes Idrætshus bemærkninger senest den 12. Juni 2023 kl. 09.00.

I det følgende høringssvar fremgår Forældrebestyrelsen i Børnenes Idrætshus (BiH) bemærkninger

Forudsætninger

Forudsætningen for dette høringssvar er, at Forældrebestyrelsen i BiH anerkender at der er tale om en rammebesparelse på børne- og ungeområdet, som er påkrævet bl.a. forårsaget af den høje inflation. Denne øvelse er vanskelig, og vil kræve svære beslutninger, som vi dybest set ikke tror, der er nogen der finder glæde ved.

Forældrebestyrelsen vil dog ikke tages til indtægt for, at vi tiltræder beslutningen om at indføre besparelser på området, og i særdeleshed ikke hvor der som konsekvens heraf, vil være besparelser der vil betyde færre pædagogiske ressourcer for børn og unge i kommunen, som vi mener er et i forvejen hårdt presset område, hvor rekruttering og fastholdelse af kompetencer bl.a. opleves som værende en stor udfordring. Det betyder, at konklusioner i det følgende ikke kan opfattes som om bestyrelsen er enige i tiltagene, men et udtryk for at vi søger medindflydelse i processen og bakker op omkring Børne- og Ungeudvalgets vanskelige opgave.

Svære økonomiske tider

BiH's bestyrelse anerkender den vanskelige situation, kommunen står i, hvor der skal skæres betragteligt i kommunens budget for perioden 2024-2027. Den samlede besparelse pålydende kr. 40 mio. hvoraf oplægget forlyder en besparelse på børne- og ungeområdet svarende til kr. 17 mio. BiH's bestyrelse anerkender udvalget for deres indledende øvelse for at prioritere i kataloget for forslag til besparelser, og ikke mindst at involvere institutionsledere og forældrebestyrelser på tværs af kommunen.

Som konsekvens af, at det er svære beslutninger udvalget og kommunen står over for, og i anerkendelsen af, at der i denne runde netop er skabt grundlag for en høringsrunde, med rimelige forudsætninger for kvalificerede input, vælger forældrebestyrelsen, at give sine input med i nærværende høringssvar.

Svar vedr. Besparelser

Først og fremmest vil vi i forældrebestyrelsen gerne understrege, at vi ikke anerkender præmissen for den bagvedliggende beregning. Dette skyldes, at der tilsyneladende er lagt en fordelingsnøgle ned over budgettet beregnet på den enkelte institutions budgetramme, reduceret procentvis i forhold til den ønskede besparelse. Det vil facto betyde, at større institutioner, som vores, ultimativt vil skulle levere en større besparelse på pædagogiske medarbejdere relativt i forhold til de mindre institutioner.

Denne præmis vil med andre ord betyde, at der vil være en større forringelse på normeringen i vores institution, da der, alt andet lige, er flere børn i de større institutioner og en reduktion i medarbejdere vil derfor, målt op imod antallet af børn, derved skabe en ulighed ved besparelsernes indtræden.

Herunder indsat simpel illustration som støtte til ovenstående. Illustrationen viser at hvis større institutioner skal spare procentvis mere end mindre institutioner, vil det betyde en procentvis større forringelse på pædagogiske ressourcer, da der er flere børn i de større institutioner. Vi mener derfor at man ikke kan regne procentvis, men at beregningen skal tage højde for antallet af børn i den enkelte institution. På denne måde vil besparelserne fordeles ligeligt, så de store institutioner ikke rammes hårdere end de små.

Illustration 1: Institution A har halv størrelse af institution B. Hvis vores forståelse af forudsætningerne for beregningerne er korrekt, vil det betyde, at Institution B vil skulle levere en større procentvis andel af besparelsen. Herunder illustreret på antal pædagogiske medarbejdere, som vil være den ultimative konsekvens efter besparelsernes indtræden.

På baggrund af ovenstående, vil vi i BiH Forældrebestyrelse stille os undrende over for hvorvidt en rammebesparelse, i det hele taget, vil være en mulighed, får det konsekvenser for de pædagogiske ressourcer. Dette skyldes at vi i Solrød Strand Kommune bl.a. har en procentvis fordeling mellem pædagoger og medhjælpere på ca. 53% - 47% mod den ønskede 60-40 fordeling. I BiH svarer den procentvise fordeling ca. til den af kommunens, og institutionen finder det vanskeligt at ansætte nye kvalificerede medarbejdere, hvor der ofte er få eller ingen relevante ansøgere. Dette kan være et udtryk for en generel landsdækkende udfordring, men det kan også være udtryk for, at der er dårligere vilkår for kommunalt ansatte i Solrød Strand kommune, end i øvrige nærliggende kommuner. Såfremt ovenstående omkring den procentvise besparelse viser sig at være en korrekt betragtning, ser det for forældrebestyrelsen vanskeligt ud at leve op til minimumsnormeringen. Dette vil være noget vi i bestyrelsen vil følge op på i forbindelse med bestyrelsesmøder, og holde kommunen op på at denne efterleves.

Herunder følger kommentarer til en række af de besparelser, der er lagt op til i forbindelse med budgettoplægget. Nedenstående skal læses i dén forstand, at de er prioriteret i forhold til hvad der ligger forældrebestyrelsen for BiH tæt på hjertet, og ikke en prioriteret rækkefølge for hvor vi mener der kan findes besparelse i budgettet.

Generelt noterer vi os at alle tiltagene vil koste på personalefronten, som i forvejen er presset på varme hænder, så vi håber derfor på at besparelser på børn og unge området holdes til et absolut minimum.

Vikarbudget (FU-DAGTILBUD-05)

Vi vurderer som forældrebestyrelse, at det værste kommunen kan gøre for børnene i vores institutioner er at skære i budgetterne for vikarer. Vikarbudgettet er limen der får vores institutioner til at hænge sammen. Sidste år havde institutionen blandt sine medarbejdere et sygefravær på 7,1%, dertil skal lægges 5 ugers ferie, 5 særlige feriedage, seniordage og fritvalgsordning. I 2023, år til dato, er sygefraværet på 8,6%.

Ydermere ved vi, at vikarbudgettet i nogle institutioner bl.a. dækker hænder til børn med særlige behov, i de timer hvor der bevilget støttetimer fra væksthuset. Vi frygter derfor at en sådan besparelse vil ramme de mest udsatte børn særlig hårdt.

Reduceres vikarbudgettet vil der hverken være pædagogiske ressourcer eller hjælpende hænder til at tage sig af vores børn, hvilket vil skabe et endnu større skel mellem beregningen for normering og det vi faktisk ser i institutionerne. For BiH betyder en reduktion fra 5-3% = 283 t.kr. hvilket svarer til en uerfaren medhjælper på 35 t. Dette tiltag vil ramme børnene meget hårdt, da der så ikke vil være råd til at dække de timer, hvor personalet mangler, og derfor skal børnene undvære varme hænder, dvs. mindre personale til at varetage børnenes behov i en i forvejen presset hverdag.

Konklusion:

Vi i Forældrebestyrelsen fraråder, på det kraftigste, at der reduceres i vikarbudgettet, og vil derfor betragte dette forslag som 3 = rødt forslag.

Åbningstid (FU-DAGTILBUD-03)

Som forældre og forældrebestyrelse er vi i udgangspunktet ikke bekymret for en reduceret åbningstid i institutionen, da vi kan se på data, at vi har perioder i institutionen uden børn i. Vi er dog også opmærksomme på, at en reduktion i åbningstiden på 1 t. om ugen, for vores institution, vil betyde en reduktion i budget på 292 t.kr. der, som beskrevet ovenfor, svarer til en uerfaren medhjælper på 35 t. fordelt over hele året, hvilket betyder færre hænder til vores børn.

Konklusion:

Vi i forældrebestyrelsen vil ikke anbefale en reduktion i institutionens åbningstid, da dette forslag én til én koster en medhjælper. Vi betragter forslaget som 2 = gult forslag.

Sommerferie (FU-DAGTILBUD-01)

Som stor institution vil denne besparelse ramme os hårdere end de små institutioner, da der igen er regnet i procent i stedet for pr. barn. Det betyder reelt at store institutioner skal spare mere ved at holde lukket end de små, og derved får større konsekvenser for børnene i de store institutioner. Dvs. normeringen bliver dårligere i de store institutioner.

Der kan være en risiko for, at denne øvelse ikke giver den besparelse som er tiltænkt, da flere familier så vil have behov for nødpasning fordi de ikke har mulighed for at holde ferie på det tidspunkt hvor institutionen er lukket. Dvs. flere børn skal afleveres i institutioner de ikke kender og hos voksne de ikke kender.

Yderligere kan det betyde at pædagoger ikke finder solrød kommune så attraktiv, fordi de er tvunget til at holde sommerferie på bestemte tider, og i forvejen er det svært at rekruttere pædagoger, så vi mener dette skal tage i betragtning.

1 uges ferienedluk vil være en logistisk udfordring for institutionen, hvor den relative besparelse ikke vil opvejes af den nødvendige planlægning, det vil kræve at holde institutionen kørende. Besparelsen ved tiltaget svarer til én uerfaren medhjælper.

2 ugers ferienedluk, vil svare til en besparelse på 2 uerfarne medhjælpere, men give en bedre planlægning af ferie, hvor mange ansatte kan holde den tredje ferieuge før hhv. efter de faste uge, og dermed generere en minimum af fleksibilitet i forhold til medarbejderens ferieønsker og planlægning.

3 ugers ferienedluk, vil svare til en besparelse på 3 uerfarne medhjælpere, og låse alle medarbejdere til at skulle holde deres ferie i de tre faste uger. Det vil ikke give nogen form for fleksibilitet for medarbejderen, og det vurderes fra forældrebestyrelsens side at det vil forårsage utilfredshed blandt de pædagoger og medhjælpere der passer vores børn, med risiko for opsigelser fra de dygtige og erfarne medarbejdere vi har i institutionen. Den pædagogiske andel af medarbejderne er de facto 53% det vil sige at vi risikerer endnu en forringelse på fagligheden, såfremt der opstår en stigende utilfredshed.

Konklusion:

Vi i Bih's forældrebestyrelse finder, at forslaget om sommerferie, vil betyde en rammereduktion, der vil svare til en besparelse svarende til en uerfaren medhjælper pr. uges ferie. Dette finder vi utilfredsstillende, da vi, som forældre, i forvejen oplever at der er for få pædagogiske ressourcer til at varetage vores børn i institutionen. Skal besparelsen alligevel nødtvunget findes, finder vi at 2 uger er mere relevant end hhv. 1 eller 3 uger. Vi betragter forslaget om 2 uger, som 2 = gult forslag. Vi betragter forslaget om 1 hhv. 3 uger, som værende 3 = rødt forslag.

Åbningstid vs. Sommerferie (FU-DAGTILBUD-03 vs. FU-DAGTILBUD-01)

I udgangspunktet ser en reduktion på 1 time om ugen tiltalende ud, sammenholdt med ferienedluk. Det vil, med ovenstående kommentarer in mente, være til mindre praktisk gene for børn og forældre, og ikke begrænse medarbejderne i forhold til planlægning af deres ferie. Dog vil det, som nævnt, have konsekvens på institutionens økonomiske råderum, hvorfor konsekvensen er én ressource mindre, der kan overlappe med øvrige kolleger. Det betyder heraf større arbejdspress på øvrige medarbejdere, der i forvejen er på kanten af, hvad de kan håndtere.

Ser vi på sommerferie, er det, også som tidligere nævnt, både en praktisk forringelse af vilkårene for forældre, såvel som medarbejdere i institutionen, da ferie skal planlægges til at inkludere de uger hvor der er nedluk.

Holder vi alligevel ferie og 1 t. om ugen op mod hinanden, og i det tilfælde at der skal findes en reduktion pålydende 3 mio. kr. vurderes 2 ugers ferienedluk at være at foretrække. Forslaget har, som nævnt, en økonomisk konsekvens for budgetrammen, dog vil det, særligt omkring sommerferieperioden være nemmere for institutionen at planlægge ressourcebehovet, og varetage børnenes ve og vel, da der således ikke skal holdes åben med et fåtal af medarbejdere på arbejde, samt koordination af ferie mv.

Konklusion:

Besparelse på 1,5 mio. kr. findes 1 t. reduktion pr. uge værende det bedste af de foreslåede under 2 = gult forslag.

Besparelse på 3 mio. kr. findes 2 ugers sommerferie værende det bedste af de foreslåede under 2 = gult forslag.

Budget til materialekøb (FU-DAGTILBUD-07)

En budgetreduktion på dette område, vil betyde, at der er færre ressourcer til fornyelse af legetøj og fornyelse af inventar, hvor øvrige forslag, som Forældrebestyrelsen har valgt at kommentere på, har konsekvenser for de pædagogiske ressourcer. Når vi som bestyrelse så alligevel vælger at kommentere på forslaget, så skyldes det at forslaget ikke er prioriteret i kataloget, og det vurderes at det vil være bedre at slide på inventar, for en periode, frem for at reducere bemanningen.

Konklusion:

Vi i forældrebestyrelsen betragter dette forslag, målt i forhold til de der har konsekvens for pædagogiske ressourcer til 1 = grønt forslag.

Medieguide (FU-DAGTILBUD-09)

Der er i budgettet for institutionerne ikke indlagt råderum til indkøb af Ipads eller telefoner. Derfor finder BiH indkøb hertil via denne budgetpost. Omkostningen for udskiftning til devices er stigende, da prisen pr. device er stigende. Endvidere vil omkostningen til dette skulle findes i posten for materialeindkøb, der ligeledes ser ind i en reduktion. Konsekvensen heraf vil være, at der er endnu færre kr. til fornyelse af legetøj og inventar, da kommunikationsudstyr a la telefoner vil være prioriteret på listen over indkøb.

Vi har følgende to kommentarer til, hvorfor vi ser en budgetreduktion urealistisk:

Qua lovgivningen ang. medier og brugen af dette, så er der behov for at forældet udstyr kan udskiftes.

Qua GDPR kan medarbejderne ikke benytte deres egne devices, så institutionerne skal have adgang via devices som institutionen ejer.

Det kan endvidere nævnes, at der ved høringsmødet på kommunen i sidste uge, også blev kommenteret på, at det vil være en fejl at begrænse den digitale udvikling af vores børn, da det ligger hele fundamentet for deres fremtid.

Konklusion:

Vi i forældrebestyrelsen vil ikke anbefale en reduktion i denne budgetpost. Vi i bestyrelsen betragter dette forslag som værende, målt op imod reduktion af pædagogiske ressourcer som 2 = gult forslag.

Tidligere overgang til SFO 1 (FU-DAGTILBUD-04)

Dette forslag lægger op til tidligere start i SFO, hvis det skal gøre sig gældende mener vi det bør være ligesom ved børnehavestart, at der er mulighed for udsættelse. Dvs. at børnehaven kan kigge på det

enkelte barn og vurdere om barnet er klart eller om det enkelte barn har bedre af at vente med at starte. Åbner man for muligheden for SFO udsættelse, så anser vi denne for at være en okay løsning,

Vi vil derudover blot gøre opmærksom på, at børnene i Solrød i forvejen starter i SFO 1 en måned tidligere end i mange andre kommuner. Vi understreger derfor vigtigheden af at børnehaven har mulighed for at vurdere om det enkelte barn er klar til tidlig SFO start, da nogle børn også vil være væsentligt yngre end andre.

Konklusion:

I tilfælde af at der nedfældes et aftalegrundlag, som kan accepteres af daginstitutionernes ledelse, som åbner op for SFO udsættelse for de børn, der ikke vurderes parate hertil, kan dette forslag anses som gangbart. Vi betragter forslaget som 2 = grønt forslag.

Vi i forældrebestyrelsen for BiH vælger herunder at kommentere på et par enkelte af de forslag der er kommet op i forbindelse med SFO. Dette skyldes, at vi repræsenterer forældre, der enten har børn i, eller børn på vej til SFO.

SFO forældrebetaling (FU-SFO-01)

Vi betragter forslaget som værende meget relevant, da det på baggrund af noget af det vi allerede tidligere har kommenteret på, omkring øget skat eller forældrebetaling mod forringet service, vil stille børnene og borgerne bedre ved øget betaling.

Konklusion:

Vi i forældrebestyrelsen betragter dette forslag, målt i forhold til de der har konsekvens for pædagogiske ressourcer til 1 = grønt forslag.

SFO procentvise pædagogandel – 60% (FU-SFO-03)

Vi mener, at vores børn i daginstitutionen har mindst lige så stort et behov for pædagogisk støtte som børn i SFO. Derfor mener vi det er relevant at overveje at strømline kommunens politik på området og derved nedsætte den procentvise fordeling mellem pædagoger og pædagogiske medhjælpere i SFO, så det svarer til dem i dagtilbuddene.

Konklusion:

Vi i forældrebestyrelsen betragter dette forslag, målt i forhold til de der har konsekvens for pædagogiske ressourcer til 1 = grønt forslag.

Sommerferie SFO (FU-SFO-02)

Evt. sommerferienedluk bør samordnes med den eventuelle sommerferieperiode daginstitutionernes pålægges.

I det følgende tillader vi os at komme med et par forslag som ikke er i kataloget, men som vi tænker på om byrådet har overvejet - vi ser det som værende et par punkter hvor der måske kunne hentes

lidt yderligere kapital, som måske vil kunne udelukke nogle af de andre forslag som har store konsekvenser for vores børn og pædagogernes hverdag.

Søskenderabat (ikke forslag fra katalog)

Pt. er der rabat på 50% af forældrebetalingen på billigste plads for 2. og 3. barn i daginstitution. Kunne man kigge på at fjerne denne eller evt. reducere i rabatprocenten, således at forældrene betaler mere for de enkelte pladser. Vi skønner i forældrebestyrelsen, at dette vil indbringe flere penge og forventer en forståelse fra forældre, da vi ved at et søskendebarn koster og kræver det samme som et ikke søskende barn.

Konklusion:

Vi betragter ovenstående forslag, som værende 1 = grønt forslag, og vil potentielt kunne reducere behovet for besparelse for børne- og ungdomsområdet.

Betaling for institutionsplads (ikke forslag fra katalog)

I Solrød Kommune betaler vi kun for 11 måneder. Juli måned er ikke en betalingsmåned. Vi véd at man i andre kommuner betaler for de fulde 12 måneder. Kommunen kunne således overveje at indføre 12 mdr. betaling for alle pladser, således at der tilkommer mere kapital. Vi er blevet oplyst, at kigger man på data, er det de færreste børn der reelt holder fri over en hel måned.

For vores institution, vil en ekstra måneds betaling betyde minimum 600 t.kr. i runde tal.

Vi vurderer at borgerne i Solrød Strand Kommune hellere vil betale mere i skat eller mere for institutionspladserne, end at opleve en forringelse i servicen der udbydes, hvorfor vi finder dette forslag relevant at tage med i betragtning. Særligt med det in mente, at ikke alle børn opleves at få 4 ugers ferie i løbet af sommerferieperioden.

Konklusion:

Vi betragter ovenstående forslag, som værende 1 = grønt forslag, og vil potentielt kunne reducere behovet for besparelse for børne- og ungdomsområdet.

Dette konkluderer bestyrelsens høringssvar på Solrød Kommunes budgetoplæg for perioden 2024-2027. Vi håber kommunen og særligt børne- og ungeudvalget finder ovenstående høringssvar relevant og vil tage vores betragtninger og anbefalinger med til behandling.

mvh

Forældrebestyrelsen i Børnenes Idrætshus.



Økonomiafdelingen, Solrød Kommune

HAVDRUP SKOLE

Skolevej 51
4622 Havdrup
Telefon +4556182700
www.havdrupskole.dk

Hørringssvar vedrørende borgmesterens forslag til budget 2024

Den 12. september 2023

Kære Byråd

Vi har forståelse for at vi befinder os i en situation, hvor der skal findes midler for at få et budget til at hænge sammen. Det er efter vores opfattelse ikke rentabelt at spare på rammetildelingen på skoleområdet. Jo mindre vi gør for vores børn og unge nu jo dyrere bliver det senere i deres liv. Tænk hellere på at hver gang man bruger en krone ekstra, på normalområdet har man sparet 10 kr. på specialområdet eller andre beslægtede indsatsområder i kommende år.

Vi henstiller til, at der investeres i at skabe et godt børneliv i Solrød. Lad det være det Solrød DNA som de unge mennesker kan se tilbage på med stolthed. At de er vokset op i en kommune med visionære beslutningstagere, der med deres beslutninger har skabt fundamentet for et godt børneliv i en af de mest privilegerede og rigeste kommuner. Det vil få vores unge veluddannede mennesker til selv at vælge Solrød Kommune, når man skal bygge sin rede.

Vi har følgende kommentarer til Forslagene og har inddelt dem i fire kategorier.

	Grøn	Godt forslag
	Gul	Forslag vi kan leve med som måske får konsekvenser på længere sigt.
	Orange	Forslag som ender med at skubbe problemer foran sig eller til andre kommunale kasser.

Rød	Forslag som desværre ikke er helt realistiske at gennemføre i vores virkelighed, som derfor ender med at blive en generel rammebesparelse. Her har vi følgende muligheder tilbage. Afskaffelse af lejrskoler og en dags studieture Reduktion i faglig vejledning af elever og lærere, Færre inklusionstimer. Mindre vejledning og tilsyn med faglokalerne. Mindre kompetenceudvikling af personalet. Alle sammen håndtag der ender med dårligere kvalitet og ringere faglighed og ringere trivsel.
-----	--

FU-SFO-01	Forældrebetalingssandel i SFO øges til 70 %- 100 %	Dette kan vi leve med, men der skal være et sikkerhedsnet for økonomisk udfordrede familier. Det kunne betyde at børnene trækkes ud af SFO. Det ville medføre yderligere social ekskludering	
FU-SFO-02	SFO holder lukket 3 uger i sommerferien	Det vil udover allerede nævnte få de dygtigste medarbejdere til vælge Havdrup Skole fra som potentielt arbejdssted. Det vil få potentielle nye Solrød borgere til at bosætte sig i andre kommuner.	
FU-SFO-03	Ændret personalesammensætning i SFO, 60-50 % pædagogandel	Det kommer til at få konsekvenser for det pædagogiske arbejde og der vil være opgaver der ikke længere kan løses i normalområdet. Det betyder større omkostninger uden for det normale skoleområde.	
FU-SFO-04	SFO Åbningstid i SFO reduceres med 1 time om ugen	Sammenholdt med øget betaling vil nogle forældre nok melde barnet ud og lade det være overladt til sig selv og en skærm.	
FU-SFO-05	Budget til materialeindkøb reduceres med 5-10 %	Resultatet hos os vil være rammebesparelse.	
FU-SFO-06	Tidligere overgang til SFO2, med 3 måneder	Forringer SFO medarbejdernes deltagelse i skolen i 3. klasse. Samtidig er det svært at få	

		vagtplanerne til at hænge sammen Heraf følger der bliver sværere at rekruttere og fastholde de bedste medarbejdere.	
FU-SKOLE-01	Klassedannelse øges med 1 elev	Resultatet hos os vil være rammebesparelse. Vi har mange inklusionsopgaver, der gør vi ikke kan have større klasser	
FU-SKOLE-01	Klassedannelse øges med 1 elev, kun i 0. klasse	Resultatet hos os vil være rammebesparelse. Vi har mange inklusionsopgaver der gør vi ikke kan have større klasser	
FU-SKOLE-02	Lærernes undervisningstid opjusteres fra 767 til 800 timer årligt	En af de mange kommuner, vi konkurrerer med at tiltrække dygtige medarbejdere fra, er Roskilde. Her ligger de på max. 26 lektioner, og her er det 27. De lærere vi får fra andre kommuner fortæller, at de får ca. to lektioner mere, når de kommer til Solrød Kommune. Så vil de dygtigste vælge os fra. Hvis tallet hæves til 28 lektioner, får vi yderligere rekrutteringsvanskeligheder.	
FU-SKOLE-03	Reduktion af antal undervisningstimer i 0. klasse til vejledningstimer	Vi tænker det er kunne være fint at gå på de 600 timer. De vil være fint med kortere skoledage for de små.	
FU-SKOLE-04	Vikarbudget reduceres fra 5 % til 3 eller 4 %	Det samlede personalefravær er ca. 10% inkl. 6.ferieuge, seniordage, omsorgsdage, uddannelse, ture ud af huset, prøveafvikling så der er allerede nu et stykke vej op til 5%. Så ender dette med at blive endnu en rammebesparelse eller aflysning af undervisning. Dette vil primært gå ud over 7-9.kl., en sjælden gang 6.klasse. På disse klassetrin er trivslen i forvejen særligt udfordret. Vi aflyser allerede nu ca. 25 timer pr år. Det tal vil	

		stige. Flere aflysninger vil øge mistrivsel.	
FU-SKOLE-05	Budget til materialeindkøb reduceres med 5-10 %	Resultatet hos os vil være rammebesparelse. Vi skal jo bruge materialerne.	
FU-SKOLE-07	Reduktion af skolernes medieguide på 10-20 %	Resultatet hos os vil være rammebesparelse. Vi skal jo bruge udstyret.	
FU-SKOLE-08	Pulje til omsorgsdage bortfalder	Resultatet hos os vil være rammebesparelse. Der er jo stadig behov for omsorgsdagene hos personalet	
FU-SKOLE-09	Den årlige skolekonference udgår	Den kan vi faktisk godt undvære.	
FU-SKOLE-10	Øget brug af fælles indkøb af portaler på tværs af skoler	Vi mener allerede vi er i gang, men fortsæt da endelig med det.	

Vi tillader os også at gøre opmærksom på at nogen af Efterreguleringers midlerne kunne anvendes til at fuldføre hele helhedsplanen for renoveringen af SFO'en og ikke kun dele af den. Det kunne gøre det lidt nemmere at praktisere pædagogik i moderne omgivelser

Kommunens mangel på kapacitet kunne desuden afhjælpes (ikke løses) ved at have en plan for renovering af vores gamle og længe oversete sal. Den kunne rumme lokaler til både skole og fritid, og det store rum kunne bruges til et moderne Forsamlingshus/multihus.

Venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Havdrup Skole

Michael Stange Jensen, formand
 Carsten Hansen, næstformand
 Kim Kirkegaard Zachariassen
 Edit Mallings Berry Olsen
 Søren Maaløe Enevoldsen