

VVM screening - fældning af skov - Donskærvej 55

Basisoplysninger

- **Projektbeskrivelse:**

Som led i Lemvig Kommunes indsats for oprydning og forskønnelse i landdistrikterne er der givet tilskud til at nedrivning af alle bygningerne på Donskærvej 55. Nedrivningen omfatter også beplantning i det omfang det er nødvendigt for at gennemføre nedrivningen og tomten efterlades planeret med omgivende terræn.

Lodsejer ejer markerne omkring og ønsker at arealet med tomten overgår til markdrift. Derudover ønsker han den øvrige beplantning markeret med rødt på kortet herunder fjernet og omdannet til mark. Inde i det røde er der markering med blå, det er nobilis skov, ca. 0,4 ha. Dog med en del udgåede træer. I alt drejer det sig om ca. 1,5 ha.

Der er desuden en del affald rundt i beplantningerne som ansøger gerne vil have fjernet, hvilket er lettere at komme til uden beplantning.

Nedrivningsarbejdet er i gang og derfor håber ansøger på hurtig tilbagemelding.



Der ligger en fredet gravhøj med beskyttelseszone omkring (lyserød cirkel på kortet nedenfor). Normalt må der ikke plantes indenfor beskyttelseszonen uden en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 18.



Området ligger desuden i et område hvor skovrejsning er uønsket jf. gældende kommuneplan pga. de landskabelige forhold omkring Møborg bakkeø, grusgraven og Bavnehøjen i Møborg.

- **Bygherre**

Navn: Skovly Økologi v/Kristian Øgendahl

Adresse: Bossenhøjvej 39, 7660 Bækmarksbro

Telefonnr.: 22519835
E-mail: skovly@indbakke.dk

- **Kontaktperson**

Samme

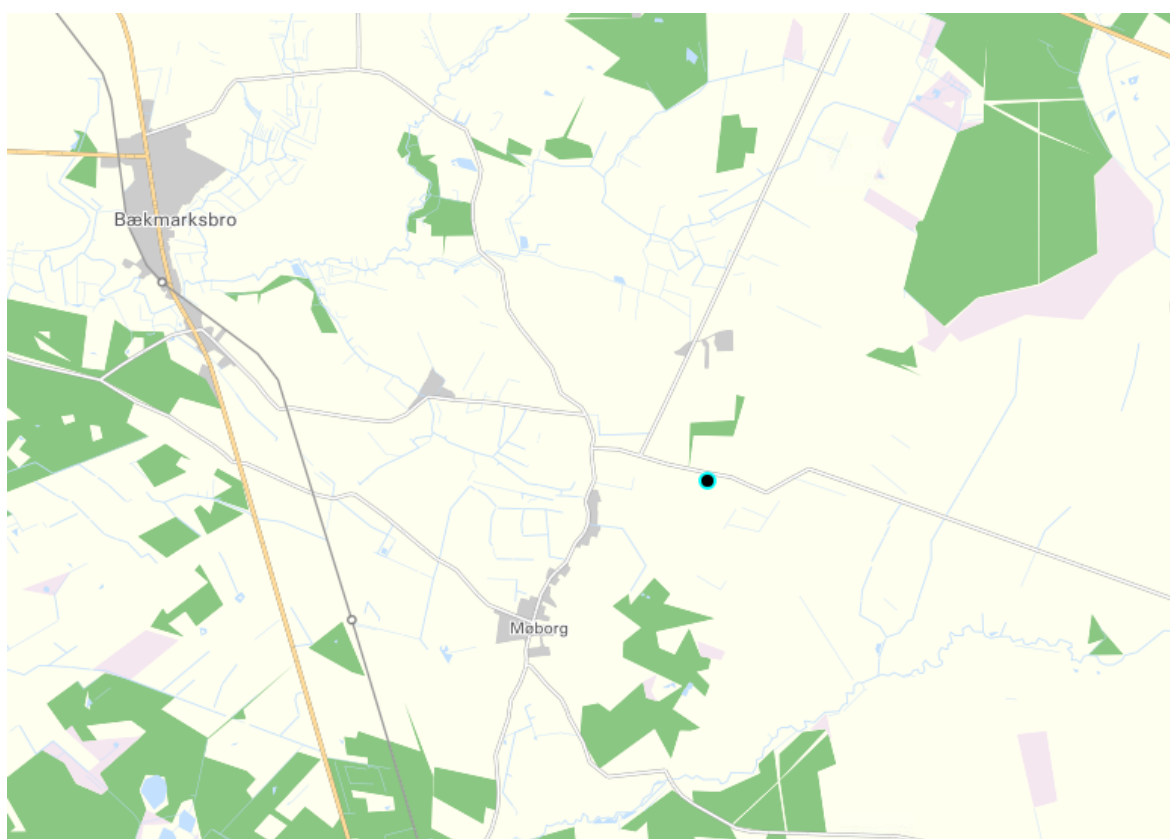
- **Projektets**

Adresse: Donskærvej 55, 7660 Bækmarksbro

Matr. nr. og ejerlav: 24b Møborg Ejerlav, Møborg

- **Projektet berører følgende kommune eller kommuner:** Lemvig Kommune

- **Oversigtskort:** Donskærvej 55 er markeret med sort/turkis cirkel



Forholdet til VVM reglerne

Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)?

nej

Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)?

Ja, bilag 2 punkt 1 d) Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

Projektets karakteristika

Herunder er kun medtaget de punkter der vurderes at være relevante for den type projekter

- **Fremtidig arealanvendelse:**

Der er knap 1 ha nord for Donskærvej med pilekrat, nobilis og lidt andet løv og ca. 0,5 ha syd for Donskærvej, hvor en del allerede er fjernet i forbindelse med nedrivning af ejendommen. Arealerne overgår til omdriftsarealer efterfølgende.

- **Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå**

Så hurtigt som muligt, da entreprenøren allerede er i gang med nedbrydningen

- **Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:**

Affald bortskaffes i henhold til kommunens affaldsregulativ

- **Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?**

Nej

- **Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af [BREF-dokumenter](#)?**

Nej

- **Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?**

Nej

- **Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?**

Nej

- **Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?**

Nej

- **Vil projektet give anledning til støvgener eller lugtgener eller have behov for belysning?**
- I anlægsfasen: Nej
- I driftsfasen: Nej
- **Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen?**
- jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?
- Nej

Projektets placering

24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?

Ingen lokalplanlægning

25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?

Nej

26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?

Nej

27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?

Nej

28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?

Nej

29. Forudsætter projektet rydning af skov?

(skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)

Ja

30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst frednings-sag?

Nej

31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3

Der ligger en beskyttet sø ca. 340 meter vest for området

32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?

Der er ikke registreret beskyttede arter tættere end ca. 1,5 km fra arealet, der er tale om markfirben på en beskyttet hede. Nærmeste vandhul kan muligvis rumme spidssnudet frø eller stor vansalamander. Desuden må det formodes, at flagermus søger føde langs med heg-
nene og at der evt. er træer egnede som sommer eller mellemkvarter for flagermus.

33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område

Ca. 1,5 km syd-vest for arealet ligger kirkefredningen omkring Møborg Kirke. Desuden omfatter arealet en fredet gravhøj og flere gravhøje mod nord og nordøst.-

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelses-områder og Ramsarområder)

Knap 4 km vest for ligger Natura 2000 område nr. 65 Nisum Fjord.

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?

Nej, der sker ikke væsentlig påvirkning af grundvandsforekomster. Arealanvendelsen ændres fra skov/plantage/gårdbepantning til landbrugsjord i omdrift. Der vil derfor kunne ske en forøgelse af udvaskning af kvælstof. Grundvandsforekomst dkmj_742_ps er i god tilstand. Der er fundet nitrat under grænseværdien i flere af områdets terrænnære drikkevandsboringer/brønde.

36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?

Nej

37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?

Nej

38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?:

Nej

39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?:

Ja. Arealer i Lemvig Kommune er omfattet af oversvømmelsesloven.

40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?

Nej

41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?

Nej

42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?

Ingen

Myndighedsscreening

Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?

Nej

Hele projektets påvirkning af

Historiske og kulturelle landskabstræk:

Arealet ligger på Møborg bakkeø som er et morænelandskab fra næstsidste istid (Saale). Det højeste punkt på bakkeøen er 45 m o.h. Projektområdet ligger ca. 34 m o.h. Udsigten er mange steder sløret pga. beplantninger. Projektet vil derfor ikke bidrage negativt til oplevelsen af landskabet - tværtimod

Arkæologiske værdier/
landskabstræk:

Der ligger en del gravhøje i området. Rydning af beplantning vil gavne bevirke at gravhøjen indenfor arealet vil blive mere synlig i landskabet.

Geologiske landskabstræk:

Påvirkes ikke

Beskyttede naturtyper:

Det vurderes, at rydningen ikke vil få nogen betydning for beskyttet natur, da der ikke ligger natur tæt ved området.

Beskyttede arter:

Det vurderes, at der er begrænsede muligheder for beskyttede arter i området.

Ansøger bør dog være obs på at hule træer og træer med spættehuller må ikke fældes i perioden 1. november-31. august

Træer med hulheder og sprækker, egnet for flagermus, må ikke fældes 1. november – 31. august.

Fredede områder:

Skovrydningen vil gøre den fredede gravhøj mere synlig, men vil ellers ikke have nogen effekt på fredede områder.

Natura 2000 områder:

Afstanden til Natura 2000, og anden beskyttet natur, bevirker at rydningen af skovarealet ingen betydning har for fugle, øvrige arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Sårbare vådområder: Der er højere risiko for udledning af næringsstoffer m.m. fra omdriftsarealer end fra skovarealer. Der er dog ingen vandløb eller sårbare vådområder i nærheden af arealet, og projektets størrelse er begrænset.

Grundvand og drikkevandsinteresser: Der forventes forøget udvaskning af kvælstof fra tidligere træbevokset arealer der ændres til landbrugsarealer. Det samlede areal er dog ikke ret stort - ca. 1,5 ha.

Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?

Området ligger indenfor Geopark Vestjylland, skovrejsningen ligger ikke tæt ved et geosite i Geoparken. Projektet vil ikke påvirke oplevelser i Geopark Vestjylland.

Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?

Overfladevand: Nej

Grundvand: Nej

Naturområder: Nej

Boligområder (støj/lys og luft): Nej

Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:

Anlægsfasen?: Nej

Driftsfasen?: Nej

Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand

Ca. 2,5 ha overgår fra beplantet areal til omdriftsareal

Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden

Ikke relevant

Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)

Ikke relevant

Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser?

Nej

Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?

Nej

Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?

Nej

Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen

Ingen

Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter

Ingen

Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet

Ikke relevant

Miljøpåvirkningens sandsynlighed

Ikke relevant

Miljøpåvirkningens:

Varighed: Ikke relevant

Hyppighed: Ikke relevant

Reversibilitet: Ikke relevant

Konklusion

Det vurderes at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt

Dato: 19. november 2025

Kristina Brochmann Pedersen

Skov- og Landskabsingeniør