

VVM screening - Skovrejsning - 2by Nees By, Nees - Nødskovvej 11

Basisoplysninger

- **Projektbeskrivelse:**

Der ønskes at lave skovrejsning på to markarealer øst for Nees Skov i alt 5,65 ha. Skoven etableres med skovbryn i yderkanten, og vil forventeligt komme til at bestå af en blanding af løv- og nålebevoksninger. Skoven ønskes etableret med tilskud, og vil i den forbindelse blive fredskovspålagt, således at arealet bindes sammen med den eksisterende skov vest for arealet. Skovrejsningen vurderes at have en beskyttende virkning på grundvandet og overfladevand, idet landbrugsarealerne tages ud af drift, og vil alt andet lige bidrage med en større naturværdi end det oprindelige udgangspunkt.

Arealet ligger i et område hvor skovrejsning er ønsket jf. kommuneplan 2021-2033



- **Bygherre**

Navn: Erik Nørgaard

Adresse: Skalstrupvej 114, 7550 Vemb

Telefonnr.: 52 19 21 02

E-mail: brunshede@email.dk

- **Kontaktperson**

Navn: Anders Fiil Rasmussen, Skovdyrkerne

Adresse: Nupark 49, 7500 Holstebro

Telefonnr.: 51 36 19 30

E-mail: afr@skovdyrkerne.dk

- **Projektets**

Adresse: Nødskovvej 11, 7660 Bækmarksbro

Matr. nr. og ejerlav: 2by Nees By, Nees

- **Projektet berører følgende kommune eller kommuner:** Lemvig Kommune

- **Oversigtskort:** Bilag 1

Forholdet til VVM reglerne

Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)?

Nej

Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)?

Ja, punkt 1.d - *Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.*

Projektets karakteristika

1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav:

Samme

2. Arealanvendelse efter projektets realisering.

Det fremtidige samlede bebyggede areal: Skov

Det fremtidige samlede befæstede areal i m²: Ikke relevant

Nye arealer, som befæstes ved projektet: Ikke relevant

3a. Projektets areal og volumenmæssige udformning.

Projektets samlede grundareal: 5,65 ha

Heraf 2,83 ha løvskov og 2,83 ha nåleskov

Projektets bebyggede areal: 0

Projektets samlede bygningsmasse: 0

Projektets maksimale bygningshøjde: Skovens forventede max-højde efter ca. 100 år er ca. 30 m

Grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget: Ikke relevant

Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: Ikke relevant

3b. Anlægsperioden

Afhænger af tilsagnsdato for skovrejsningstilskud - men anlægsperiode vil være 1-3 år alt efter behov for renhold.

4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden

Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Intet råstofforbrug i anlægsfasen – planter og drivmiddel til traktorer ved plantning og renholdelse

Vand - mængde i anlægsperioden: Ikke relevant

Affaldstype og mængder i anlægsperioden:

Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: Ikke relevant

Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: Ikke relevant

Håndtering af regnvand i anlægsperioden: Ikke relevant

5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen

Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: Drivmidler til traktorer – diesel

Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: Biomasse i form af træ – ca. 400 m³/ha på 100 år

Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: Biomasse i form af træ – ca. 400 m³/ha på 100 år

Vand – mængde i driftsfasen: Regnvand

6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:

Farligt affald: Ikke relevant

Andet affald: Ikke relevant

Spildevand til renseanlæg: Ikke relevant

Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Ikke relevant

Håndtering af regnvand: Træerne forbruger regnvand

7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?:

Nej

8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?

Nej

9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?

Ikke relevant

10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af [BREF-dokumenter](#)?

Nej

11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?

Ikke relevant

12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?

Nej

13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?

Ikke relevant

14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?

Nej

15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?

Ikke relevant

16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?

Ikke relevant

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?

Nej

18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?

Ikke relevant

19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?

Ikke relevant

20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener?

I anlægsfasen: Nej

I driftsfasen: Nej

21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener?

I anlægsfasen: Nej

I driftsfasen: Nej

22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne?

I anlægsfasen: Nej

I driftsfasen: Nej

23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen?

jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?

Nej

Projektets placering

24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?

Området er ikke lokalplanlagt

25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?

Nej

26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?

Nej

27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?

Nej

28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?

Nej

29. Forudsætter projektet rydning af skov?

Nej

30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst frednings-sag?

Nej

31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3

Ca. 200 meter nord for arealet ligger beskyttet eng og mose

32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?

Området rummer odder, spidssnudet og butsnudet frø, derudover forventeligt bæver, måske birkemus, stor vandsalamander og evt. strandtudse.

33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område

Kirkefredningen omkring Nees kirke ligger ca. 1400 meter nord-øst for arealet

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelses-områder og Ramsarområder)

Natura 2000 område nr. 65 "Nissum Fjord" ligger lige nord for projektarealet på modsatte side af Nødskovvej.

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?

Projektet vil nedsætte udledningen af forurenende stoffer til vandløb, sø og hav.

Der løber et hoveddræn fra Nees hede langs det vestlige skel af projektarealet.

Grundvandsdannelsen er en smule mindre under skov men til gengæld beskytter skov bedre grundvandet mod forurenende stoffer.

36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?

Nej

37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?

Nej

38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?:

Nej

39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?:

Nej. Arealer i Lemvig Kommune er ikke omfattet af oversvømmelsesloven.

40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?

Der arbejdes på at nedsætte udledningen af næringstoffer til Byn (søen ca. 400 meter nord for projektarealet)

41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?

Nej

42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?

Ingen

Myndighedsscreening

Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?

Nej

Hele projektets påvirkning af

Historiske landskabstræk:	Projektområdet er beliggende på en hedeslette, hvor landskabet er relativt fladt. Der er en del beplantning i form af skove på naboarealer og i nærområdet. Omgivelserne er derudover præget af markarealer. Nord for projektområdet er Grønsmølle bæk og søen, Byn. I lidt længere afstand finder man Tangsø og Indfjorden. Bebyggelsesstrukturen i området består af landsbyen i Nees i en afstand af ca. 2 km øst for projektområdet. Størstedelen af bebyggelsen findes dog i det åbne land, der består af en spredt bebyggelse i form af gårde og fritliggende huse. Syd for projektområdet er der flere VE-anlæg i form af vindmøller og solcelleparker. Det ansøgte vurderes ikke at kunne få en negativ indvirkning på de historiske landskabstræk, da der omkring projektområdet allerede er skove.
Kulturelle landskabstræk:	Nees Kirke er beliggende i en afstand af 1,5 km vest for projektområdet. Nærmeste kulturhistoriske landskabstræk er Grøn Fold – en udateret høj eller ringvold. Det ansøgte vurderes ikke at kunne påvirke de kulturelle landskabstræk på grund af afstanden.
Arkæologiske værdier/ landskabstræk:	Området rummer kun få arkæologiske værdier, så skovrejsningen vil ikke sløre oplevelsen af disse.
Æstetiske landskabstræk:	De æstetiske landskabstræk knytter sig til variationen i landskabsoplevelsen med dels de lukkede landskabsrum, som skovene giver, dels de åbne landskaber med kig over marker. Lidt længere væk fra projektområdet vil det også være oplevelsen af vådområderne ved Grønsmølle bæk, Indfjorden og Tangsø samt kig til Nees Kirke. Det ansøgte projekt vurderes ikke at ville kunne påvirke de æstetiske landskabstræk væsentligt negativt.

Geologiske landskabstræk:	Området er ikke udpeget som geologisk interesseområde, og da skoven placeres i tilknytning til eksisterende skov vurderes det at påvirkningen af de geologiske landskabstræk er minimale.
Beskyttede naturtyper:	Skovrejsningen vil ikke påvirke beskyttede sø, eng og mose mod nord.
Beskyttede arter:	Plantning af skov gavner mange forskellige arter, der ikke er særligt beskyttede Bilag IV arter, men som alligevel har stor værdi i forhold til biodiversiteten generelt. Skoven vil om mange år gavne f.eks. flagermus.
Fredede områder:	Skoven vil ikke påvirke oplevelsen af Nees Kirke eller fredningen ved Æ Grønfold.
Natura 2000 områder:	Skovrejsningen har ingen negativ påvirkning på Natura 2000 områder og tilhørende udpegningsgrundlag, på grund af projektets placering og karakter i forhold til Natura 2000 området og især reduktion i udvaskning af kvælstof og fosfor fra arealet vurderes gavnligt.
Sårbare vådområder:	Projektet vil gavne vandmiljøet da arealet ikke længere vil blive tilført næringsstoffer.
Grundvand og drikkevandsinteresser:	Grundvand og drikkevandsinteresser påvirkes ikke negativt. Der er ingen vandværksindvinding i området.

Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?

Området ligger indenfor Geopark Vestjylland, skovrejsningen ligger ikke tæt ved et geosite i Geoparken Projektet skønnes ikke at påvirke oplevelser i Geopark Vestjylland.

Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?

Overfladevand:	Nej
Grundvand:	Nej
Naturområder:	Nej
Boligområder (støj/lys og luft):	Nej

Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:

Anlægsfasen?: Nej

Driftsfasen?: Nej

Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand

5,65 ha overgår fra landbrugsareal til permanent skovareal

Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden

Ikke relevant

Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)

Ikke relevant

Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser?

Beplantninger reducerer udledningen af CO₂

Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?

Nej

Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?

Nej

Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen

Ingen

Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter

Ingen

Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet

Ikke relevant

Miljøpåvirkningens sandsynlighed

Ikke relevant

Miljøpåvirkningens:

Varighed: Ikke relevant

Hyppighed: Ikke relevant

Reversibilitet: Ikke relevant

Konklusion

Lemvig Kommune vurderer at projektet kan gennemføres uden påvirkning på naturen, miljøet og mennesker.

Partshøring

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø administrerer tilskudsordningen og det vurderes, at der ikke er øvrige berørte myndigheder.

Der er heller ikke naboer der vurderes at være parter i sagen

Dato: 27. marts 2025

Kristina Brochmann Pedersen
Skov- og Landskabsingeniør

Bilag 1 – oversigtskort

Projektarealet er markeret med rød skravering

