

VVM-screening af skovrejsning - Moeskjærvej 6.

Basisoplysninger

- **Projektbeskrivelse:**

- Lodsejeren af matrikel 1B, Kærgård, Lemvig Jorder ønsker at rejse ca. 0,75 ha skov og bi/vildtblanding.
- Projektarealet er i dag almindeligt omdriftsareal.
- Området er udpeget som "skovrejsning uønsket område" jf. gældende kommuneplan. Projektet kræver derfor tilladelse efter jordressourcebekendtgørelsen¹

- **Bygherre**

Navn: Kurt Fruergaard Maarupgaard
Adresse: Moeskjærvej 6, 7620 Lemvig
Telefonnr.: 40292300
E-mail: info@kurts-planteskole.dk

- **Projektets**

Adresse: Moeskjærvej 6, 7620 Lemvig
Matr. nr. og ejerlav: 1B, Kærgård, Lemvig Jorder

- **Projektet berører følgende kommune eller kommuner:** Lemvig
- **Oversigtskort:**

¹ Bekendtgørelse nr. 60 fra 19. januar 2023 om jordressourcens anvendelse til dyrkning og natur

Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² :	0 m ²
Nye arealer, som befæstes ved projektet:	0 m ²

3a. Projektets areal og volumenmæssige udformning.

Projektets samlede grundareal:	0,75 ha
Projektets bebyggede areal:	0 m ²
Projektets samlede bygningsmasse:	0 m ³
Projektets maksimale bygningshøjde:	0 m
Grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget:	0 m
Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet:	0

3b. Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å

Efterår 2024

4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden

Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:	Anlæg og pleje af skov sker uden kemiske bekæmpelsesmidler, og anlæg sker med skånsom jordbearbejdning
Vand - mængde i anlægsperioden:	Ikke relevant
Affaldstype og mængder i anlægsperioden:	Eventuel emballage skal afskaffes jf. kommunens affaldsregulativ
Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden:	Ikke relevant
Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden:	Ikke relevant
Håndtering af regnvand i anlægsperioden:	Ikke relevant

5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen

Råstoffer – type og mængde i driftsfasen:	Ikke relevant
Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen:	Ikke relevant
Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen:	Ikke relevant
Vand – mængde i driftsfasen:	Ikke relevant

6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:

Farligt affald:	Ikke relevant
Andet affald:	Ikke relevant
Spildevand til renseanlæg:	Ikke relevant
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:	Ikke relevant
Håndtering af regnvand:	Ikke relevant

7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?:

Nej

8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?

Nej

9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?

Ikke relevant

10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af [BREF-dokumenter](#)?

Nej

11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?

Ikke relevant

12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?

Nej

13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?

Ikke relevant

14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj?

Nej

15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?

Ikke relevant

16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?

Ikke relevant

17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?

Nej

18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?

Ikke relevant

19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?

Ikke relevant

20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener?

I anlægsfasen: Nej

I driftsfasen: Nej

21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener?

I anlægsfasen: Nej

I driftsfasen: Nej

22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne?

I anlægsfasen: Nej

I driftsfasen: Nej

23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen?

jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?

Nej

Projektets placering

24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?

Området er ikke lokalplanlagt

25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?

Nej, arealet ligger lige udenfor 300 meter strandbeskyttelseslinje

26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?

Nej

27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?

Der er ikke udlagt råstofområde

28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?

Ja

29. Forudsætter projektet rydning af skov?

(skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)

Nej

30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst frednings-sag?

Der er ikke fredningssager under behandling i Lemvig Kommune

31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3

Knap 100 meter mod nord ligger en beskyttet mose og vandhul.

32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?

Der er ikke registreret særligt beskyttede arter i området, men der kunne godt være spids-snudet frø og eft. Birkemus i området.

33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område

Ca. 1 km mod vest ligger Kappelfredningen, der er en landskabsfredning.

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelses-områder og Ramsarområder)

Ca. 350 meter nord begynder Natura 2000 område nr. 28, Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø.

35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?

Skovrejsning kan medføre formindsket grundvandsdannelse. Dette er uden betydning i et kystnært område og da det er et meget lille areal vil påvirkningen også være meget lille.

Overfladevand (og evt. drænvand) fra projektarealet afledes i dag til vandløbet, der løber umiddelbart vest for ejendommen med udløb i Limfjorden. Der vil ikke fremover blive anvendt bekæmpelsesmidler eller gødning på arealet, hvilket vil være en forbedring for

vandmiljøet i forhold til den markdrift, der er på arealet i dag. Projektet vil således ikke forværre eller forhindre målopfyldelse i Hovedvandopland 1.2 Limfjorden.

36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?

nej

37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?

Nej – Arealet er ikke kortlagt efter jordforureningsloven og arealet ligger uden for områdeklassificering. Der kræves således ikke tilladelse efter jordforureningsloven og jordflytninger skal ikke anmeldes, jf. Lemvig Kommunes regulativ for jordstyring.

38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?:

I klimatilpasningsplanen er der for området angivet at være risiko for oversvømmelser i forbindelse med skybrud mere end hvert 100 år i 2050.

I klimatilpasningsplanen er der for området angivet ikke at være risiko for oversvømmelser i forbindelse med havvandsstigninger ved ekstreme højvandshændelser.

39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?:

Nej. Arealer i Lemvig Kommune er ikke omfattet af oversvømmelsesloven.

40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?

Nej, men der kan forventes at blive flere af disse ansøgninger, som sammenlagt vil ændre landskabsbilledet.

41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?

Nej

42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?

Ingen

Myndighedsscreening

Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?

Nej

Hele projektets påvirkning af

Historiske landskabstræk/
Kulturelle landskabstræk:

Landskabet i og omkring projektarealet er præget af landbruget og dyrkningen af markerne. De historiske og kulturelle landskabstræk knytter sig hovedsageligt til det, foruden dannelsen af morænelandskabet med det bakkede terræn og smeltevandsdalene. De historiske og kulturelle landskabstræk vurderes ikke at ville blive påvirket væsentligt negativt pga. projektets beskedne omfang og projektarealets indpasning i landskabet.

Arkæologiske værdier/
landskabstræk:

Området rummer ingen arkæologiske værdier, men der er enkelte diger bevaret i området.

Æstetiske landskabstræk:

Bakkelandskabet, som projektarealet er beliggende i, med smeltevandsdale samt det vide udsyn over Limfjorden, er nogle af de særlige æstetiske landskabstræk. Beplantningen omkring projektarealet er hovedsageligt koncentreret omkring ejendommene, langs dalene og kystskrænterne. De æstetiske landskabstræk vurderes ikke at ville blive påvirket væsentligt negativt på grund af dels projektarealets placering ved eksisterende beplantning, dels indpasningen i landskabet (vinkelret på kysten), så det vide udsyn over Limfjorden er bevaret.

Geologiske landskabstræk:

Arealet ligger i et område som er udpeget som Geologisk interesseområde der viser et eksempel på landskabsudviklingen ved Hovedopholdslinjen. Arealet ligger nord for toppen af morænebakkerne og skråner ned mod Limfjorden. Det vurderes at beplantningen ikke vil påvirke den geologiske oplevelse af området.

Beskyttede naturtyper:

Skovtilplantningen vil ikke påvirke det beskyttede vandhul eller mosen mod nord.

Beskyttede arter:

Plantning af skov gavner mange forskellige arter, der ikke er særligt beskyttede Bilag IV arter, men som alligevel har stor værdi i forhold til biodiversiteten generelt. Skoven vil om mange år gavne f.eks. flagermus.

Fredede områder:

Skoven vil ikke påvirke oplevelsen af Kappel-fredningen pga. afstanden.

Natura 2000 områder
Fuglebeskyttelsesområder og
Ramsarområder:

Skovrejsningen har ingen negativ påvirkning på Natura 2000 områder og tilhørende udpegningsgrundlag, på grund af

	projektets placering, afstand og karakter i forhold til Natura 2000 området.
Sårbare vådområder:	Skovtilplantningen vil have en positiv effekt på vandmiljøet som arealet afvander til, da skov vil mindske udledningen af næringsstoffer fra projektområdet i forhold til nuværende drift. Se desuden punkt 35
Grundvand og drikkevandsinteresser:	Skovrejsningen vil ikke påvirke grundvandet negativt.

Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?

Området ligger indenfor Geopark Vestjylland, skovrejsningen ligger ikke tæt ved et geosite i Geoparken. Projektet skønnes ikke at påvirke oplevelser i Geopark Vestjylland.

Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?

Overfladevand:	Nej
Grundvand:	Nej
Naturområder:	Nej
Boligområder (støj/lys og luft):	Nej

Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:

Anlægsfasen?: Nej

Driftsfasen?: Nej

Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand

Projektet lægger beslag på 0,75 ha jord

Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden

Ikke relevant

Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)

Ikke relevant

Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser?

Nej. Beplantning binder CO₂

Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?

Nej

Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?

Nej

Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen

Ingen

Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter

Ingen

Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet

Ikke relevant

Miljøpåvirkningens sandsynlighed

Ikke relevant

Miljøpåvirkningens:

Varighed: Ikke relevant

Hyppighed: Ikke relevant

Reversibilitet: Ikke relevant

Konklusion

Screeningen giver anledning til at antage, at projektet vil kunne påvirke landskabet væsentligt, og der er således VVM-pligt på projektet.

eller

Screeningen giver ikke anledning til at antage, at projektet vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og der er således ikke VVM-pligt på projektet.

Partshøring

Ejere af Moeskjævej 4

Ejere af Moeskjævej 7

Ejere af Moeskjævej 8B

Der er ikke modtaget høringssvar.

Dato: 27. august 2024

Inger Hejlesen
Agronom



Kort over planlagt nyt skovareal – Moeskjærvej 6.