

NOTAT

OBS! Implementeringen af ECN+ vil medføre ændringer i styrelsens sagsgange. Blandt andet vedr. kontrolundersøgelser og oversendelse af sager til SØIK. Fremadrettet vil det fx være Konkurrencerådet, der tager stilling til virksomheders evt. strafansvar, mens kompetencen vedrørende fysiske personer fortsat henhører under SØIK. Ændringer som følge af ECN+ er endnu ikke implementeret i visitationsvejledningen og i denne skabelon. Ved tvivl, så spørg KEP.

Dato: [Indsættes automatisk via 360]
Sag: Center-Dok.nr. [Indsættes automatisk via 360]
Sagsbehandler: / initialer [Indsættes automatisk via 360]

Notat - 1. Screening [for §§ 6, 11 og 11a sager]

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

[VEJLEDNING:

Sagsbehandleren foretager indledende undersøgelser og udarbejder screeningsnotat (maks. 3 sider) med indstilling til næste sagsskridt, hvorefter den sagsansvarlige chef beslutter, om sagen skal afsluttes med indskærpelse, afvises (med evt. vejledning) eller undersøges yderligere i 2. screening. For at gå videre til 2. screening skal der være en umiddelbar, men klar theory of harm og effekt på markedet. Det kan også drøftes med KEP om sagen skal efterforskes eller der skal foretages en kontrolundersøgelse.

Gode råd til sagsbehandleren i 1. screeningsfase

- Overvej så tidligt som muligt, om al nødvendig information til brug for 1. screening er indhentet fra klager m.v.
- Overvej om der er behov for at sparre med et evt. relevant branche-team i dit center
- Overvej om andre centre i styrelsen kan have relevant branchekendskab, herunder kendskab til juridiske problemstillinger (både konkurrence- og forbrugercentre)
- Overvej om det kan blive relevant at gå på KU (involvér KEP og tjek KEP's KU-tjekliste)

Screeningsnotatet bør kort behandle de nedenstående emner/overskrifter. De væsentligste punkter er:

- 2. Theory of harm
- 3. Effekt
- 4. Omsætning på markedet
- 7. Indstilling
- Og særligt i tilfælde af en § 11-sag vil punkt 5 (markedsafgrænsning) ligeledes være vigtigt.

hjælp til, hvad det enkelte punkt/overskrift kan indeholde. Det vil ofte ikke være nødvendigt/muligt at svare på alle spørgsmålene. Da 1. screening foretages på baggrund af de foreliggende oplysninger, herunder eventuelle faktuelle oplysninger fra klager, vil afdækning af forhold, der kræver yderligere oplysninger, inklusiv fx mere omfattende undersøgelser af retspraksis, alene angives som ” hvis det besluttes af foretage en 2. screening af sagen, bør det undersøges...”. Se i øvrigt ”Vejledning til Visitationsfasen” for yderligere information og input til 1. screening. Husk at tanken er, at notatet er maks. 3 sider.]

1. Baggrund

- Klage eller egen drift-undersøgelse?

2. Theory of harm

- Hvad består overtrædelsen konkret i?
- Hvem går overtrædelsen ud over?
- Hvordan påvirker overtrædelsen konkurrencen?
- Hvilke(n) bestemmelse(r) i KL er overtrådt (fx § 11, stk. 3, nr. 2)?

3. Dokumentation

- Hvilken dokumentation er der for den påståede/mulige overtrædelse?

4. Effekt ved at træffe afgørelse i sagen

- Hvilken effekt vil et påbud/tilsagn have (forudsat at ovenstående overtrædelse finder sted)?
- Har sagen samfundsmæssig og økonomisk betydning for forbrugerne, samfundet m.v.
- Overvej ”hvad er den gode historie?” – indebærer overtrædelsen fx, at det bliver dyrere for forbrugerne at købe deres produkter?
- Vedrører overtrædelsen en branche af særlig betydning?
- Vil en afgørelse have en præventiv effekt?
- Er der særlige overvejelser om ”timing” af sagen? Fx lovgivning på vej, der løser problemet?

5. Omsætning på markedet (fx spørg klager – ikke behov for eksakte tal)

- Hvad er omsætningen ca. på markedet (her menes ikke nødvendigvis det relevante marked, men fx for den pågældende branche, produkter, eller andet niveau som klager kan oplyse, eller som kan findes fra offentlig tilgængeligt data)?
- Hvad er partens/parternes omsætning ca.?

6. Markedsafgrænsning

- Hvilke markeder er umiddelbart relevante for sagen?

7. Hvordan er konkurrencen generelt på markedet?

- Er der anden vigtig lovgivning af betydning (fx immaterielle rettigheder, regler om autorisationsordninger m.v. – fx spørg brancheteam)
- Har der været tidligere konkurrencesager på samme marked?

8. Indstilling samt kort begrundelse

Sagsbehandleren tilføjer en kort begrundelse for indstillingen. Hvis der indstilles til at sagen afvises, indstilles også hvem afvisningen skal stiles til samt sendes i kopi til.

- sagen afvises, evt. med vejledning
- sagen afvises med en indskærpelse
- sagen undersøges yderligere i en 2. screening
- sagen videregives til KEP mhp. efterforskning og evt. kontrolundersøgelse eller oversendelse til SØIK