

Projekt om Betalingskortrapport 2016

Indstilling (ændres til "Beslutning" efter chef- og DIR-godkendelse)	<p>Det <u>indstilles</u>, at projektet vedrørende rapport om betalingskortmarkedet 2016 afsluttes og nedenstående erfaringer formidles til den projektgruppe, som skal skrive betalingskortrapporten 2018.</p> <p><i>Efter beslutning:</i></p> <p>Projekt Betalingskortrapport 2016 er afsluttet og slettet fra porteføljen.</p>
Erfaringer (punktform)	<ul style="list-style-type: none">• Projektleder skal have fokus på udvikling i projektet, evt. ved stram tidsstyring og motivering af projektgruppen.• Der kan med fordel afholdes flere statusmøder med korte intervaller jo tættere man kommer på milepæle.• Kapitelansvarlige kan med fordel bedes om at udarbejde en milepælsplan for deres kapitel inden en given dato. Milepælsplanen kan med fordel skrives ind i den overordnede milepælsplan.• Anvend den rette kompetence på de rette kapitler – f.eks. jura til jurister og økonomi til økonomer.• Det bør undersøges om og i givet fald hvordan tilbagevendende dataindsamlingsprocesser kan effektiviseres. Det er formentlig primært relevant i forhold til Nationalbanken.• KOM bør deltage i opstartworkshop for at klarlægge deres krav til layout fra starten.• Det kan overvejes om INN skal inddrages i opstartworkshop med henblik på, at gøre rapporten mere interessant/ramme målgrupperne

	<p>bedre.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vær opmærksom på, at rapporten skal korrekturlæses til slut. Konsulter derfor korrekturlæserkorpset om forventet tidsforbrug i forhold til milepælsplanlægningen.
Resumé af projektet	<p>Det følger af betalingstjenestelovens § 98, stk. 9, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen hvert andet år skal udarbejde en rapport om betalingskortmarkedet til brug for orientering af Folketinget.</p> <p>Det overordnede formål med rapporten er at medvirke til at skabe mere effektive betalingskortmarkeder.</p> <p>Rapporten har endvidere en række delformål, herunder at skabe et sagligt grundlag for den politiske debat, at informere offentligheden om betalingskortmarkedet, samt at brande Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.</p>
Væsentligste problemer	<ul style="list-style-type: none"> • Det kan være problematisk, at formå projektgruppen til at prioritere rapporten i konkurrence med andre sager, når projektarbejdet startes i god tid og afleveringsfristen ligger langt ude i fremtiden. • Der eksisterer en tilbagevendende udfordring angående indhentning af data. Flere essentielle data vedrørende bl.a. dankort og misbrug kan først modtages meget sent i processen. Det påtænkes, at udarbejde et best-practice notat om indhentning af data.
Succes-kriterier og leverancer	<p>Projektet har leveret det aftalte og ressourceestimatet blev overholdt.</p> <p>Milepælsplanen blev dog ikke overholdt, hvilket medførte en unødvendig hektisk arbejdsproces til sidst i projektet.</p> <p>Per 9. maj 2016 er rapporten ikke blevet mødt med berettiget kritik fra væsentlige interessenter.</p>
Fremdrift	Der har ikke været den nødvendigt fremdrift i projektet.

	<p>Det skyldes flere forhold, herunder manglende konsekvent overholdelse af milepælsplanen, tilretning af milepælsplanen og konkurrerende arbejdsopgaver.</p> <p>Den største udfordring har været en utilstrækkelig tidsstyring i projektet med deraf manglende overholdelse af milepælsplanen.</p> <p>Det har i den forbindelse ikke været fokus nok på, at formå projektdeltagerne til at prioritere projektet således, at milepælsplanen kunne overholdes.</p>
Ressourcer	<p>Det estimerede tidsforbrug viste sig at holde stik med godt 50 timer i overskud.</p> <p>1000 timer til projektet er dermed fremadrettet et fornuftigt tidsestimat for projektet.</p>
Erfaringer til udbredelse i styrelsen	<p><u>Valg af case-team</u></p> <p>Kapitlerne i rapporten bør fordeles med fokus på de relevante ekspertiser i projektgruppen. Dvs. økonomi til økonomer/jura til jurister.</p> <p>Det kan overvejes om det er mest fordelagtigt med en stor projektgruppe (7-8 medl.) eller en mindre projektgruppe (3 – 4 medl.). Den store gruppe har den fordel, at de uddelegerede opgaver bliver mere overskuelige samt at flere medarbejdere kan samarbejde om opgaverne. Projektgruppen har dog ytret, at flere medarbejdere kan mindske den enkelte projektdeltagers ejerskab til slutproduktet – og dermed engagement – i opgaven. Som refleksvirkning heraf må den mindre projektgruppe have den fordel, at følelsen af ejerskab til rapporten øges hos projektdeltagerne, hvilket medfører et større engagement hos projektdeltageren. Dog vil den mindre gruppe umiddelbart dog være mindre fleksibel i forhold til udfordringer i form af konkurrerende opgaver, sygdom, opsigelser m.v.</p> <p><u>Samarbejde internt</u></p> <p>Relevante centre skal indkaldes til opstartworkshoppen med henblik på at opnå det bedst mulige grundlag for milepælsplanlægningen.</p>

Tidsstyring/ processen:

Da der er lange frister forbundet med udarbejdelsen af rapporten skal projektleder særligt fokusere på, at motivere projektgruppen til at levere leverancerne til tiden – gruppen skal ”holdes til ilden”. Det kan gøres ved mere detaljeres tidsstyring – f.eks. bør de kapitel ansvarlige udarbejde en milepælsplan for deres kapitel med angivelse af med angivelse af de trin, som er nødvendige for, at kapitlet kan leveres til et givent tidspunkt. Projektlederen bør i øvrigt løbende holde statusmøder. Intervallerne mellem statusmøder bør forkortes jo nærmere en milepæl man kommer.

Sagsoplysning

Overvej fra starten hvorfra der skal indsamles data til hvad. Det henhører i vidt omfang i milepælsplanen for de enkelte kapitler, som de kapitelansvarlige bør udarbejde.

Opfølgingsplan

Der udarbejdes et notat om dataindsamling med henblik på, at effektivisere dataindsamlingen til næste betalingskortrapport.