

Projektevaluering og opfølgingsplan

Projekt ”Virksomhedernes efterlevelse af konkurrenceloven”

12. december 2018

MØK

18/05792

/ST

Indstilling	Projekt ”Virksomhedernes efterlevelse af konkurrenceloven” afsluttes og slettes fra porteføljen.
Erfaringer	<ul style="list-style-type: none"> • Medmindre der er behov for armlængde til resultaterne, så brug konsulentbudgettet på at købe data frem for analyse. • Det fremmer fremdriften, hvis projekter har en deadline, som er bundet op på en ekstern begivenhed eller krav (som ikke kan flyttes af KFST).

Evaluering	
Formål med projektet og ønsket effekt	Formålet med projektet var at analysere danske virksomheders efterlevelse af og kendskab til konkurrenceloven med henblik på at styrke KFST's håndhævelsesarbejde.
Succeskriterier og leverancer	<p>Projektets overordnede succeskriterier i projektbeskrivelsen fra september 2017 var:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analysen er færdiggjort inden udgangen af februar 2018, og dataindsamling og afrapportering er afsluttet inden udgangen af november 2017 → IKKE OPFYLDT (dataindsamlingen blev afsluttet december 2017, mens analysen blev offentliggjort primo juni 2018. Jf. nedenfor skyldes forsinkelsen bl.a., at projektet undervejs ændrede karakter og blev udvidet). • Analysen giver et indblik i konkurrencekulturen blandt danske virksomheder. → OPFYLDT • Resultaterne kan indgå i fremtidige initiativer, der øger konkurrencen blandt danske virksomheder ved at styrke virksomhedernes positive opfattelse af konkurrenceloven. → OPFYLDT • Der rejses ikke berettiget kritik af undersøgelsen. → OPFYLDT • Analysen lever op til estimeret ressourceforbrug samt milepælsplanen. → IKKE OPFYLDT (jf. nedenfor) <p>Succeskriterierne er ikke blevet justeret undervejs, men projektet er, jf. også nedenfor.</p> <p>Samtidig med analysearbejdet pågik, lancerede KOM en kampagne om leniency (juni 2018), som bl.a. trak på resultaterne fra analysen. KOM har i efteråret 2018 iværksat endnu en kampagne, som har fokus på medarbejdernes ansvar for, at virksomheden overholder konkurrenceloven (”jeg arbejder her bare”).</p>
Fremdrift	<p>Projektet skulle oprindeligt være afsluttet med en dataanalyse til direktionen februar 2018. Analysen blev sendt til DIR i maj 2018 og offentliggjort juli 2018. Forsinkelsen skyldtes bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At dataindsamlingen blev igangsat – og derfor afsluttet – senere

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

ERHVERVMINISTERIET

	<p>end planlagt (ca. 1 måned forsinkelse).</p> <ul style="list-style-type: none"> • At projektets datagrundlag efter opstarten blev udvidet med en egentlig kvalitativ undersøgelse samt at projektet blev udvidet til at omfatte et anbefalingsspor (ca. 1-2 måneder forsinkelse). • At der skulle udarbejdes en egentlig rapport, som skulle offentliggøres (og ikke en dataanalyse til internt brug). • At ”go-møde” med DIR om analysens indhold blev skudt fire gange i træk (godt en måneds forsinkelse) <p>Der vurderes at have været rimelig god fremdrift i projektet, dog med et par perioder, hvor det stod stille. Forsinkelsen skyldtes til dels nye beslutninger, som blev truffet i processen og som havde betydning for projektets omfang og karakter.</p> <p>Det vurderes at have haft en gunstig betydning for fremdriften og offentliggørelsestidspunktet, at det var prioriteret, at analysen skulle offentliggøres før Rigsrevisionen kom med deres beretning om KFST i september 2018.</p>
Ressourcer	<p>Der var oprindelig afsat 250 timer og 300.000 kr. til projektet.</p> <p>Der er anvendt i alt 573 timer på projektet, primært i MØK, heraf 104 studentertimer. Derforbruget kan primært tilskrives, at projektet blev mere omfattende end oprindeligt planlagt i kraft af, at det endte med en rapport (under Konkurrencerådet), som skulle offentliggøres samt at det omfattede et anbefalingsspor (anbefalingssporet var dog ikke med i den offentliggjorte udgave af rapporten).</p> <p>Der har været et godt og konstruktivt samarbejde mellem MØK, som var tovholder på projektet og de øvrige deltagere fra KFST (EKA, KJUR, KOM og FORCE).</p> <p>Der er i projektet anvendt i alt 297.739 kr. (fordelt på 195.200 kr. til Epinion, som gennemførte 1.195 telefoninterviews med virksomheder, 100.000 kr. til Morphic, som gennemførte 14 dybdegående interview samt 2.539 kr. til oversættelse af kapitel 1 til engelsk).</p>
Erfaringer	<ul style="list-style-type: none"> • Brug af ekstern bistand I: KFST har fået ”value for money” ved at lade konsulenter stå for selve dataindsamlingen og efterfølgende selv anvende data i analysen. • Brug af ekstern bistand II: ”OK’s krav” om flere bydere på projektets eksterne opgaver betød en markant forbedring af opgaveløsningen. • Fremdrift: En udefrakommende begivenhed (Rigsrevisionens beretning) havde positiv betydning for fremdriften i projektet. • Det tager tid og ressourcer at omsætte den opnåede viden fra analysen til anbefalinger og initiativer (som fx i forebyggelses-

	<p>strategien fra 2012).</p> <ul style="list-style-type: none"> • En mindre projektgruppe, som har kunnet trække på ekspertviden fra fagcentrene har fungeret fleksibelt og effektivt.
Opfølgingsplan	
Opfølgning 1	<p>På første opfølgingsmøde skal der tages stilling til, om KFST pt. har rum til at prioritere tid og ressourcer på at omsætte viden fra analysen til at udvikle anbefalinger og igangsætte konkrete initiativer). Det er vurderingen, at det vil kræve et vist ressourcetræk i både MØK, EKA og KJUR samt KOM og FORCE (à la arbejdet med forebyggelsesstrategien fra 2012).</p> <p>Hvis arbejdet med anbefalinger og initiativer prioriteres, skal der efter opfølgingsmødet lægges en plan for dette og evt. udarbejdes en egentlig projektbeskrivelse. Hvis ikke der vurderes rum for at prioritere arbejdet nu, skal det aftales, hvornår det vurderes igen, fx om 6 måneder.</p> <p>Der inviteres til første korte opfølgingsmøde i januar. Deltagere forventes at være fra DIR, MØK, EKA og KJUR (evt. FORCE og KOM). Til mødet udarbejdes materiale med de tanker om initiativer mv., der blev gjort i forbindelse med analysen samt erfaringer fra det tidligere arbejde med forebyggelsesstrategien fra 2012.</p>
Opfølgning 2	<i>(afhænger af beslutningen på opfølgning 1)</i>
Opfølgning 3	<i>(afhænger af beslutningen på opfølgning 1 og 2)</i>
Status og evt. aktiviteter ved opfølgning 1	<i>[Skriv svar på ovenstående spørgsmål efter x mdr. samt evt. konkrete opfølgingsaktiviteter]</i>
Status og evt. aktiviteter ved opfølgning 2	<i>[Svar på ovenstående spørgsmål efter x mdr. samt evt. konkrete opfølgingsaktiviteter]</i>
Status og evt. aktiviteter ved opfølgning 3	<i>[Svar på ovenstående spørgsmål efter x mdr. samt evt. konkrete opfølgingsaktiviteter]</i>

