

Kommentarer til forslag til sagsbehandlingsfrister for social- og beskæftigelsesområdet 2026

Høringssvar fra Handicaprådet

Indhold

Generelle bemærkninger	1
Barnets lov:	2
Generelle bemærkninger til sagsbehandlingsfrister vedr. barnets lov:	4
Lov om social service:	5
Generelle bemærkninger til sagsbehandlingsfrister vedr. lov om social service:	5
Ældrelov:	5
Generelle bemærkninger til sagsbehandlingsfrister vedr. ældreloven:	6
Lov om aktiv socialpolitik:	7
Generelle bemærkninger til sagsbehandlingsfrister vedr. lov om aktiv socialpolitik:	7
Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats:	8
Generelle bemærkninger til sagsbehandlingsfrister vedr. lov om en aktiv beskæftigelsesindsats:	8
Lov om kompensation til personer med handicap i erhverv m.v.:	8
Generelle bemærkninger til sagsbehandlingsfrister vedr. lov om kompensation til personer med handicap i erhverv m.v.:	8

Generelle bemærkninger

Her bedes Rådet skrive eventuelle generelle bemærkninger, der ikke kan rummes under bemærkningerne til de enkelte love.

Handicaprådet opfordrer til, at politikerne skærper interessen for, hvor ofte en sagsbehandlingsfrist ikke overholdes, da overskridelse af fristerne har stor betydning for borgerne. Flere frister er allerede lange, og hvis flere sager ikke afgøres inden for fristen kan borgernes ventetid reelt være længere

end det der fremgår - Rådet kan ikke se overholdelsesprocenterne på social - og beskæftigelsesområdet, men er opmærksom på, at flere borgere oplever at fristerne ikke overholdes - hvilket kan have store konsekvenser for den enkelte borger/familie.

Barnets lov:

§	Emne	Administrationens kommentarer	Rådets eventuelle høringssvar
§ 18	Screening	Fristen foreslås ændret fra 1 til 4 uger. Det vurderes urealistisk med 1 uge i langt de fleste sager, da der ofte vil skulle ske partshøring af forældre og inddragelse af barnet. Begge parter skal have en rimelig frist i forhold til fremmøde. Formålet med en screening er at vurdere, om der er grundlag for en afdækning eller børnefaglig undersøgelse, eller om der ikke er grundlag for, at kommunen foretager yderligere	Rådet opfordrer til at man arbejder på kortest mulige sagsbehandlingstid, da en screening foretages på det foreliggende grundlag. Inddragelse af børn og forældre skal selvfølgelig prioriteres, men 4 uger virker som en lang frist.
§ 23	Børnefaglig undersøgelse ved tvangsforanstaltning	Fristen følger lovgivningens frist.	
§ 26	Undersøgelse af kommende forældre	Fristen følger lovgivningens frist.	
§ 32	Støttende indsatser af hensyn til et barn eller en ungs særlige behov for støtte, herunder - ophold i dagtilbud, fritidshjem, ungdomsklub, uddannelsessted eller lignende - praktisk, pædagogisk eller anden støtte i hjemmet - fast kontaktperson - formidling af praktiktilbud	Her er følgende tilføjet, for at konkretisere den maksimale forventede sagsbehandlingstid: Hvis der laves børnefaglig undersøgelse, vil fristen maksimalt være 4 måneder + 8 uger.	Rådet bemærker, at familier og børn vil kunne vente meget længe på indsatser, særligt hvis der forud er gået en screening. Rådet opfordrer til politisk fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiden. Hvis et barn eller familie skal vente op til 6 måneder på en indsats, kan situationen forværres betragteligt. Selv uden en bfu vil en ventetid på 8 uger være lang, hvis familien har behov for en tidlig indsats.

§	Emne	Administrationens kommentarer	Rådets eventuelle høringssvar
	• familiebehandling eller behandling af barnets eller den unge • familieanbringelse i form af døgnophold • støtteophold • anden hjælp mhp. rådgivning, behandling og praktisk og pædagogisk støtte		
§ 33	Behandlingsgaranti til unge med stofmisbrug	Fristen følger lovgivningens frist.	
§ 36	Støtte til transport i forbindelse med møder til forældre	Der foreslås en frist på 12 uger, hvilket sikrer en rimelig frist til behandling af ansøgningen.	12 uger virker som meget lang tid for at vurdere om forældre kan få kørsel til møder. Det er uklart, om det er noget der skal søges fra møde til møde, men ellers vil man jo ofte ikke kunne få afgørelsen inden mødet er afholdt, da mødeindkaldelser ofte ikke foreligger 3 måneder før. Rådet opfordrer til kortere sagsbehandlingsfrist, hvilket bør være muligt.
§ 42	Godkendelse af privat familiepleje	Fristen følger lovgivningens frist.	
§ 46	Anbringelse uden for hjemmet med samtykke	Her er der tilføjet følgende under punktet "Frist for afgørelser": Det vil sige maksimalt 4 måneder + 8 uger. Denne sætning er tilføjet for at tydeliggøre, hvor lang tid der maksimalt kan gå, før der kan træffes afgørelse.	Rådet bemærker igen, at fristen er meget lang og kan påføre en familie en meget vanskelig ventetid.
§§ 47 og 49	Anbringelse udenfor hjemme uden samtykke	Fristen følger lovgivningens frist.	
§ 48	Barnets ret til at anmode om at blive anbragt udenfor hjemmet	Fristen følger lovgivningens frist.	

§	Emne	Administrationens kommentarer	Rådets eventuelle høringssvar
§ 58	Godkendelse af netværksplejefamilier	Der foreslås en frist på 12 uger, hvilket sikrer en rimelig frist til behandling af ansøgningen og svarer til fristen for godkendelse af privat plejefamilie.	
§ 68	Vurdering af anmodning fra barn om permanent anbringelse	Der foreslås en frist på 4 uger, som alene gælder i forhold til at vurdere, om permanent anbringelse skal indstilles til børne- og ungeudvalget.	
§ 84	Særlige klubtilbud	Vi har rettet denne, så den nu henviser til §§ 82-84, da bestemmelserne hænger sammen. Der træffes afgørelse med hjemmel i § 82, og efter denne bestemmelse kan der træffes afgørelse om henholdsvis særligt dagtilbud, jf. § 83, eller særligt klubtilbud, jf. § 84.	
§ 97, stk. 2	Afgørelser under anbringelsen om ændring af anbringelsessted, behandling, uddannelse m.v.	Bestemmelsen er ny og er tilføjet, da vi er blevet opmærksomme på, at den manglede blandt tidsfristerne. Vi har vurderet, at fristen for afgørelsen er rimelig og passende, når den fastsættes til 4 uger.	
§ 102	Anmodning om hjemgivelse af anbragt barn	Her er der sket en præcisering af indholdet af § 102. Teksten er ændret fra: Ophør af foranstaltninger og videreførelse af anbringelser Til: Anmodning om hjemgivelse af anbragt barn	
§§ 119-120	Opretholdt døgnophold til unge med betydelig og varigt nedsat funktionsevne i alderen 18 – 22 år	Bestemmelsen er ny og er tilføjet, da vi er blevet opmærksomme på, at den manglede blandt tidsfristerne. Vi har vurderet, at fristen for afgørelsen er rimelig og passende, når den fastsættes til 4 uger, således at den	Rådet bemærker, at en ung (og familien) i god tid bør kende sin boligsituation efter det 18.år Rådet opfordrer til at man rykker fristen således at afgørelsen falder mindst 12 uger før det 18.år.

§	Emne	Administrationens kommentarer	Rådets eventuelle høringssvar
		unge kan forvente, at der er truffet en afgørelse senest 4 uger før den unge fylder 18 år.	

Generelle bemærkninger til sagsbehandlingsfrister vedr. barnets lov:

Lov om social service:

§	Emne	Administrationens kommentarer	Rådets eventuelle høringssvar
§ 83 b	Madservice	Det foreslås, at der ikke er forskel på sagsbehandlingsfristen i afgørelser, der træffes efter serviceloven hhv. ældreloven. Det foreslås, at fristen fastsættes til 1-3 dage.	

Generelle bemærkninger til sagsbehandlingsfrister vedr. lov om social service:

Ældrelov:

§	Emne	Administrationens kommentarer	Rådets eventuelle høringssvar
§ 10	Tilbud om helhedspleje	Det foreslås, at der ikke er forskel på sagsbehandlingsfristen i afgørelser, der træffes efter serviceloven og ældreloven. Det foreslås derfor, at fristen fastsættes til 3 uger.	

§	Emne	Administrationens kommentarer	Rådets eventuelle høringssvar
§ 13	Tilbud om madlevering og madordning til borgere i eget hjem	Det foreslås, at der ikke er forskel på sagsbehandlingsfristen i afgørelser, der træffes efter serviceloven hhv. ældreloven. Det foreslås, at fristen fastsættes til 1-3 dage.	
§ 16	Afløsning, aflastning	Det foreslås, at der ikke er forskel på sagsbehandlingsfristen i afgørelser, der træffes efter serviceloven hhv. ældreloven. Det foreslås derfor, at fristen fastsættes til 3 uger.	
§ 17	Midlertidigt ophold	Sagsbehandlingsfristen følger den frist, der er fastsat for afløsning eller aflastning af nære pårørende efter ældrelovens § 16. Det foreslås derfor, at fristen fastsættes til 3 uger.	
§ 20	Selvudpeget hjælper	Det foreslås, at der ikke er forskel på sagsbehandlingsfristen i afgørelser, der træffes efter serviceloven hhv. ældreloven. Det foreslås derfor, at fristen fastsættes til 3 uger.	
§ 23	Pasning af døende	Sagsbehandlingsfristen overføres uden ændring fra de nu ophævede §§ 119 og 122 til § 23 i ældreloven. Det foreslås, at fristen fastsættes til 1-5 dage.	

Generelle bemærkninger til sagsbehandlingsfrister vedr. ældreloven:

Lov om aktiv socialpolitik:

§	Emne	Administrationens kommentarer	Rådets eventuelle høringssvar
§ 82 b	Hjælp til betaling af tilskudsberettiget medicin (kontanthjælpsmodtagere og dissers børn under 18 år)	Reglen er tilføjet til oversigten i forbindelse med nærværende revision. Fristen på 4 uger er således ny. Det bemærkes, at sagsbehandlingen er automatiseret, og at fristen derfor følger fristen for bevilling af kontanthjælp efter § 11 i samme lov.	
§ 86	Fritidstillæg	Reglen er tilføjet til oversigten i forbindelse med nærværende revision. Fristen på 4 uger er således ny. Det bemærkes, at sagsbehandlingen er automatiseret, og at fristen derfor følger fristen for bevilling af kontanthjælp efter § 11 i samme lov.	
§ 87	Særlig støtte til personer med høje boligudgifter eller stor forsørgerbyrde	Reglen er tilføjet til oversigten i forbindelse med nærværende revision. Fristen på 4 uger er således ny.	

Generelle bemærkninger til sagsbehandlingsfrister vedr. lov om aktiv socialpolitik:

Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats:

§	Emne	Administrationens kommentarer	Rådets eventuelle høringssvar
§ 17	Bistand til særlige aktiviteter	Reglen er tilføjet til oversigten i forbindelse med nærværende revision. Fristen på 4 uger er således ny.	
§§ 154 - 160	Tilskud til arbejdsgivere, der indgår uddannelsesaftale med voksne (voksenlærlingeordningen)	Reglen er tilføjet til oversigten i forbindelse med nærværende revision. Fristen på 4 uger er således ny.	

Generelle bemærkninger til sagsbehandlingsfrister vedr. lov om en aktiv beskæftigelsesindsats:

Lov om compensation til personer med handicap i erhverv m.v.:

§	Emne	Administrationens kommentarer	Rådets eventuelle høringssvar
§ 15 d	Opkvalificering i forbindelse med ansættelse	Reglen er tilføjet til oversigten i forbindelse med nærværende revision. Fristen på 4 uger er således ny.	
§§ 15 f - 16	Hjælpebidler	Reglen er tilføjet til oversigten i forbindelse med nærværende revision. Fristen på 4 uger er således ny.	

Generelle bemærkninger til sagsbehandlingsfrister vedr. lov om compensation til personer med handicap i erhverv m.v.: