EWII Energi A/S
Kokbjerg 30
6000 Kolding
Danmark
CVR: 20810440

Energinet
Att: Henning Parbo
Tonne Kjærsvej 65
7000 Fredericia
Danmark

18. september 2026

Sendt via mail til: hep@energinet.dk cc: myndighed@energinet.dk.

EWII Energis høringssvar vedrørende justeret indkøb af mFRR-kapacitet i DK1 og DK2

Kære Henning

EWII takker for muligheden for at deltage i høringen om den justerede indkøbsmetode for mFRR-kapacitet.

Som et af Danmarks større elforsyningsselskaber med både privat- og erhvervskunder samt en omfattende tradingforretning på engrosmarkedet er dette særligt relevant for os. Vi er optaget af, hvordan forsyningssikkerheden og balancekapaciteten kan styrkes i et stadigt mere komplekst elsystem. Den foreslåede tilpasning giver samfundet mulighed for at understøtte udbygningen af et robust og decentralt elsystem på markedsvilkår, hvilket over tid vil kunne føre til lavere priser i balancekapacitetsmarkederne.

De ændringer, Energinet foreslår for indkøbet af mFRR-kapacitet, hvis der ikke opnås mindst 100 MW på månedsauktionen, fremstår som en pragmatisk løsning, der understøtter effekttilstrækkelighed og likviditet. EWII støtter forslaget.

Høringen rejser dog også en anden problemstilling, nemlig de bagvedliggende årsager til behovet for den foreslåede sikkerhedsmekanisme. Behovet opstår, fordi store aktører gennem deres bud effektivt kan begrænse mindre aktørers mulighed for at deltage i

Offentlig/Public

mFRR-balancekapacitetsmarkedet, særligt i DK2. Derfor er det vanskeligt at opbygge organisk vækst i disse assets.

Energinet har tidligere rejst denne problemstilling, men desværre for markedet og de danske forbrugere blev den afvist af Forsyningstilsynet. Det handler om at øge forsyningssikkerheden ved at skabe et teknologidiversificeret og geografisk spredt mFRR-kapacitetsmarked, hvor effekttilstrækkelighed og likviditet er i højsædet. Vi og andre elhandelsselskaber oplever, at der findes assets, som ikke stiller deres kapacitet til rådighed i mFRR-kapacitetsmarkedet, men som aktivt deltager i balanceenergimarkederne, fordi deres bud konsekvent bliver paradoksalt afvist. Dermed bliver det vanskeligere for Energinet at forudsige mFRR-kapaciteten, og samtidig betyder det, at den nu foreslåede ændring af indkøbet af mFRR-kapacitet vil blive anvendt oftere end nødvendigt. Det antages i det præsenterede materiale, at Energinet vil anvende ændringerne 1-2 gange årligt, men de seneste års data viser, at det sandsynligvis vil ske hyppigere. Anvendelsen af sikkerhedsmekanismen bør minimeres, da den hver gang udgør en forstyrrelse af markedet. Derfor bør fokus være på, hvordan flere aktører og mere kapacitet kan bringes ind i mFRR-kapacitetsmarkedet.

Hvis målet er at understøtte effekttilstrækkelighed og likviditet, bør Energinet igen forsøge at etablere en ordning, hvor særligt små og decentrale leverandører af mFRR kompenseres for deres paradoksalt afviste bud. Det vil motivere disse assets til at deltage i mFRR-kapacitetsmarkedet. Leverandører af mFRR vil netop kunne bidrage til større sikkerhed for, at mFRR-kapacitetsmarkedet kan opretholdes, uden at undtagelsesmekanismen tages i brug.

I dag vælges meget store mFRR-kapacitetsblokbud frem for billigere, mindre bud af Energinet, særligt i DK2. Det sker, fordi Energinet ved bududvælgelsen ønsker at minimere de samlede leveringsomkostninger. I den forbindelse kan Energinet springe bud på budkurven over, hvis de samlede leveringsomkostninger derved minimeres. Det betyder i praksis, at de samme bud ofte bliver sprunget over, selv om de er billigere.

Hvad er incitamentet til at byde i et marked, hvor prisen er bedre, men buddet alligevel ikke bliver valgt? Det er næppe stort, og de mindre assets kan ikke øge den kapacitet, de kan byde ind i markedet, fra den ene dag til den anden. Hvorfor skulle mindre assets investere i mere kapacitet, hvis de trods billigere priser stadig ikke bliver valgt? Dette hæmmer opbygningen af et decentralt og robust elsystem på markedsvilkår.

Løsningen er som nævnt ovenfor, at de billigere bud, som af andre hensyn end pris ikke er blevet valgt af Energinet, kompenseres, som om de var blevet valgt. Det vil over tid skabe incitament til at investere mere i decentrale assets frem for enkelte store enheder og dermed reducere den risiko, der rejses i denne høring, når disse store assets af den ene

Offentlig/Public

eller anden grund ikke deltager i markedet. På den måde vil markedets robusthed løbende øges.

Der er tidligere blevet fremhævet en bekymring fra en markedsaktør om, at der vil kunne spekuleres i, at bud bliver paradoksalt afvist, selv om aktøren ikke har haft til hensigt at stille sin kapacitet til rådighed. Denne type misbrug føres der allerede kontrol med, og den er ulovlig. Kontrollen blev intensiveret i 2025 efter et udtrykkeligt ønske fra markedsdeltagere, Green Power Denmark og Dansk Erhverv. Derfor har EWII fuld tillid til, at Energinet vil føre et effektivt tilsyn og i tvivlstilfælde undersøge den pågældende markedsaktørs budhistorik.

Det er ligeledes blevet fremført af en markedsaktør, at der er usikkerhed om, hvorvidt kompensation for paradoksalt afviste bud reelt vil øge udbuddet af tilgængelig balancekapacitet. Det vil kræve, at kompensationen er tilstrækkelig til, at de markedsaktører, der i dag afholder sig fra at deltage i balancekapacitetsmarkederne, vurderer, at deltagelse er økonomisk rentabel. Denne argumentation virker dog besynderlig, når det netop nu undersøges, om der skal indføres en kapacitetsmekanisme i Danmark. Spørgsmålet er det samme: Hvordan kan man vide, at der vil blive opført mere kapacitet i markedet, blot fordi markedsaktørerne potentielt bliver kompenseret for det?

Det bør i forlængelse heraf bemærkes, at kompensation for paradoksalt afviste bud i balancekapacitetsmarkederne bør indføres, inden der eventuelt indføres en generel kapacitetsmekanisme i Danmark. Før kompensation for paradoksalt afviste bud er indført, er mulighederne for at øge kapaciteten på markedsvilkår ikke afsøgt, og dermed er alle muligheder for at øge kapaciteten uden statsstøtte ikke udtømt. Kompensationen bør betragtes som flerårig, men midlertidig, fordi Energinet, når der først er opbygget tilstrækkelig decentral kapacitet med mindre assets, vil kunne vælge mange af disse bud frem for de store blokbud, der vælges i dag. Når det stadie er nået, hvor de bedste og billigste bud bliver valgt, falder priserne for forbrugerne i Danmark, og kompensationen for paradoksalt afviste bud i balancekapacitetsmarkederne kan ophøre.

Dette vil sandsynligvis blive kritiseret af aktører med meget store assets, fordi de har fordel af deres store blokbud. En sådan ordning vil imidlertid netop bidrage til tilstrækkelig kapacitet i de situationer, hvor de meget store assets er ude af drift, og hvor systemet har brug for de mange små decentrale assets for at skabe effekttilstrækkelighed, særligt i DK2. Derfor bør muligheden for at begrænse meget store blokbud, som presser priserne på balancekapacitet op, også undersøges. Energinet bør overveje et krav om, at bud over en vis grænse skal være delbare. Grænsens præcise fastlæggelse bør i den forbindelse undersøges, herunder om den skal være 10, 20, 30 eller 50 MW.

Offentlig/Public

Vi håber, at Energinet vil arbejde videre med muligheden for at kompensere paradoksalt afviste bud.

Hvis dette høringssvar giver anledning til behov for afklaring eller yderligere spørgsmål, står EWII naturligvis til rådighed for fortsat dialog med Energinet.

Med venlig hilsen

Thorleif Juul Larsen

Senior Regulatory Partner

EWII Energi

Offentlig/Public