Energinet
Tonne Kjærsvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 49 59

Dato:
29. september 2026

Forfatter:
HEP/HEP

NOTAT

HØRINGSNOTAT – JUSTERET INDKØB AF MFRR-KAPACITET I DK1 OG DK2

Energinet har i perioden 18. august til 18. september 2026 haft metodeanmeldelse til justering af indkøb af mFRR-kapacitet i høring.

I perioden har Energinet modtaget to høringssvar. Følgende har sendt høringssvar: Green Power Denmark og EWII Energi.

Energinet har i det følgende behandlet høringssvarene fordelt på forskellige emner. Dele af høringssvaret er citeret direkte i det følgende og det fulde høringssvar er vedlagt anmeldelserne.

Høringssvarene gav anledning til at ændre metoden på ét punkt, sådan at det bliver udbuddet af mFRR-kapacitet i månedsauktionen og ikke indkøbet af mFRR-kapacitet i månedsauktionen, der bliver afgørende for, om metoden skal bringes i anvendelse.

1. Opbakning til forslaget

Begge høringssvar forholder sig positivt til metodeforslaget.

Green Power Denmark:
"Vi anerkender behovet for at sikre tilstrækkelig reservekapacitet i situationer, hvor udbuddet i markedet er begrænset og ser den foreslåede metode som en hensigtsmæssig måde at tage hensyn til disse sær-situationer".

EWII:
"De ændringer, Energinet foreslår for indkøbet af mFRR-kapacitet, hvis der ikke opnås mindst 100 MW på månedsauktionen, fremstår som en pragmatisk løsning, der understøtter effekttil-strækkelighed og likviditet. EWII støtter forslaget".

Energinets reaktion:
Energinet noterer med tilfredshed, at der generelt er en positiv opbakning til forslaget.

2. Udbud i stedet for indkøb af mFRR-kapacitet for at begrænse anvendelsen af metoden

Høringssvarene pointerer, at det er vigtigt at begrænse anvendelsen af metoden, da den forstyrrer markedet ved at fjerne kapacitet fra day-ahead og intraday markederne.

Green Power Power Denmark:
"Vi lægger til grund, at den højere reservation udelukkende er en undtagelse, der benyttes i sær-situationer og ikke udvikler sig til at blive standard, da der i så fald systematisk trækkes kapacitet ud af day-ahead og intraday markederne. I metodebeskrivelsen fremgår, at Energinet kan benytte metoden, når der indkøbes under 100 MW i månedsauktionen. I fastsættelsen af kriterierne bør det overvejes, om den nuværende formulering med "*indkøb af mFRR*" kapacitet er den rette, da der implicit heri ligger Energinets betalingsvillighed idet der alene kigges på indkøbet og ikke det samlede udbud i månedsauktionen".

EWII:
"Det antages i det præsenterede materiale, at Energinet vil anvende ændringerne 1-2 gange årligt, men de seneste års data viser, at det sandsynligvis vil ske hyppigere. Anvendelsen af sikkerhedsmekanismen bør minimeres, da den hver gang udgør en forstyrrelse af markedet. Derfor bør fokus være på, hvordan flere aktører og mere kapacitet kan bringes ind i mFRR-kapacitetsmarkedet."

Energinets svar:
Energinet anerkender synspunkterne og synes, at det er en fair betragtning at anvende udbuddet af mFRR-kapacitet i månedsauktionen som målestok for, hvor presset systemet forventes at blive, frem for størrelsen af indkøbet.

Energinet vil ændre metoden, sådan at det bliver udbuddet af mFRR-kapacitet i månedsauktionen og ikke indkøbet af mFRR-kapacitet i månedsauktionen, der bliver udslagsgivende.

3. Tilgængelighed af mFRR-kapacitet

Høringssvarene stiller spørgsmålstegn ved om metoden generelt forøger likviditeten i mFRR-kapacitetsmarkedet.

Green Power Denmark:
"Udbuddet i DK2 har været drøftet flere gange, da likviditeten fortsat forekommer at være lavere end i DK1. Metodeforslaget håndterer således den konkrete situation, men ikke den generelle tilgængelighed af mFRR kapacitet i markedet. Her kan det være relevant at få afdækket om metoden forventes at påvirke tilgængeligheden af reservekapacitet fremover, men også om likviditeten forventes påvirket når der åbnes op for nettilslutninger og prækvalifikation af nye enheder".

EWII:
"Høringen rejser dog også en anden problemstilling, nemlig de bagvedliggende årsager til behovet for den foreslåede sikkerhedsmekanisme. Behovet opstår, fordi store aktører gennem deres bud effektivt kan begrænse mindre aktørers mulighed for at deltage i mFRR-balancekapacitetsmarkedet, særligt i DK2. Derfor er det vanskeligt at opbygge organisk vækst i disse assets.

Energinet har tidligere rejst denne problemstilling, men desværre for markedet og de danske forbrugere blev den afvist af Forsyningstilsynet. Det handler om at øge forsyningssikkerheden ved at skabe et teknologidiversificeret og geografisk spredt mFRR-kapacitetsmarked, hvor effekttilstrækkelighed og likviditet er i højsædet.

Hvis målet er at understøtte effekttilstrækkelighed og likviditet, bør Energinet igen forsøge at etablere en ordning, hvor særligt små og decentrale leverandører af mFRR kompenseres for deres paradoksalt afviste bud. Det vil motivere disse assets til at deltage i mFRR-kapacitetsmarkedet".

Energinets svar:
Det er ikke Energinets forventning, at metoden generelt vil forbedre likviditeten af mFRR-kapacitetsmarkedet. Der er tale om en ordning til håndtering af særlige mangelsituationer.

Energinet deler synspunkterne fra EWII, men anser det ikke for realistisk at genfremsætte forslaget om kompensation af paradoksalt afviste bud, da forslaget blev afvist af Forsyningstilsynet i afgørelse af 27. marts 2026 med henvisning til, at en række formelle krav ikke var opfyldt.

4. Beregningsforudsætninger

I et af høringssvarene er efterlyst flere detaljer omkring beregningsforudsætninger, herunder sensitivitetsanalyser.

Green Power Denmark:
"I høringsmaterialet indgår beregninger af den samfundsmæssige værdi ved at øge reservationen på storebæltsforbindelsen. Beregningerne er lavet på februar og marts 2026 hvilket forekommer at være et spinkelt grundlag. Vi antager, at de to 2 måneder er valgt, netop da den ene har et begrænset indkøb i månedsauktionen, mens den anden har normalt indkøb i månedsauktionen. For at sikre robustheden af den økonomiske evaluering, kan der med fordel

laves sensitivitet analyser eller på anden måde vurderes følsomhed. Samtidig bør det evalueres om andelen af måneder med indkøb af under 100 MW forventes at holdes stabilt på de historiske 1-2 måneder om året eller om der forventes en stigning i antal måneder, som det var tilfældet i 2025.

I beregningen af samfundsøkonomien fremgår en mindre påvirkning af day-ahead markedet på -/+ 0,1 mio €. Det er dog uklart hvad dette beløb konkret dækker over f.eks. om det kun gælder de to danske budzoner eller hele det nordiske område som det er tilfældet beregningen på mFRR indkøbet. Det er således også uklart hvilket område værdien/tabet tilfalder.

Energinets svar:
Vi er enige i, at en beregning af den samfundsøkonomiske værdi over en tidsperiode på bare to måneder kan fremstå lidt tyndt. Til gengæld er forudsætningerne for beregningerne en 1-1 afspejling af de faktisk vilkår i månederne februar og marts 2026 – dvs. det har været muligt at verificere dele af beregningsresultaterne op imod det faktisk opnåede resultat. Og de to måneder blev netop valgt, fordi der var begrænset udbud i den ene måned og normalt udbud i den anden. På den baggrund anses beregningsresultat vedrørende besparelsen i mFRR-kapacitetsomkostninger ved at øge reservationerne på Storebælt for velunderbygget og robust.

Fo så vidt angår begningerne af virkningerne i day-ahead markedet, så refererer værdierne til hele det nordiske område. De opgjorte værdier er ganske små og i virkeligheden nok også usikre. Det er tidligere set ved beregninger med Simulation Facility, at modellen har svært ved at identificere ændringer, når man kun ændrer marginalt i input (her op til ekstra 60 MW reservation på Storebæltsforbindelsen). Energinet har ingen forventninger om, at en udvidelse af beregningsperioden vil ændre på dette forhold.

Energinet har ingen forventninger om, at metoden vil skulle i anvendelse mere end 1-2 måneder om året. Vi anser 2025 som meget speciel, dels fordi transformerstation KYV var ude til ombygning i en periode og dels længere udetid for selv Kyndbyværket ifm. årsrevision.