

Forsyningstilsynet  
Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Fjernvarmens Hus  
Merkurvej 7  
DK-6000 Kolding  
Tlf. +45 7630 8000  
mail@danskfjernvarme.dk  
www.danskfjernvarme.dk  
cvr dk 55 83 10 17

## **Dansk Fjernvarmes høringssvar vedrørende prisloft for affaldsvarme for 2027, journalnr. 26/04032**

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på udkastet til affaldsvarmeprisloft for 2027.

Dansk Fjernvarme repræsenterer både producenter og aftagere af affaldsvarme. Det er en fælles interesse, at prisloftet beregnes korrekt på et så retvisende og veldokumenteret grundlag som muligt. Vores bemærkninger vedrører høringsprocessen samt dokumentationen og gennemsigtigheden i beregningsgrundlaget.

### **Proces for høringen**

Dansk Fjernvarme opfordrer til, at høringer om affaldsvarmeprisloftet fremover offentliggøres på Høringsportalen og sendes direkte til relevante interessenter.

Spørgsmålet blev også rejst sidste år. Forsyningstilsynet oplyste dengang mundtligt, at tilsynet følger reglerne og ikke er forpligtet til at orientere bredere om høringen. Det anerkender vi. Vores opfordring handler imidlertid om at sikre, at høringen faktisk når ud til de relevante parter.

Når der alene orienteres om høringen på tilsynets egen hjemmeside og eventuelt i et nyhedsbrev, risikerer relevante parter ikke at blive opmærksomme på den i tide. Dermed kan tilsynet gå glip af oplysninger og bemærkninger, som kunne forbedre beregningsgrundlaget eller afdække fejl. Formålet med høringen er netop at få de relevante parter bemærkninger, og det bør afspejles i den måde, der orienteres om høringen.

Vi opfordrer desuden til, at korte høringsperioder hen over efterårsferien så vidt muligt undgås, så de berørte parter har en reel mulighed for at gennemgå materialet og bidrage.

### **Gennemsigtighed i beregningsgrundlaget**

Affaldsvarmeprisloftet har direkte økonomisk betydning for både affaldsenergianlæggene og de fjernvarmeselskaber, der aftager varmen. Det er derfor væsentligt, at parterne kan efterprøve beregningen og forstå grundlaget for de anvendte data.

En del af forudsætningerne stammer fra Energistyrelsens teknologikatalog. Ved opdateringer af kataloget inddrages interessenter typisk gennem ekstern kommentering, hvor branchen har mulighed for at bidrage til datagrundlaget. For andre forudsætninger henvises der f.eks. alene til Energistyrelsen eller Finansministeriet.

Henvisningerne fortæller, hvem der har leveret tallene, men ikke hvordan de er fremkommet. Uden oplysninger om kilder, metoder og eventuelle bearbejdnings er det vanskeligt som høringspart at efterprøve forudsætningerne og kommentere på dem.

Det gælder eksempelvis de anvendte forudsætninger for el- og flispriser. Her fremgår det, at priserne er leveret af Energistyrelsen, men ikke hvilken konkret prisfremskrivning der ligger til grund, eller hvordan de anvendte værdier er fastlagt. Det gør det vanskeligt at efterprøve forudsætningerne og forstå baggrunden for væsentlige ændringer fra år til år.

Behovet for dokumentation gælder også de forudsætninger, som Forsyningstilsynet selv beregner. Excel-bilaget gør det muligt at følge beregningen af prisloftet. For nogle input fremgår det dog ikke, hvordan selve værdien er beregnet.

Forsyningstilsynet bør sikre, at der foreligger tilstrækkelig dokumentation for de anvendte data, herunder de forudsætninger, som tilsynet modtager fra andre myndigheder. Hvis dokumentationen ikke allerede er offentligt tilgængelig, bør tilsynet indhente den fra de relevante myndigheder og gøre den tilgængelig for høringsparterne.

### **Forslag om et forudsætningsnotat**

Dansk Fjernvarme foreslår, at Forsyningstilsynet udarbejder et samlet forudsætningsnotat, som offentliggøres sammen med høringsmaterialet.

Notatet bør beskrive de forudsætninger, hvis grundlag ikke allerede fremgår af teknologikataloget eller andre offentligt tilgængelige kilder. Det bør oplyse, hvor tallene stammer fra, hvornår de er opgjort, og hvordan de er beregnet, herunder om der er anvendt fremskrivninger eller særskilte beregninger.

Hvor oplysningerne allerede er offentligt tilgængelige, er det nok med en præcis henvisning, gerne et direkte link. Hvis tallene er tilpasset, bør det fremgå, hvordan det er gjort.

Notatet bør desuden fremhæve og forklare væsentlige ændringer i de anvendte forudsætninger i forhold til det foregående års prisloftsberegning.

Notatet bør indgå i høringen, så høringsparterne har mulighed for at kommentere på grundlaget, inden prisloftet fastsættes. Det vil gøre høringen mere brugbar for både branchen og Forsyningstilsynet.

Et mere gennemskueligt grundlag vil samtidig gøre det lettere for både producenter og aftagere at forstå udviklingen i prisloftet og vurdere betydningen for deres budgetter.

Dansk Fjernvarme drøfter gerne forslaget med Forsyningstilsynet.

Med venlig hilsen

**Danny Taal** · *Chefkonsulent*  
Dansk Fjernvarme  
dta@danskfjernvarme.dk  
Mobil +45 2399 9037

**Line P. Schmidt** · *Chefkonsulent*  
Dansk Fjernvarme  
lps@danskfjernvarme.dk  
Mobil +45 4272 7873

## Høringssvar til affaldsvarmeprisloftet for 2027, journalnr. 26/04032

Til Forsyningstilsynet

VEKS takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med høringen af beregningen af affaldsvarmeprisloftet for 2027.

VEKS finder det positivt, at affaldsvarmeprisloftet fortsat baseres på en gennemsigtig og veldefineret metode, hvor prisloftet fastsættes med udgangspunkt i konkrete alternative varmeproduktionsteknologier. Prisloftet udgør et vigtigt værktøj til at sikre mod høje priser for affaldsvarme særligt, fordi affaldsforbrændingen er konkurrenceudsat. Princippet om at tage udgangspunkt i alternative varmeproduktionsformer bidrager til at skabe et forståeligt og relativt robust grundlag for fastsættelsen af prisloftet.

VEKS finder samtidig, at der er behov for at styrke robustheden og transparensen i de forudsætninger, der ligger til grund for beregningen af prisloftet. Dette er særligt vigtigt, fordi ændringer i enkelte tekniske og økonomiske forudsætninger kan få direkte og væsentlig betydning for det beregnede prisloft.

I beregningsgrundlaget for 2027 anvendes en COP-værdi på 2,7 for referencevarmepumpen, hvilket er et markant fald fra sidste år, hvor den var 3,4, COP-værdien har en væsentlig betydning for det beregnede prisloft. VEKS bemærker, at tilsvarende varmepumper i Energistyrelsens teknologikatalog for procesvarme fra januar 2026 er angivet med COP-værdier omkring 3,3-3,4 ved sammenlignelige temperaturforhold.

Samtidig vurderes det, at en stigende del af fremtidens varmeproduktion vil være baseret på udnyttelse af overskudsvarme fra eksempelvis datacentre og andre industrielle kilder, hvor kildetemperaturen typisk er højere end ved luftbaserede varmepumper. VEKS finder derfor, at det bør belyses nærmere, om den valgte referencevarmepumpe og de tilhørende forudsætninger er repræsentative for de teknologier, som i praksis forventes at udgøre et alternativ til varmeforsyningen.

VEKS bemærker endvidere, at den anvendte flispris på 83 kr./GJ ligger væsentligt over den flispris på 69 kr./GJ, der anvendes i KF26, og at den svarer til den pris, der i KF26 er forudsat for træpiller. VEKS konstaterer også at de faktiske indkøbspriser for flis til 2027 har ligget under KF26 prisen.

VEKS opfordrer derfor til, at der redegøres nærmere for prisgrundlag, prisår, leveringssted og eventuelle pristillæg, så det kan vurderes, om priserne er opgjort på et sammenligneligt grundlag.

VEKS finder desuden, at den nuværende metode i begrænset omfang afspejler de særlige forhold, som gør sig gældende for affaldskraftvarmeværker i perioder, som den nuværende med meget høje energipriser. pga. uroen i Hormuz-strædet og den dertilhørende usikkerhed på energimarkedet. Stigende energipriser på el og flis vil medføre et højere prisloft, men vil samtidig øge elindtægterne fra affaldsforbrændingsanlæg med kraftvarmeproduktion, hvilket fører til lavere varmepriser på affaldsenergianlæg. En væsentlig styrke ved affaldskraftvarme er netop, at teknologien kan bidrage til at stabilisere og dæmpe varmepriserne for varmemeforbrugerne i perioder med høje energipriser, der betyder højere varmepriser på andre teknologier.

VEKS finder derfor, at det bør overvejes, om beregningsmetoden i højere grad kan afspejle de forskellige teknologiers økonomiske karakteristika i perioder med markante energiprisudsving. Den nuværende metode tager således udgangspunkt i gennemsnitlige elpriser, mens de enkelte teknologier i praksis eksponeres mod forskellige elprisniveauer afhængigt af deres driftsmønster. En mulig tilgang kunne være, ud over selve vægtningen af teknologier i prisloftsberegningen, at korrigere for de systematiske forskelle mellem gennemsnitselprisen og de priser, som de enkelte teknologier reelt eksponeres mod. Varmepumper vil typisk opnå en lavere forbrugsvægtet elpris end den gennemsnitlige elpris, idet elforbruget koncentrerer i timer med relativt lave elpriser. Omvendt vil kraftvarmeværker typisk opnå en højere produktionsvægtet elpris end gennemsnitselprisen, da elproduktionen i højere grad finder sted i timer med høje elpriser. Disse forskelle kunne afspejles gennem en korrektion af henholdsvis elomkostningerne for varmpumper og elindtægterne for kraftvarmeværker. Korrektionernes størrelse vil afhænge af elprisernes volatilitet, men kunne som en første tilnærmelse anslås til omkring  $\pm 20$  pct.

VEKS opfordrer på denne baggrund til, at der ses nærmere på de anvendte varmepumpeforudsætninger, de anvendte prisforudsætninger for flis samt på, om den anvendte metode og vægtningen af de indgående teknologier giver et tilstrækkeligt retvisende grundlag for fastsættelsen af prisloftet under forskellige markedsforhold. VEKS finder, at dette vil kunne styrke prisloftets robusthed, transparens og repræsentativitet i forhold til de teknologier og økonomiske forhold, der forventes at præge varmeforsyningen i de kommende år.

Med venlig hilsen

Anders Rosenkjær Andersen

Afdelingschef – Plan og Projekt

VEKS

Til Forsyningstilsynet

26. oktober 2026

## Høringssvar affaldsvarmeprisloft, journalnr. 26/04032

EY fremsender på vegne af ARGO Affaldsenergi A/S bemærkninger til høring over prisloft for opvarmet vand fra affaldsforbrændingsanlæg for år 2027. ARGO Affaldsenergi A/S takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkastet til affaldsvarmeprisloftet for 2027.

### Hovedkonklusion og ARGO's anmodninger

Vi vurderer, at den overordnede beregningsstruktur følger bekendtgørelse nr. 1479 af 2. december 2025, hvilket er positivt. Vi opfordrer Forsyningstilsynet til at være transparent om de anvendte forudsætninger, så der for markedsaktørerne kan være transparens og dermed forståelse for prisloftsudmeldingen. Dette vil samtidig forbedre muligheden for at forudsige udviklingen prisloftet i kommende år til brug for budgetlægning

Det foreliggende materiale dokumenterer imidlertid efter vores opfattelse ikke i tilstrækkelig grad flere forudsætninger med væsentlig betydning for resultatet.

Der er primært tale om følgende parametre hvor vi ønsker øget indsigt:

1. for den alternative beregning vedr. omkostningen for større el-baserede varmepumper, hvor vi ønsker dokumenteret hvilken kundekategori, hvilket spændingsniveau og hvilken årsprofil der ligger bag den gennemsnitlige distributionstarif på 57,52 kr./MWh,
2. om den anvendte elpris på 771 kr./MWh for elforbrug på en elbaseret varmepumpe er en ren engrospris, eller om nødvendige handels-, profil- og balanceomkostninger ved køb af elektricitet er indeholdt, hvor vi har særligt fokus på pristillæg som umiddelbart ikke indgår
3. om producentbetalingen på 9,2 kr./MWh omfatter samtlige net-, indfødnings- og balanceringsomkostninger ved elproduktion, om investeringsgrundlaget for elbaserede varmepumper omfatter nødvendige omkostninger til eltilslutning, herunder realistiske tilslutningsbidrag, transformere og eventuel netforstærkning, samt nødvendige areal- og grundrelaterede omkostninger, finansieringsomkostninger knyttet til grundarealet og relevante omkostninger til at gøre anlægget leveringsklart over for fjernvarmenettet, og
4. hvordan de anvendte tariffer er gjort konsistente med en 1-årig beregning og 6.000 fuldlasttimer.

Forsyningstilsynet anmodes derfor om:

- at offentliggøre den fulde tariffberegning, herunder for hvilke netselskaber som indgår, hvilken kundekategori der er anvendt, hvilket spændingsniveau der er forudsat, tidsdifferentierede satser, vægte og forbrugsprofil,
- at genberegne omkostningen til distributionstarif for en elbaseret varmepumpe, der er repræsentativ for en 10 MW luft-vand-varmepumpe med ca. 3,7 MW el-optag,
- at dokumentere, om elprisen omfatter alle nødvendige omkostninger, herunder hvilket pristillæg der er forudsat og tillagt elprisen ved indkøb af elektricitet til varmepumpen,

- at dokumentere, om producentbetalingen omfatter både omkostning til Energinet og omkostning til den relevante operatør af distributionsnet,
- at dokumentere, hvilke areal- og grundrelaterede omkostninger der indgår i investeringsgrundlaget, hvordan disse er anslået, og om finansieringsomkostningen ved kapitalbinding i nødvendigt grundareal er medtaget, hvis selve grundanskaffelsen ikke indgår som en afskrivningsberettiget investering,
- at præcisere grænsedragningen mellem anlægsinterne varmeinstallationer og tilslutninger, som er nødvendige for at gøre anlægget leveringsklart, og en egentlig ekstern transportledning til fjernvarmenettet, som efter beregningsmetoden ikke indregnes,
- at offentliggøre en følsomhedsanalyse for tilslutningsniveau, COP (herunder bekræfte at COP-værdien er et vægtet gennemsnit hvor det forudsættes at de fleste driftstimer sker i vinterhalvåret, med relativt kolde udetemperaturer), fuldlasttimer og investeringsomkostninger, og
- at rette henvisningen i høringsnotatets tabel, hvor overgangsloftet fejlagtigt synes henført til § 9, stk. 1, selv om overgangsberegningen følger af § 8.

Vi opfordrer til at hvis disse forhold ikke kan afklares inden den endelige udmelding af prisloftet så, bør Forsyningstilsynet anvende et forsigtighedsprincip, så udokumenterede forudsætninger ikke reducerer alternativomkostningen og dermed prisloftet.

## **Distributionstariffer for varmepumpen**

### ***Forsyningstilsynets forudsætning***

Bilag 3 anvender en "gennemsnitlig forbrugstarif" på 57,524 kr./MWh og en net- og systemtarif på 105 kr./MWh. Der gives alene kildeangivelsen "Forsyningstilsynets beregning" for førstnævnte.

### ***Vores bemærkning***

En 10 MW varmeproducerende varmepumpe med COP 2,7 har ved fuld last et el-optag på ca. 3,7 MW. Det er ikke dokumenteret, at en sådan installation normalt eller omkostningseffektivt kan tilsluttes et spændingsniveau svarende til den laveste tarifkategori (A-høj).

Det tekniske materiale om store varmepumper sonderer mellem A-kunder på 50/60 kV-nettet og B-høj-kunder på 10 kV-nettet. Vores foreløbige tekniske vurdering er, at en varmepumpe med el-optag i størrelsesordenen 3-4 MW normalt vil blive tilsluttet et 10 kV-net.

### ***Betydning***

Ved COP 2,7 påvirker hver 10 kr./MWh i yderligere tarif varmepumpens varmeomkostning med ca. 3,7 kr./MWh varme. Effekten på det teknologiberegne prisloft er ca.:

- 0,34 kr./GJ for anlæg uden elproduktion,
- 0,26 kr./GJ for anlæg med elproduktion.

Hvis distributionstariffen f.eks. er 165 kr./MWh i stedet for 57,52 kr./MWh, stiger varmepumpens omkostning med ca. 39,8 kr./MWh varme. Det teknologibaserede gennemsnit stiger med ca. 3,7 kr./GJ uden elproduktion og 2,8 kr./GJ med elproduktion, før anvendelse af prisinterval og afrunding.

### ***ARGO's anmodning***

Vi foreslår derfor at Forsyningstilsynet:

1. oplyser, hvilke net-kategorier der indgår i beregningen af gennemsnittet på 57,52 kr./MWh,
2. forklarer, hvordan et evt. gennemsnit er vægtet,
3. sandsynliggør, at vægtningen afspejler et realistisk tilslutningsniveau for en 10 MW varmepumpe,

4. genberegner resultatet for f.eks. B-høj/10 kV, og
5. dokumenterer, om effektbetaling, abonnement og tilslutningsrelaterede betalinger er medtaget

### **Investeringsomkostninger, grundareal og fjernvarmetilslutning**

Det bør efter vores opfattelse fremgå klart, hvilke omkostningselementer der indgår i investeringsgrundlaget for den alternative varmepumpe. Et anlæg af den forudsatte størrelse forudsætter et egnet og tilstrækkeligt grundareal. Forsyningstilsynet bør derfor oplyse, om selve grundanskaffelsen eller andre arealrelaterede omkostninger indgår, og i givet fald hvordan de er anslået.

Selv hvis grundanskaffelsen ikke anses som en afskrivningsberettiget investeringsomkostning, medfører et nødvendigt grundareal en kapitalbinding. Forsyningstilsynet bør derfor som minimum redegøre for, om en repræsentativ finansieringsomkostning ved denne kapitalbinding er medtaget i varmeproduktionsomkostningen. Ellers risikerer beregningen at undervurdere omkostningen ved at etablere det alternative anlæg.

Beregningsmetoden sonder samtidig mellem investeringer, der er nødvendige for at muliggøre varmeleverancen, og omkostninger til transport af varme fra varmeproduktionsanlægget til fjernvarmenettet, som ikke indregnes. Vi anmoder på den baggrund ikke om, at enhver ekstern transportledning medtages. Forsyningstilsynet bør derimod præcisere grænsedragningen mellem på den ene side anlægsinterne varmeinstallationer, pumper, varmevekslere og tilslutninger, som er nødvendige for at gøre anlægget leveringsklart, og på den anden side en egentlig ekstern transportledning til fjernvarmenettet.

Forsyningstilsynet bør tilsvarende oplyse, om sådanne omkostninger allerede er indeholdt i teknologikatalogets investeringsestimat, eller om de skal tillægges særskilt. En manglende eller uklar afgrænsning kan føre til, at forskellige teknologier ikke sammenlignes på et ensartet grundlag.

### **Elpris og omkostninger ved køb af elektricitet**

Bilag 3 anvender 771 kr./MWh både som købspris for varmepumpen og som bruttoværdi af el-salget fra fliskraftvarmeanlægget.

Bekendtgørelsens beregningsmetode angiver, at energiforbruget omfatter selve omkostningen til indkøb af elektricitet samt tariffer, transportomkostninger, afgifter og øvrige omkostninger forbundet med køb af elektricitet. Formuleringen taler efter vores vurdering for, at dokumenterede og nødvendige handels- og balanceomkostninger mv. skal medtages, hvis de ikke allerede er indeholdt i Energistyrelsens elpris. Dette gælder særligt for almindeligt pristillæg som betales af elkunder som tillæg til spotprisen.

Et købstillæg på henholdsvis 10 og 20 kr./MWh vil øge varmepumpens varmeomkostning med ca. 3,7 og 7,4 kr./MWh varme og prisloftet med ca. 0,3-0,7 kr./GJ uden elproduktion og 0,3-0,5 kr./GJ med elproduktion. Det er vores forventning, at et købstillæg i praksis vil være betydeligt højere end 20 kr./MWh.

Vi opfordrer derfor Forsyningstilsynet til at oplyse, om de 771 kr./MWh er en ren spot-/engrospris, en forbrugsvægtet pris eller en samlet indkøbspris, og i givet fald hvilke tillæg der allerede er indeholdt.

### **Producentbetaling ved fliskraftvarme**

Bilag 3 fratrækker 9,2 kr./MWh fra elprisen og betegner beløbet "producenttarif, indf.+balance".

Materialet dokumenterer ikke, om satsen omfatter:

- Energinets producent- og balancetariffer,
- lokal producentbetaling til distributionsnettet,
- dynamisk eller tidsdifferentieret indfødningsstarif,
- handels- og balanceansvarliges omkostninger, eller
- øvrige nødvendige omkostninger ved afsætning af elektriciteten.

Der findes offentliggjorte modeller for lokale producentbetalinger, og konkrete afregninger kan indeholde både en almindelig og en dynamisk indfødningsstarif. Dette dokumenterer, at lokale producentbetalinger er en relevant omkostningskategori, men ikke hvilket beløb der skal anvendes i 2027.

For hver yderligere producentomkostning på 20 kr./MWh el stiger fliskraftvarmens varmeproduktionsomkostning med ca. 6,8 kr./MWh varme. Prisloftet påvirkes med ca. 0,6 kr./GJ uden elproduktion og 0,9 kr./GJ med elproduktion.

Forsyningstilsynet bør offentliggøre en specifikation af de 9,2 kr./MWh og genberegne el-salget, hvis lokale producentbetalinger eller nødvendige handels- og balanceomkostninger ikke er indeholdt.

## Afslutning

ARGO understreger, at ovenstående bemærkninger ikke er et ønske om at fravige bekendtgørelsens principper for udmelding af affaldsvarmeprisloftet for år 2027. ARGO's hovedsynspunkt er, at Forsyningstilsynet inden for bekendtgørelsens metode bør være transparent om de anvendte forudsætninger, så der for markedsaktørerne kan være transparens og dermed forståelse for prisloftsudmeldingen. Dette vil samtidig forbedre muligheden for at forudsige udviklingen prisloftet i kommende år til brug for budgetlægning.

ARGO anmoder derfor om, at Forsyningstilsynet offentliggør beregningsgrundlaget og foretager de nødvendige genberegninger, inden prisloftet udmeldes endeligt.

Med venlig hilsen  
EY Godkendt Revisionspartnerselskab

Anders Klinge  
Partner

Torben Nielsen  
Director