



Referat møde i Kontaktudvalget 2. juni 2023

Deltagere:

Forsyningstilsynets Kontaktudvalgsmøde 2. juni 2023	
Organisation	Repræsentant
De Frie Energiselskaber	Henrik Holst Iversen
Rådet for Grøn Omstilling	Jens Dahlstrøm Iversen
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets Departement	Morten Stig Kongsgaard Hansen
Energinet	Michael Guldbæk Arentsen
Forbrugerrådet Tænk	Christian Sand
Decentral Energi	Niels Larsen
Green Power Denmark	Julie Starostka
Dansk Affaldsforening	Jens Bomann Christensen
Dansk Erhverv	Esben Thietje Mortensen
Dansk Fjernvarme	Bettina Aagaard Vester
Dansk Industri	Afbud
Energistyrelsen	Annesofie Trydeman Højrup
Landbrug og Fødevarer	Jens Astrup Madsen
SMVdanmark	Jacob Stendevad
Mødeleder:	Carsten Smidt
Referent:	Jacob Klok

1) VELKOMMEN

FSTS bød velkommen med en status på FSTS's arbejde.

FSTS fortalte om den større opmærksomhed, der har været på tilsynet med markedsmanipulation og insiderhandel på engrosmarkederne efter reglerne i REMIT-forordningen, herunder hvordan tilsynet har allokeret lidt flere ressourcer til arbejdet. Reglerne er fra 2011, hvor FSTS fik to årsværk til at gennemføre tilsynet. Der har siden været en enorm vækst i antallet af handler særligt på el-området. FSTS nævnte endelig, at der var aktuelle ønsker fra ministeren om at drøfte behovet for eventuelle yderligere tiltag.

Dansk Erhverv pegede her på, hvordan den store opmærksomhed og de fire sager, som det offentligt er blevet meldt ud, har skabt stor nervøsitet blandt medarbejdere i branchen, som frygter at det er dem som bliver undersøgt. Dansk Erhverv ville derfor høre, om der var muligt med lidt mere gennemsigtighed, herunder at tilsynet måske kunne meddele virksomheder, hvis de ikke har sager åbne, som involverer dem.

FSTS fortalte at det ikke var muligt på grund af de særlige fortrolighedsregler, som gælder på området af hensyn til politiets efterforskningsarbejde. Hvis FSTS så meget som antyder, hvem der undersøges, risikerer efterforskningsarbejdet at blive ødelagt. FSTS var af samme grund betænkelige ved rapporter i medierne om, at der skulle være fire åbne sager, hvilket FSTS hverken kan bekræfte eller afkræfte.

Energinet spurgte til om ACER stod til at få flere ressourcer til overvågning.

FSTS fortalte, at der kørte nogle tanker om at styrke ACER, men at de handlede om at overføre kompetencer fra de nationale niveauer. Drøftelserne handlede i denne forbindelse især om brugen af subsidiaritetsprincippet.

FSTS fortsatte med at fortælle om status på rekrutteringsområdet, hvor det ser betydeligt bedre ud end tidligere. Tilsynet har aktuelt det laveste antal vakancer i 5 år på 7, hvor ca. 10 tidligere har været det laveste.

FSTS fortalte også, hvordan det har fået højere prioritet at komme mere ud i landet for bl.a. at besøge de regulerede selskaber, høre deres kommentarer direkte, få sat ansigter på og få bedre indblik i hvordan forretningerne drives, særligt inden for el, varme og på affaldsområdet.

FSTS fortsatte med at fortælle om, hvordan der bruges en hel del ressourcer på aktindsigtssager særligt på REMIT, varme- og opstrømsområderne, bl.a. fra stridende parter med sager i tilsynet, der ønsker indsigt i egne og andres indberetninger. Selskaberne er i deres fulde ret. Det store ressourcetræk har dog igangsat overvejelser om måden det pågældende arbejde er organiseret på, herunder muligheder for eventuelt at skabe større offentlighed om de ikke-fortrolige oplysninger, der typisk søges aktindsigt i.

FSTS fortalte endelig om, hvordan arbejdet med tarifmetoder, tilsyn på detailområdet og det forholdsvis nye område affald fylder en hel del. Det sidste nu endnu mere, hvor affaldsforbrændnings-forslaget er stemt i gennem.

2) RIGSREVISIONENS BERETNING OG STATSREVISORERNES BEMÆRKNING TIL BERETNINGEN

FSTS indledte punktet med denne slide:

- Rigsrevisionen ser på koncerninterne aftaler (ekskl. energispare) i perioden fra 2018 til 2021.
- Statsrevisorerne finder vores tilsynet meget utilfredsstillende.

- Ikke tilstrækkelig viden i tilsynet
- Færre kontroller i 2020-2021 end i 2018-2019
- Ført ét pristilsyn med varmemforsyning
- Ikke en tilsynsstrategi baseret på risiko og væsentlighed
- 81 pct. af io-programmer lever ikke op til reglerne.



FSTS bemærkede her for det første, at Rigsrevisionens beretning udelukkende havde fokus på koncerninterne aftaler, som er et ud af mange af FSTS's tilsynsområder, der var udsprunget af et specifikt tilsyn med energispareaftaler. FSTS gennemgik konklusionerne i beretningen.

Energinet bed mærke i den manglende parallelitet mellem regler om tilsyn med koncerninterne regler på hhv. el/gasforsyningslovgivningen og varmelovgivningen og undrede sig over, hvorfor det ikke var reflekteret i konklusionerne, at der mangler hjemmel.

FSTS delte Energinets undren og fortalte at det nu handlede om at følge op på kritikken, hvor FSTS's overordnede tilgang tog udgangspunkt i tilsynets mangel på en samlet tilsynsstrategi.



FSTS fortsatte med denne slide:

Ministerens svar til Statsrevisorerne

- Forsyningstilsynet færdiggør i foråret 2023 en ny tilsynsstrategi.
- Tilsynsstrategien skal tilvejebringe et stærkere indblik i selskaberne. Det kan kræve, at der etableres nye hjemler til indhentning af oplysninger.
- Forsyningstilsynet vil afsøge muligheder for tidlig kommunikation af tilsynsindsatser bl.a. i dialog med brancher og interessenter
- Forsyningstilsynet vil i 2023 og i årene frem styrke datadrevet tilsyn.
- Ministeriet og Forsyningstilsynet vil udarbejde forslag til ny hjemmel for tilsyn med koncerninterne aftaler på varmeområdet.
- Forsyningstilsynet, ministeriet og Energistyrelsen vil drøfte behovet for nye muligheder i reguleringen af forsyningssektoren for at bortprioritere sager af mindre betydning.
- Forsyningstilsynet vil styrke kommunikations- og informationsindsatser, der skal bidrage til en øget transparens i den gældende lovgivning og det tilsyn, som følger af samme lovgivning.
- Forsyningstilsynet og ministeriet vil overveje, om der er behov for andre og større sanktioner end eksisterende muligheder.
- Som led i opfølgningen på evaluering vil ministeriet bl.a. vurdere om evalueringen giver anledning til at ændre den løbende opfølgning og dialog ml. ministeriet, Energistyrelsen og Forsyningstilsynet.



Forsyningstilsynet

5

FSTS fortalte, at tilsynet havde bidraget med input til ministerens svar til Statsrevisorerne og at meget af det handlede om den nye tilsynsstrategi, som tilsynet er ved at færdiggøre, herunder opfordringen om at få opbygget et mere tilstrækkeligt vidensgrundlag.

FSTS fortsatte med følgende slide:

Statsrevisorernes svar til ministeren

Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen og orientere Statsrevisorerne om:

- Forsyningstilsynets udarbejdelse af en ny tilsynsstrategi baseret på risiko og væsentlighed
- Forsyningstilsynets og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets arbejde med at tilvejebringe viden om forsyningssekskaberne
- Forsyningstilsynets implementering af et datadrevet tilsyn
- Forsyningstilsynets og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets forslag til ny hjemmel til tilsyn med koncernforbundne aftaler på varmeområdet
- Forsyningstilsynets og Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets overvejelser om, hvorvidt der er behov for andre og større sanktioner



Forsyningstilsynet

6

FSTS fortalte, at tilsynet vil have stærkt fokus på Rigsrevisionens opfølgningspunkter.

3) KLIMA-, ENERGI- OG FORSYNINGSMINISTERIETS EVALUERING AF FORSYNINGSTILSYNET

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet offentliggjorde i januar 2023 en evaluering af Forsyningstilsynet, som konkluderede, at målene med etableringen af Forsyningstilsynet delvist er indfriet.

FSTS indledte punktet med følgende slides:



Forsyningstilsynet (FSTS) blev etableret den 1. juli 2018. Rammerne for tilsynet er reguleret i lov om FSTS, som bygger på en politisk aftale om *Et stærkt Forsyningstilsyn*.

Intentionen med den nye organisering i FSTS var bl.a. at opnå mere effektive beslutningsgange og kortere sagsbehandlingstider.

Det var ligeledes et mål, at tilsynet skulle være mere proaktivt og bidrage til udvikling af reguleringen gennem analyser og ved at bringe indsigter fra tilsynsarbejdet mere aktivt i spil.

Forventningen var, at flere opgaver fra sektor-lovgivningen ville blive overflyttet til Forsyningstilsynet.

I den politiske aftale fra 2017 indgik, at der skulle gennemføres en evaluering af FSTS. Evalueringen er gennemført af Implement, BDO bistået af Agnete Gersing Consulting.

Konklusioner i evalueringen

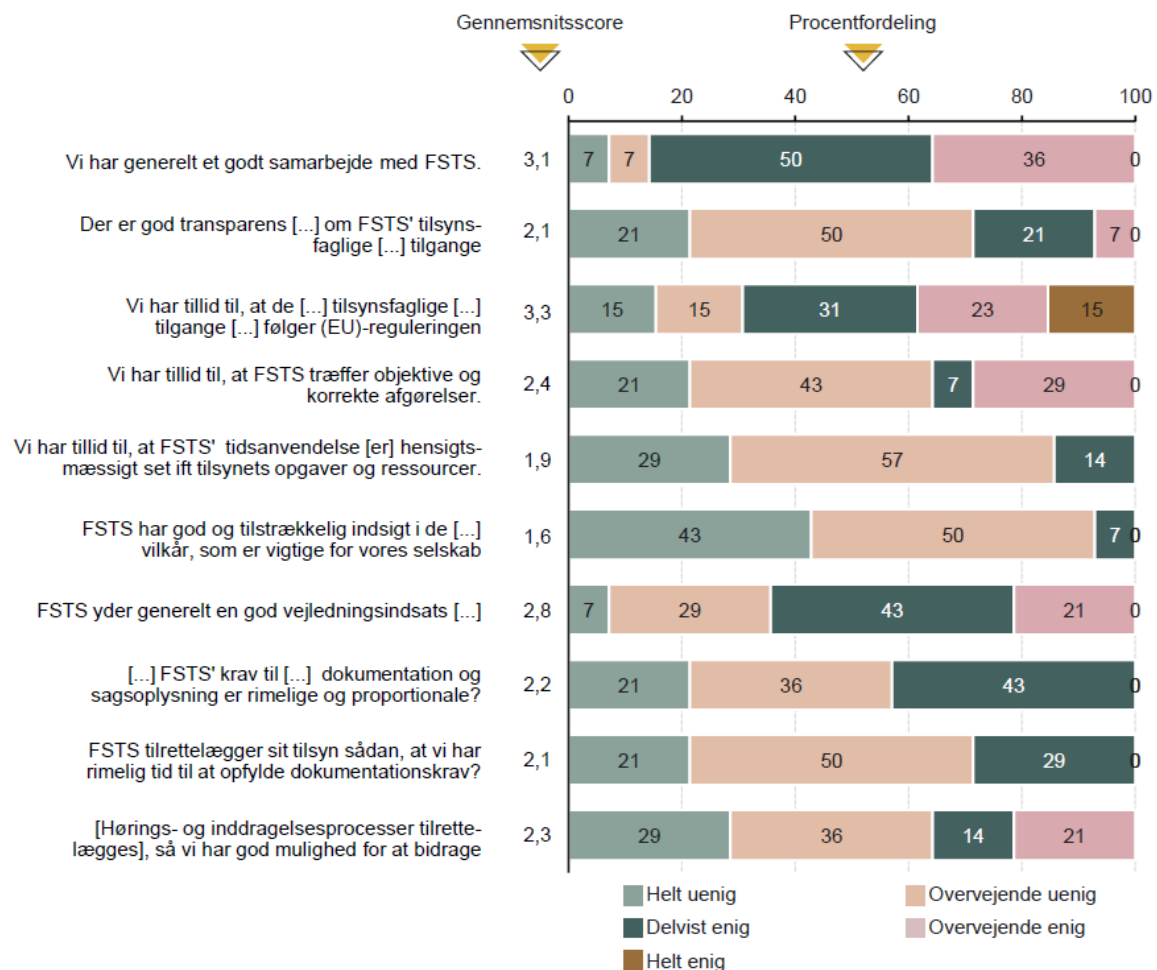
Forenklingen af FSTSs beslutningsgange har haft effekt.	Udnyttelsen af FSTSs kompetencer i lovgivnings-processen er styrket, men kritiseret af de regulerede selskaber.	Det internationale samarbejde er ikke opprioriteret.	Nye opgaver og øget ressourcer.
FSTS har stadig udfordringer med sagsbehandlingstider.	Dialogen med interessenterne er forbedret, men der er stort potentiale for at styrke samarbejdsrelationer og tillid til at FSTS træffe objektive og korrekte afgørelser.	Formålsparagraffen opfyldes inden for den givne ramme.	Potentiale for bedre sagsstyring og mere transparens i sagsbehandlingstider og potentiale for en mere robust governancestruktur sammenlignet med andre danske myndigheder.
Der er enkelte tegn på smidig regulering.	Der er behov for at styrke omdømmet og accepten af FSTSs mandat.	Mange samtidige forandringer.	Governancestruktur i FSTS svarer til, hvad der ses hos andre europæiske regulatorer.



FSTS fortalte at evalueringen overordnet set havde konkluderet, at FSTS opfylder sin formålsparagraf om at være et stærkt og effektivt tilsyn. Der var dog også en række udfordringer med bl.a. sagsbehandlingstider mest som følge af nogle større forandringer i forbindelse med bl.a. udflytning, tildeling af flere opgaver, rekrutteringsudfordringer mm.

FSTS fortsatte med denne slide:

Figur 22: Elnetselskabernes svar på udsagn vedrørende tillid og samarbejde med videre. Procentfordeling. N = 14



FSTS fortalte om en spørgeskemaundersøgelse som var foretaget i forbindelse med undersøgelsen. Selvom den kun dækkede svar fra 14 elnetselskaber, var det FSTS's indtryk, at den nok også dækkede hvad andre ville svare.

FSTS fortalte at nogle af svarene bar præg af, at der i dialogen med de regulerede selskaber lå en vis udfordring med tilsynets omdømme og accepten af vores kompetencer, herunder af snittet mellem hvad tilsynet gør og hvad lovgiver gør. Tilsynet bliver således ofte slået i hartkorn med dem som har udformet reglerne. FSTS henviste her til, at det er meget få sager som ender med at blive omgjort i Ankenævnet. Det fjerner så ikke de adspurgte selskabers oplevelse, hvilket understreger behovet for at tilsynet gør mere ud af at få forklaret, hvad det er for opgaver det har, hvordan de tilrettelægges og skabe gennemsigtighed omkring de førte tilsyn.

4) OPFØLGNING PÅ BERETNINGEN OG EVALUERINGEN

FSTS fortalte om og lagde op til drøftelse af Forsyningstilsynets opfølgning på beretningen og evalueringen. Find Klima-, Energi-, og Forsyningsministerens kommentar til Rigsrevisionens beretning om Forsyningstilsynet her: Klima-, energi- og forsyningsministerens redegørelse til beretning nr. 11/2022 (rigsrevisionen.dk)

FSTS fortsatte med denne slide:

Anbefalinger i evalueringen	
Styrket sagsstyring og transparens i afvikling	Det vil forbedre forventningsafstemning og typisk også øge effektivitet.
Styrket vejledning og kommunikation med de regulerede selskaber	Dette afhænger af, at der kan frigøres ressourcer fra kerneopgaven.
Mere struktureret dialog og involvering i udvikling af regulering og metoder	Dette afhænger af, at der kan frigøres ressourcer fra kerneopgaven. Samarbejde med ENS og DEP.
Større klarhed i roller og styrket tillid til Forsyningstilsynets funktion	Klar arbejdsdeling mellem Folketing/DEP/ENS/FSTS i rammesætning, udmøntning og håndhævelse.
Sanering af hjemmelsgrundlag med henblik på mere effektiv forvaltning	Tiltag kan iværksættes uafhængigt af øget brug af rammelovgivning.
Øget brug af rammeregulering	Fordrer, at interessenterne har tillid til FSTS, og at FSTS har udviklingskompetence.
Reducere personafhængighed	F.eks. vicedirektør, som indgår i den uafhængige ledelse.
Bedre ramme for rekruttering og fastholdelse	Genoverveje krav til FSTSs placering.

FSTS gennemgik de 8 anbefalinger, herunder hvordan 1 og 3 var særligt knyttet til den kommende tilsynsstrategi, hvordan 5 var lykkedes på Energinets område, men at der stadig var potentiale for mere rammelovgivning. Med hensyn til forslag 7 om f.eks. vicedirektør, mente FSTS ikke det var en god ide for en organisation af FSTS's størrelse. FSTS mente herudover at forslaget om at genoverveje placering var urealistisk og uhensigtsmæssig i lyset af at FSTS først nu for alvor er kommet ordentligt på plads efter flytningen fra Valby til Frederiksværk.

FSTS så nu frem til at høre udvalgets kommentarer både til Rigsrevisionens beretning og ministeriets evaluering.

Forbrugerrådet/Tænk pegede på hvordan energikrisen i kombination med en række sager om alt fra enorme bonusser, undersøgelser af mulig markedsmanipulation til tilgodehavender der ikke bliver tilbagebetalt har skabt usikkerhed hos almindelige mennesker omkring energimarkedene. Om de nu også betaler det rigtige eller om de bliver snydt. Hvor Forbrugerrådet/Tænk er forbrugernes vagthund også på energiområdet, er Forsyningstilsynet den aggerende vagthund. Forbrugerrådet/Tænk er derfor rigtig glade for, at der kommer skub i en ny tilsynsstrategi, herunder en styrkelse af den basale risikobaserede kontrol og udarbejdelsen af helt konkrete planer. Organisationen ser frem til at blive inddraget i det videre arbejde med tilsynsstrategien og er glade for, at der bliver åbnet op for dialogen. På hele spørgsmålet om ressourcer, hjemler og sanktioner er det Forbrugerrådet/Tænks udgangspunkt, at FSTS skal have det tilsynet har behov for. Forbrugerrådet/Tænk spurgte herefter til den videre dialog med departement og drøftelser i forligskredsen.

Landbrug og Fødevarer var på linje med Forbrugerrådet/Tænk og supplerede med at sektorens opbygning var blevet stadig mere kompliceret, og at det kun kan forventes at fortsætte med den grønne omstilling. Vi har at gøre med kritisk infrastruktur, hvor forbrugerne har virkelig svært ved at gennemskue sammenhængene. Landbrug og Fødevarer ville i denne forbindelse gerne høre, hvordan FSTS konkret undersøger concernforbundne handler. Det er et område, hvor det for Landbrug og Fødevarers medlemmer er ekstremt svært at gennemskue de handler der foregår og om der er transaktioner, som der ikke burde finde sted. Landbrug og Fødevarer bakkede herefter op om arbejder med at udvikle en ny tilsynsstrategi, samt de udeståender der er mht. til hjemler på varmeområdet.

Dansk Fjernvarme pegede på, at Rigsrevisionen havde et meget stort fokus på fjernvarme. Dansk Fjernvarme var i den forbindelse fuldstændig åbne for at få deres medlemmer kigget i kortene. Organisationen bemærkede dog, at Rigsrevisionens billede af, at der kun var ført et pristilsyn, hurtigt kunne give indtrykket af, at der var meget mere at hente



i sektoren. For det første var det vigtigt, at der her var tale om et tilsyn med koncerninterne aftaler og altså ikke de mange andre pristilsyn som løbende foretages i dag. For det andet ville Dansk Fjernvarme gerne opfordre til en grundig undersøgelse af behovet for at styrke tilsynet af koncerninterne handler i branchen, så man undgår at skyde gråspurve med kanoner. Dansk Fjernvarme havde selv lavet en undersøgelse, som viste at 83 pct. af organisationens medlemmer slet ikke indgår i en koncern, som har aktiviteter uden for kerneopgaven, som er produktion og levering af varme. Dansk Fjernvarme mindede her om at tilsynet er gebyrfinansieret og at det er meget vigtigt at omkostningerne ved de tilsyn der gennemføres er proportionelle i forhold til hvad der kan forventes af effekter fra tilsynet. FSTS bør derfor have et generelt fokus på, hvordan omkostningerne forbundet med tilsynet holdes nede, samtidig med at det vil være en stor fordel om tilsynet kunne melde kommende tilsyn på forhånd. Det er forståeligt nok, at der skal være en hjemmel til at undersøge koncerninterne aftaler, men hvor mange selskaber handler det om og hvor mange årsværk regner tilsynet med at bruge fremadrettet på det område, ville Dansk Fjernvarme gerne vide. Med hensyn til evalueringen opfordrede Dansk Fjernvarme til at fastholde et højt fokus på nedbringelse af sagsbehandlingstiderne.

Forbrugerrådet/Tænk fremhævede, hvordan man som forbruger hang på sit monopolselskab, som ikke kan meldes fra eller til. Det var derfor særligt vigtigt med en særlig god kontrol med koncerninterne handler og alt det andet. Det er ressourcekrævende, men det handler om at sikre tillid til, at der ikke er noget at komme efter. Forbrugerrådet/Tænk har i deres eget energitudspil for nylig lagt op til at sikre skotterne ved at adskille de koncernforbundne selskaber som en af måderne til at sikre tilliden til bl.a. den grønne omstilling, investeringerne i nettet og udrulningen af fjernvarme.

Dansk Erhverv spurgte til, hvad der sker af opfølgning på den analyse som Forsyningstilsynet havde lavet om potentialer for milliardbesparelser i varmesektoren ved indførsel af økonomisk regulering.

Green Power Denmark fandt det godt, at der bliver arbejdet på en samlet tilsynsstrategi og at interessenterne vil blive inddraget i forbindelse med udarbejdelsen. Bl.a. elnetselskaberne er løbende under et meget omfattende tilsyn. Et element i tilsynsstrategien bør derfor være at skabe en proportional transparens og tryghed om det tilsyn, der føres, så kunder m.fl. ikke alene hører om de forholdsvis få sager, hvor tilsynet finder uhensigtsmæssigheder. Et andet element i tilsynsstrategien bør være flere vejledninger til de regulerede selskaber på forkant.

De Frie Energiselskaber pegede på at der ud over forbrugerperspektivet også var konkurrenceperspektivet i forhold til de virksomheder som står uden for de koncerninterne aftaler. De Frie Energiselskaber ville derfor gerne høre, om der ud over kravet om, at forbrugerne skulle have pengene tilbage også var krav om, at en overfakturering – og dermed uberettiget driftstilskud - skal trækkes hos de koncerninterne selskaber, som deres medlemmer ofte var i konkurrence med. Og hvad med finansieringen, hvor de elhandelsvirksomheder som har adgang til pengekassen i et monopolselskab er langt bedre stillet end dem som ikke har.

FSTS lagde ud med at slå fast, at finansieringsdelen er en del af det som bliver undersøgt på området for koncerninterne handler på varmeområdet. Tilsynet med de koncerninterne handler omfatter både forrentningen af gæld og alt hvad der ellers er af omkostninger forbundet med finansieringen. FSTS fortsatte med at beskrive at det tilsynet træffer afgørelse om er de omkostninger, som bliver indregnet i priserne til forbrugerne, og at der ifølge lovgivningen alene kan blive tale om en prisjustering til forbrugerne og ikke et krav om at en handel skal gå tilbage.

FSTS fortsatte med at fortælle om tilsynets arbejde med regeludvikling som led i arbejdet med at opfylde anbefaling 4, 5 og 6 fra Klima-, Energi- og Forsyningsministerens evaluering. Det vil inden længe blive udmøntet i de første af, hvad der bliver en række anbefalinger til at imødegå hvad tilsynet har identificeret som uhensigtsmæssig regulering. Der vil første omgang blive tale om anbefalinger, hvor nogle af dem har været oppe at vende tidligere bl.a. her i Kontaktudvalget. FSTS oplevede i denne forbindelse en ret god og tæt dialog både med Energistyrelsen og Departementet, hvor tilsynet bliver spurgt om relevante ting i forbindelse med den generelle regeludvikling. Udfordringen var omvendt, at Forsyningstilsynet ikke selv foretager lovforberedende arbejde. Så tilsynet kan udelukkende bidrage med anbefalinger og erfaringer. Med hensyn til Forbrugerrådet/Tænks konkrete spørgsmål om drøftelserne i forligskredsen fortalte FSTS at der fra tilsynets side første og fremmest var tale om dialog med departementet, for og imod de forskellige ændringsforslag. FSTS anerkendte, at der findes argumenter både for og imod en konkret hjemmel til kontrol af koncerninterne aftaler på varmeområdet, og at FSTS vil tilvejebringe oplysninger og dykke ned i problemstillingen før en eventuel drøftelse med forligskredsen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet supplerende med, at bekræfte evalueringens anbefalinger vil blive drøftet med forligskredsen.

Energinet spurgte, hvordan tilsynsstrategien kom til at indgå i denne forbindelse.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet pegede her på, at det var FSTS's strategi, men at orientering herom naturligvis ville indgå i drøftelserne med forligskredsen,

FSTS fortsatte med fortælle om, hvordan tilsynet konkret kontrollerer koncerninterne aftaler. FSTS indledte her med at fortælle om, hvordan at de nye hjemler, som FSTS havde fået til gennemførelse af kontrol med koncerninterne handler på elområdet også omfattede skærpede forpligtelser til selskabernes indberetning en oversigt over alle handlerne. Det vil styrke grundlaget for at finde ud af, hvor det bedst kan betale sig at sætte ind i. Der vil også altid være en hvis tilfældighedsfaktor, som sikrer at der altid er en risiko for at blive udtaget til kontrol. FSTS fortalte endvidere, at der var tale om de samme slags regler, som man kender i forbindelse med undersøgelse af transferpricing på skatteområdet, der er udarbejdet af OECD. FSTS vurderer her om de koncerninterne aftaler følger en ud af fem metoder. Og hvis det ikke er tilfældet bliver der fastsat en pris, som følger en af de fem metoder.

FSTS fortalte at hensynet til oplysning af gældende regler vil udgøre en del af tilsynsstrategien.

Green Power Denmark pegede her på det arbejde, der netop har været med at udarbejde en vejledning om koncerninterne aftaler som et eksempel på, at processen med udarbejdelse af sådanne vejledninger skaber værdi, bl.a. i form af, at der opnås en større forståelse om det regulerede område hos både selskaber og tilsyn. Fx har det i dette tilfælde været vigtigt for elnetselskaberne, at der bliver ført tilsyn på en måde, som gør det muligt for netselskaberne samtidigt at overholde skattelovgivningen og undgå at begå fodfejl ved fremsendelse af dokumentation til tilsynet.

Energinet mindede om at koncerninterne aftaler ikke som udgangspunkt er noget suspekt, men snarere en ganske almindelig måde at høste synergier på. Ligesom det er tilfældet i alle større koncerner. Ved monopoler var det så selvfølgelig nødvendigt at sikre, at der ikke bliver købt for dyrt. I Energinet gjorde de også brug af koncerninterne aftaler. Det var der ikke noget odiøst ved. Så der er tale om et nyt tilsynsområde, men ikke et nyt begreb.

Landbrug og Fødevarer var enig i, at koncerninterne aftaler ikke er odiøse i sig selv. Men det er et kompliceret område og sammenligningen med en stor privat virksomhed, der er i konkurrence med andre holdt på ingen måde, når der jo netop på energiområdet var tale om monopoler, hvor det er nødvendigt at fastholde et særligt kritisk syn og stille en række formkrav.

Forbrugerrådet/Tænk understregede også den fundamentale forskel, når der var tale om monopolselskaber, hvor der skal være sikkerhed for at aftalerne er indgået på markedsmæssige vilkår, og at der er total transparens. I det lys er det i virkeligheden svært at forstå at hjemlerne til total oversigt over aftalerne først er kommet til nu. Det er så godt, at det er kommet nu, samtidig med at det var vigtigt at fortsætte arbejdet med at få resterende hjemler på plads. Organisationen pegede endelig også på vigtigheden af at synliggøre tilsynets arbejde, både når der findes noget, og når der ikke gør.

De frie Energiselskaber spurgte om der kunne stilles krav om inddragelse af virksomhedernes revisorerne, måske i form af et revisoransvar.

FSTS fortalte her, at der var krav om intern overvågning af, hvordan de sikrer at aftalerne bliver indgået på markedsmæssige vilkår, og at revisor eventuelt kan bruges i denne sammenhæng. Hertil kommer, at nogle selskaber har også peget på, at de ikke er så glad for at skulle have yderligere omkostninger til revisorer.

Dansk fjernvarme bifaldt, at behovet for en ny hjemmel til kontrol af koncerninterne aftaler på varmeområdet ville blive undersøgt og at deres organisation gerne ville hjælpe til at belyse problemstillingen. Dansk Fjernvarme ville i denne forbindelse ikke udelukke, at det kan være sundt af få mere fokus på de koncerninterne aftaler i branchen. Dansk Fjernvarmes fokus er bare på, at der ikke bliver indkøbt en mejetærsker til at slå en græsplæne.

FSTS understregede, at overvejelserne omkring fordele og ulemper meget vil gå på omkostningerne ved at få indhentet de nødvendige data i forhold til forventede effekter. Ved opbygning af et mere datadrevet tilsyn der vil være tale om det samme ressourcetræk som i dag. Der vil således kun kunne blive tale om en omfordeling af eksisterende midler. Tilsynet bruger i dag 6 årsværk til kontrol af koncerninterne aftaler på elside.

FSTS fortalte, at der i forhold til den overordnede regulering på varmeområdet var det blevet besluttet i den politiske aftale at arbejde videre med en anden form for regulering formentlig med prisloft end den indtægtsrammeregulering, som FSTS tidligere lagde op til i forbindelse med analysen af sparepotentialerne på varmeområdet.

Rådet for grøn omstilling udtrykte interesse for varmeområdet, herunder den store konvertering til fjernvarme, herunder vigtigheden af at forbrugerne ikke mister tilliden til at de får de bedst mulige priser. Mht. sanktionsmulighederne lød kravet om blot at tilbagebetale som lidt af en gratis omgang.

Dansk Fjernvarme supplerede med at fortælle hvordan nogle private selskaber var forbrugerejede andelsselskaber, hvilket indebærer at en bøde for at have opkrævet for meget hos forbrugerne ville lande hos de samme forbrugere.

FSTS fortalte om tilsynets arbejde med at skabe en samlet database med de data som ligger til grund for de forskellige tilsyn, herunder nye mængder af data på affalds- og varmeområdet. Der var i denne forbindelse overvejelser om mulighederne for at skabe en eller anden form for offentlig flade, som tilsynet på sigt kan give adgang til. FSTS har i dag folk som vil være i stand til at bygge en sådan database op.

FSTS har endvidere fået et nyt digitalt sagsstyring til intern brug, som gerne skulle give et bedre overblik over sagerne og mindske sagsbehandlingsiderne.

FSTS har endvidere arbejdet på at styrke interessentinvolveringen på sagsbehandler niveau, således at tilsynet kommer ud og får sat ansigt på og fortælle om, hvordan beslutninger træffes. Det er tilsynet blevet kritiseret for ikke at gøre nok. Den kritik har tilsynet taget til sig og fornemmelsen er også at medarbejderne synes det er rigtig spændende.

5) EVT.

Forbrugerrådet/Tænk fortalte under eventuelt om to vigtige sager, som de allerede var i dialog med FSTS om. En af dem er udviklingen af Elpris.dk, som Forbrugerrådet/Tænk har fundet vildledende og derfor er holdt op med at henvise til. Forbrugerrådet/Tænk var opmærksomme på udfordringerne med de mange produkter og at få virksomhederne til at indberette korrekte data, men tidshorisonten på 1,5 – 2 år til at få forbedret portalen er meget lang. Den anden vigtige sag er undersøgelsen af Modstrøm og andre elhandlere om ikke at udbetale deres kunders tilgodehavender.

FSTS oplyste at afgørelsen om Modstrøm er lige på trapperne, mens undersøgelser af i alt ni andre virksomheder er i gang. FSTS er samtidig udmærket opmærksomme på udfordringerne med Elpris.dk, som Forbrugerrådet/Tænk også har peget på. De har været årsag til at tilsynet i første omgang selv har pillet tilbud ud af protalen, fordi de var så åbenlyst vildledende og der er blevet taget kontakt til de pågældende virksomheder. Der er uden tvivl et behov for at der bliver ført et skærpet tilsyn med området, men selv om det kan virke forholdsvis enkelt er det i realiteten enormt komplekst i lyset af de mange forskellige måder produkter i dag kan skrues sammen på med deraf følgende utallige måder produkterne kan sammenlignes på. Der er i denne forbindelse forskellige overvejelser, f.eks. om der skal etableres nogle simple standardprodukter med faste betingelser.

FSTS benyttede den sidste tid under eventuelt til at fortælle om tilsynets udvikling af en ny indikatormodel, samt de beregninger, der er gennemført og som er udviklet i samarbejde med DTU. Processen omkring udviklingen af modellen havde været meget presset da den blevet lavet på anmodning fra Klima-, Energi- og Forsyningsministeren med en forholdsvis stram deadline. Modellen går ud på at bygge et repræsentativt elnet, som kan bruges til at beskrive hele det danske DSO-net. Heri lægges så forudsætninger om øget brug af bl.a. varmepumper og elbiler og så beregne hvilke investeringer der bliver brug for som følge af elektrificeringen. Modellen er nu klar til at vise netområder, som repræsenterer hele det danske DSO-net på en række specifikke og væsentlige punkter. Men den er svær at gengive på papir, så FSTS ser frem til at fremvise den for de særligt interesserede.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kvitterede for modtagelsen af modelberegningerne i går og bekræftede, at alle relevante parter i den kommende tid vil blive inddraget i forbindelse med den videre vurdering.

Green Power Denmark var glad for udsigten til at blive inddraget. Da organisationen selv havde nogle avancerede modeller udviklet til at regne på de her ting, som den havde brugt adskillige år på at udvikle, var den bekymret over, at FSTS havde brugt så relativt kort tid på sine beregninger, og at der ikke havde været tid til inddragelse. Organisationens var indtil videre via en følgegruppe blevet inddraget i drøftelser af FSTS' mere teoretiske afrapportering fra marts, mens følgegruppen om data og modellering aldrig var blevet nedsat. Det så man nu frem til at blive inddraget i.

FSTS så frem til de videre drøftelser, da modellens indretning vil komme til at få en stor betydning både for de investeringer, som skal foretages og det forbrugere i sidste ende kan komme til at betale for elektrificeringen.