



REFERAT

12. juli 2019

FORSYNINGSTILSYNETS KONTAKTUDVALG

DATO: 28. JUNI 2019
TIDSPUNKT: KL. 10.00-12.00
MØDELOKALE: LILLE KANTINE

REFERENT:
Daniel Vibe, Forsyningstilsynet

DELTAGERLISTE:

- Forsyningstilsynet v/ Carsten Smidt (Formand)
- Dansk Affaldsforening v/ Allan Kjersgaard
- Dansk Energi v/ Lars Aagaard
- Dansk Erhverv v/ Ulrich Bang
- Dansk Fjernvarme v/ Kim Mortensen
- Dansk Industri v/ Troels Ranis
- De Frie Energiselskaber v/ Jette Miller
- Det Økologiske Råd v/ Christian Jarby
- Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets Departement v/ Henrik Kjærgaard
- Energinet v/ Thomas Berg Jakobsen
- Energistyrelsen v/ Martin Hansen
- Forbrugerrådet Tænk v/ Matin Salamon
- Foreningen Danske Kraftvarmeverker v/ Erik Nørregaard Hansen
- Foreningen for Slutbrugere af Energi v/ Anders Plejdrup Houmøller
- Landbrug & Fødevarer v/ Henrik Borg Kristensen som stedfortræder for Jens Astrup Madsen
- SMVdanmark v/ Henrik Lilja

Referat af møde i kontaktudvalget

Carsten Smidt (CS) bød kort velkommen til det 1. møde i Forsyningstilsynets kontaktudvalg.

Dagen før mødet blev der præsenteret en ny regering, hvorved Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet har fået ændret navn til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (KEFM), men på tidspunktet for mødet var der ikke nærmere viden om, hvad en ny regering vil indføre af ændringer, andet end at klima er øverst på dagsordenen.

Dagsordenen for dagens møde blev kort gennemgået.

FORSYNINGSTILSYNET
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

1) BORDRUNDE MED KORT PRÆSENTATION AF MEDLEMMER

De enkelte repræsentanter præsenterede kort sig selv.

2) RAMMERNE FOR KONTAKTUDVALGET

Der var udarbejdet et udkast til et rammepapir for kontaktudvalget, der på forhånd var sendt til medlemmerne af kontaktudvalget som en del af mødematerialet. CS gennemgik dette udkast til rammepapiret og de områder, som rammepapiret beskriver, kan drøftes i kontaktudvalget.

Der blev spurgt, om repræsentanterne i kontaktudvalget har mulighed for at komme med input til dagsorden for møderne og rejse spørgsmål til drøftelse. CS bekræftede, at dette er muligt.

Rammepapiret justeres, så ovenstående fremstår tydeligt og i øvrigt justeres det ift. de navneændringer tiltrædelse af en ny regering har foranlediget.

3) FORSYNINGSTILSYNETS STRATEGI

CS præsenterede Forsyningstilsynets nye strategi, der gælder for årene 2019-2021. CS kom i præsentationen ind på strategiens mission, vision, indsatsområder og værdier. CS fremhævede, at formålsparagraffen i Lov om Forsyningstilsynet i vidt omfang danner grundlag for Forsyningstilsynets strategi og arbejde i øvrigt.

CS fremhævede også muligheden for, at Forsyningstilsynet kan prioritere opgaver ift. den forventede effekt, og at Forsyningstilsynet i højere grad vil gå i dialog med branchen og med sagsparter.

Der blev herefter kommenteret og spurgt til en række emner, herunder:

Ros for strategien og for initiativet med kontaktudvalget

Der blev givet ros til strategien og flere takkede for initiativet med kontaktudvalget og for invitationen samt udtrykte store forventninger til Forsyningstilsynet, Forsyningstilsynets udnyttelse af de nye rammer samt Forsyningstilsynets mulighed for at agere proaktivt.

Der blev spurgt om den nærmere betydning af *Stort effekt for samfundet* i Forsyningstilsynets strategi. Der blev yderligere udtrykt ønske om, at ordet *konkurrence* (i elmarkedet) fremgår af Forsyningstilsynets strategi, og at det udfoldes heri. Til dette kunne CS svare, at konkurrence hører under indsatsområdet *Stor effekt for samfundet*.

Forsyningstilsynets håndtering af affaldsområdet

Der blev spurgt ind til, hvordan Forsyningstilsynet vil håndtere affaldsområdet, der har flere hensyn på tværs af sektorer.

CS svarede hertil, at Forsyningstilsynets primære opgaver er den økonomiske og markeds-mæssige regulering af energisektorerne, og overordnet er opgaverne afgrænset til energisektorerne.

Kritik af Forsyningstilsynets arbejde og sagsbehandlingstid

Enkelte kunne berette, at der i branchen er kritik af Forsyningstilsynets arbejde og af Forsyningstilsynets sagsbehandlingstid. Dette skal kunne drøftes åbent i kontaktudvalget.

CS understregede, at Forsyningstilsynet er lydhør over for kritik fra branchen, og at Forsyningstilsynet er opmærksom på, at visse sager har taget for lang tid at behandle.

Performance-indikatorer for Forsyningstilsynet

Der blev udtrykt ønske om, at Forsyningstilsynet opstiller performance-indikatorer, således at Forsyningstilsynets indsats kan vurderes.

CS understregede, at Forsyningstilsynet har performance-mål, som udmærket kan fremlægges i kontaktudvalget.

Omkostninger ved implementering af reglerne

Der blev bredt i kontaktudvalget givet udtryk for, at der er behov for at undersøge de administrative omkostninger ved reglerne, der føres tilsyn med og den måde, hvorpå Forsyningstilsynet implementerer tilsynet med reglerne. Det kan undersøges, om effekten af Forsyningstilsynets regulering er proportionalt med de omkostninger, reguleringen påfører selskaberne og den effekt, reguleringen har. Hertil bør de værktøjer, Forsyningstilsynet har til denne regulering, drøftes i kontaktudvalget.

Den grønne omstilling - Reduktionskrav for CO₂-udledning på 70%

Mange havde kommentarer til den nye regerings udmeldte krav om 70% reduktion i CO₂-udledning og udtrykte ønske om, at der i kontaktudvalget drøftes:

- hvordan energisektoren kan efterleve kravet
- barrierer i nuværende lovgivning ift. den grønne omstilling
- rådgivning af lovgiver om barrierer i nuværende lovgivning ift. den grønne omstilling
- hvilke mulige reformer, der vil påvirke den fremtidige regulering
- hvilken rolle Forsyningstilsynet spiller heri
- hvilke konsekvenser kravet kan få for den måde Forsyningstilsynet regulerer på
- hvordan forbrugerne kan blive en aktiv del af den grønne omstilling
- hvordan Forsyningstilsynet kan sikre forbrugernes interesse i den grønne omstilling
- hvordan det kan sikres, at forbrugerne som gruppe ikke betaler mere end rimeligt til den grønne omstilling
- hvordan Forsyningstilsynet kan understøtte elektrificering
- konkrete sager, hvor begrænsninger i reguleringen ift. den grønne omstilling er tydelige.

CS understregede, at Forsyningstilsynets arbejde er defineret i loven og i lovgrundlaget, og at Forsyningstilsynet derfor ikke kan ændre det heri definerede fokus. Samtidig

forklarede CS, at Forsyningstilsynet kan komme med forslag til ændringer i reguleringen, hvis omstillingen giver anledning til dette, og at Forsyningstilsynet har kontakt med brancheorganisationerne om dette.

Markedsmæssighed

Der blev spurgt ind til, i hvor høj grad Forsyningstilsynet får undersøgt efterlevelsen af reglerne om udbud, markedsmæssighed, manglende ejermæssig adskillelse og koncerninterne handler. Der blev udtrykt ønske om, at Forsyningstilsynet får øget fokus på dette. Det blev bemærket, at metodikken er meget forskellig i energisektoren, og at sektoren selv er tilbageholdende med at melde data og priser ind korrekt.

Der blev udtrykt ønske om, at Forsyningstilsynets regulering af energisektoren sker i overensstemmelse med reguleringen af andre sektor, bl.a. i overensstemmelse med Skats metodik for prisfastsættelse.

CS forklarede, at Forsyningstilsynet er i gang med at gennemføre et stikprøvebaseret tilsyn på dette område, hvilket endnu ikke er afsluttet. Forsyningstilsynets arbejdsplan vil vise, hvordan Forsyningstilsynet prioriterer opgaverne og indsatsen i det/de kommende år, og denne plan skal drøftes i kontaktudvalget.

Tværgående problemstillinger

Der blev udtrykt ønske om, at der i kontaktudvalget drøftes problemstillinger, der går på tværs af hele energisektoren, herunder:

- elektrificering
- ændringer i tarifstrukturen
- sektorintegration - hvordan der kan skabes sammenhæng og gensidig understøttelse på tværs
- hvilken effekt Forsyningstilsynets regulering har på sammenhængen på tværs af energisektoren.

Lovgivningsmæssige og regulatoriske problemer og udfordringer

Der blev udtrykt ønske om, at der i kontaktudvalget drøftes, hvordan Forsyningstilsynet fremadrettet kan føre tilsyn på det eksisterende regulatoriske grundlag i en tidsvarende kontekst. Der blev berettet om udfordringer i fjernvarmesektoren med at dokumentere effektivitet og om, at den nye regulering har medført øget bureaukrati og administration.

Energispareordningen

Det blev berettet om stor bekymring i sektoren over de øgede administrative omkostninger, som energispareordningen har medført. Der blev hertil udtrykt:

- den holdning, at der bør identificeres risici ift., hvor de største sager på energispareområdet har været
- den holdning, at energibesparelser bør kunne gennemføres billigere i sektoren, end de bliver på nuværende tidspunkt
- kritik af Forsyningstilsynet og Energistyrelsen for ikke at føre ordentlig kontrol med selskabernes energispareindsatser.

CS understregede, at Forsyningstilsynets tilsyn i denne sammenhæng ikke rækker ud over energispareordningen. CS bemærkede i øvrigt, at der er god dialog med Energi-styrelsen og ministeriet (KEFM).

Udstilling af data

Det blev pointeret, at der mangler tydelig information om markedet og udviklingen heri samt udtrykt ønske om, at data i højere grad udstilles samlet. Der blev spurgt, hvorvidt disse data kan:

- anvendes af virksomhederne
- anvendes af forbrugerne
- danne grundlag for drøftelser i kontaktudvalget.

CS oplyste, at Forsyningstilsynet vil undersøge, hvordan elpris.dk kan understøtte forbrugere og små virksomheder og undersøge, hvordan aggregatorer kan hjælpe til med forbrugermobilitet på elmarkedet. I den forbindelse er det bl.a. et spørgsmål, om aggregatorer skal have mulighed for at flytte forbrugere mhp. at opnå økonomisk gevinst. CS afrundede strategidrøftelsen med at understrege, at øvrige emner og problemstillinger, der var blevet nævnt, vil blive overvejet og hvis det er relevant, vil disse emner være punkter på dagsordenen til næste møde i kontaktudvalget.

4) STATUS VED FORSYNINGSTILSYNET

CS kunne fortælle, at Forsyningstilsynet har følgende store fokusområder:

- Forsyningstilsynets almindelige drift og opgavevaretagelse, herunder de forskellige tilsynsopgaver, indtægtsrammeregulering, metodegodkendelser og benchmarking af selskaberne.
- Afvikling af gamle sager, herunder sager om forrentning af indskudskapital på varmeområdet, sager om nødvendige nyinvesteringer på elområdet og sager vedr. indtægtsrammeregulering. CS understregede, at disse vil blive afviklet.
- Større opgaveportefølje vedr. udvikling af regulering på fjernvarmeområdet og regulering af Energinet.
- Flytning: Forsyningstilsynet flytter til nye lokaler i Frederiksværk den 16. december. Det foreslås, at næste møde i kontaktudvalget afholdes i lokaler i Valby inden denne dato.

Der blev spurgt:

- om Forsyningstilsynets forbrug af ressourcer kan dokumenteres
- hvilken betydning for medarbejderomsætningen udflytningen har haft.

CS kunne fortælle, at over halvdelen af alle økonomer og jurister er flyttet samtidigt med, at der på grund af nye tilførte ressourcer som følge af nye tildelte opgaver, har skulle ansættes flere folk end tidligere. Særligt på varmeområdet har medarbejderomsætningen været høj. CS afsluttede med at understrege, at der gøres en særlig indsats for at oplære de nye medarbejdere.

5) BORDRUNDE OM DE VÆSENTLIGSTE UDFORDRINGER PÅ FORSYNINGSOMRÅDET

Medlemmerne berettede om problemstillinger og udfordringer på en række forskellige områder, herunder:

Regulatoriske udfordringer

Det blev givet udtryk for:

- at lovgivningen, særligt naturgasforsyningsloven, ikke er tidssvarende eller præcis, hvilket har betydet, at sager i retssystemet er blevet afgjort med forskellig udfald, og at dette har haft meget store omkostninger for alle parter og hermed også for forbrugerne
- at kravene i projektbekendtgørelsen for de samfundsøkonomiske beregninger står i modsætning til de nye klimakrav
- at lovgrundlaget skal være transparent, herunder også metoden i projektbekendtgørelsen, der skal imødegå den grønne omstilling.

Det blev udtrykt et behov for, at lovgivningen præciseres, og at der anlægges et tids-svarende "snit" for at afhjælpe dette.

Den grønne omstilling - Reduktionskrav for CO2-udledning på 70%

Det blev bemærket, at det på nuværende tidspunkt ikke vides, hvem der kommer til at stå for de fremtidige løsninger, og at dette kan være aktører både i og uden for energisektoren. Det er uklart, hvilken rolle energisektoren har ift. at facilitere, at nye aktører skal ind på markedet, og denne rolle kan bl.a. drøftes i kontaktudvalget.

Digitalisering og frigørelse af data

Der blev udtrykt behov for, at det gøres tydeligt over hele sektoren - både for el, fjernvarme, gas, vand og affald - hvilke data, der er tilgængelige og hvor disse befinder sig, da dette kan:

- vise udvikling i markederne
- anskueliggøre problemstillinger i energisektoren og danne grundlag for en drøftelse af, hvordan disse problemer håndteres
- aktivere forbrugerne.

Det blev bemærket, at omkostninger ifm. den grønne omstilling kan påvirke prisen på el, hvilket så vil fremgå på elpris.dk, som pt. er et af de få steder, hvor forbrugerne kan forholde sig til priser.

Tværgående problemstillinger

Der blev givet udtryk for, at omkostningseffektivitet har en direkte sammenhæng med sektorkobling på tværs, som også har et forbrugerperspektiv i form af bl.a. produktbundling,

I forlængelse heraf blev der udtrykt behov for:

- et bedre regulatorisk overblik
- at Forsyningstilsynet identificerer tværgående barrierer for reguleringen, herunder at Forsyningstilsynet udarbejder tværgående analyser, der kan adressere tværgående problemstillinger så som tarifstrukturen

- at Forsyningstilsynet arbejder for integration på tværs
- at Forsyningstilsynet undersøger, hvordan der kan opnås synergier på tværs af de enkelte forsyningssektorer, især mhp. at nå 70% CO2-reduktion
- at kommunikation mellem de forskellige regulatorer er god.

Koncerninterne handler

Der var forskellige holdninger til problemer med koncerninterne handler og omfanget og alvoren heraf, herunder:

- at problemerne kan være forskellige mellem de forskellige sektorer, og at løsningen på disse mulige problemer bør drøftes i kontaktudvalget
- at der er beviser på governance-problemer i elsektoren, og at Forsyningstilsynet bør følge op på disse
- at det er vigtigere at se på, hvordan der kan komme konkurrence på el-distributionsområdet.

Der blev afslutningsvis stillet spørgsmål vedrørende kontaktudvalgets forretningsorden. CS svarede hertil, at møderne ikke er offentlige, og at referatet vil blive sendt rundt til kommentering og herefter blive offentliggjort på Forsyningstilsynets hjemmeside.

6) DATO FOR NÆSTE MØDE

CS foreslog, at det næste møde i kontaktudvalget afholdes den 22. november 2019 i Forsyningstilsynets lokaler i Valby, inden Forsyningstilsynet flytter til Frederiksværk. En enkelt repræsentant meldte, at vedkommende ikke kan deltage på denne dato.

7) EVENTUELT

Der var intet til dette punkt.