



MØDEINDKALDELSE | FORSYNINGSTILSYNET

MØDELOKALE: VIRTUELT MØDE

DATO: DEN 15. MAJ 2020

TIDSPUNKT: KL. 10.00-12.00

27. maj 2020

REFERENT: PERNILLE HOLTEN POULSEN OG KEITH CHRISTIAN FOBIAN

DELTAGERLISTE:

FORSYNINGSTILSYNET - CARSTEN SMIDT (FORMAND).

DANSK AFFALDSFORENING – ALLAN KJERSGAARD

DANSK ENERGI – LARS AAGAARD

DANSK FJERNVARME – RUNE MOESGAARD

DANSK ERHVERV – ULRICH BANG

DANSK INDUSTRI – TROELS RANIS

DE FRIE ENERGISELSKABER – JETTE MILLER

ENERGINET – THOMAS BERG JAKOBSEN

ENERGISTYRELSEN – MARTIN HANSEN

FORBRUGERRÅDET TÆNK – MARTIN SALAMON

FORENINGEN FOR SLUTBRUGERE AF ENERGI – ANDERS PLEJDRUP HOUMØLLER

KLIMA-, ENERGI- OG FORSYNINGSMINISTERIET – ANNESOFIE TRYDEMAN HØJRUP

LANDBRUG & FØDEVARER – JENS ASTRUP MADSEN

RÅDET FOR GRØN OMSTILLING – CHRISTIAN JARBY

SMV DANMARK – HENRIK LILJA

REFERAT AF MØDE I KONTAKTUDVALGET

1. PRÆSENTATION

Carsten Smidt (CS), Direktør i Forsyningstilsynet, bød velkommen til det 3. møde i Forsyningstilsynets kontaktudvalg. Dagsordenen for mødet blev kort gennemgået og deltagere blev præsenteret.

2. NYT FRA FORSYNINGSTILSYNET

UDGIVELSER AF ANALYSER

CS orienterede kontaktudvalgsmedlemmerne om, at tilsynet inden for de seneste par uger har udgivet tre analyser. To af analyserne omhandler effektiviseringspotentiale i henholdsvis fjernvarme- og elnetsektoren på DSO niveau. Den tredje analyse omhandler grøn omstilling og økonomisk regulering og er udarbejdet efter anmodning fra Klima-, energi- og forsyningsministerens.

ORGANISATORISK.

CS kunne fortælle, at FSTS forstsat arbejder hjemmefra, men at hjemmearbejdet ikke har haft markant betydning for tilsynets arbejde.

FORSYNINGSTILSYNET
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Tlf. 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

Herefter fulgte en kort præsentation af FSTS' to nyoprettede centre/kontorer; Center for Analyser (CFA) og Center for Varme, indtægtsrammer & Benchmarking (VIB). CFA er ansvarlig for monitorering på de regulerede områder og analyser. Frederik Roose Øvlisen er kontorchef. VIB er ansvarlig for varmeregulering. Peder Kongsted er kontorchef.

FLYTNING TIL FREDERIKSVÆRK

CS orienterede kontaktudvalget om, at Forsyningstilsynet er flyttet til Frederiksværk. Flytningen gik rigtig godt og har ikke påvirket tilsynets sagsbehandling og opgaver i det hele taget. Der er dog mange nye folk og den samlede erfaring er derfor mindre end tidligere. Dette kan bl.a. betyde, at man ved henvendelser til tilsynet kan opleve en længere svartid.

FTST blev i den sammenhæng tildelt ros for åbenheden, og der udtryktes tilfredshed med tilsynets velvillighed til at afholde virtuelle møder i disse tider.

3. PÅBEGYNDELSE AF MERE SYSTEMATISK DIALOG I FORHOLD TILPARTER OG INTERESSETER.

CS præsenterede projektet om påbegyndelse af systematisk dialog i sager med parter og interessenter. Projektet vil senest blive skudt i gang ultimo august 2020 og er en udløber af drøftelser, som tilsynet har haft i forbindelse med FSTS' indsatsområde om åben dialog og klar kommunikation. FSTS har udarbejdet syv retningslinjer som har til formål at sikre den gode proces ved at medvirke til:

- at FSTS modtager de relevante oplysninger – og at sagen dermed oplyses – på så tidligt et tidspunkt i sagsforløbet som muligt.
- at FSTS danner sig et billede af problemstillingen i det øjeblik tilsynet modtager en sag med henblik på at vurdere, hvornår afgørelsen kan foreligge.
- at der forventningsafstemmes med parter og eventuelle interessenter.
- at der træffes afgørelse i sagerne så tidligt som muligt

Retningslinjerne fastslår, at FSTS skal informere parter og eventuelle interessenter om den forventede sagsbehandlingstid og tilsynets planlagte sagsskridt. Som udgangspunkt vil FSTS give en status på sagerne hver anden måned.

Når afgørelsen foreligger, vil FSTS sende den til involverede interessenter samt offentliggøre den i afgørelsesdatabasen på hjemmesiden. Når databasen er færdig, vil det være muligt at tilgå FSTS' afgørelser derigennem. Det er endnu ikke fastlagt, hvor langt tilbage i tid afgørelsesdatabasen skal gå.

I forbindelse med lange og komplicerede sagsforløb vil parter og eventuelle interessenter blive tilbudt et evalueringsmøde med henblik på at høre nærmere om deres oplevelse af processen.

Tilsynet er i øjeblikket i gang med at færdiggøre de nødvendige skabeloner til brug for gennemførelsen af retningslinjerne.

FSTS vil orientere nærmere om projektet på næste kontaktudvalgsmøde.

RETNINGSLINJERNES ANVENDELSESOMRÅDE

Der blev generelt udtrykt ros for udarbejdelsen af retningslinjerne. Udvalget kvitterede derudover for, at FSTS har valgt at tage emnet op til dialog.

Der blev spurgt ind til:

- hvilke sager retningslinjerne vil finde anvendelse på.
- hvad der menes med betegnelsen interessant.
- hvordan man som interessant bliver opmærksom på, at der er en sag.
- eventuelle retningslinjer for problemstillinger, som ikke er omfattet af det forvaltningsretlige afgørelsesbegreb
- om det er muligt at modtage en samlet sagsoversigt.

Derudover blev der udtrykt ønske om:

- at FSTS løbende giver en opdatering på, hvordan det går med målsætningen, dvs. supplerer retningslinjerne med statistik/data omkring sagsbehandlingstider, fristudskydelse mv.
- at dialogen forbedres i forbindelse med FSTS' behandling af andre problemstillinger end sager – særligt med medlemmer som bliver direkte påvirket heraf. I den forbindelse blev det påpeget, at der er et timing-issue i forhold til de af FSTS offentliggjorte analyser, da disse alene gennemgås på bagkant med kontaktudvalget.
- at medlemmerne får lejlighed til at kommentere på designkriteriet til skabeloner samt de syv retningslinjer, inden disse bliver meldt endeligt ud.

Som svar på udvalgets spørgsmål og ønsker forklarede CS:

- at retningslinjerne finder anvendelse på sager, hvor der vil blive truffet en afgørelse i forvaltningslovens forstand.
- at dem som er dybt involverede i en sag uden dog at være parter i forvaltningslovens forstand er omfattet af interessant-begrebet. Dvs. hvis man har udvist særlig interesse i sagen eller er kommet med oplysninger til brug for sagen.
- at man ikke automatisk er interessant i en sag. Dette forudsætter, at man har fulgt sagen eller har været involveret i sagen på anden måde.
- at FSTS ikke har udarbejdet retningslinjer for problemstillinger, som ikke er omfattet af det forvaltningsretlige afgørelsesbegreb, men at dette er nærliggende at overveje som et naturligt næste skridt.
- at FSTS altid gerne stiller op til en drøftelse af problemstillinger, som ikke er omfattet af afgørelser i forvaltningslovens forstand
- at FSTS ikke generelt annoncerer problemstillinger/sager, som tilsynet tager op.
- at FSTS typisk annoncerer, når tilsynet går i gang med at behandle en bredere problemstilling i form af en analyse.
- at det ikke er muligt at modtage en samlet sagsoversigt fra FSTS, men at man kan søge aktindsigt.

- at FSTS har haft kontakt til de største brancheorganisationer, som bliver direkte påvirket af FSTS' analyser. Det er dog korrekt, at der ikke findes nedskrevne retningslinjer for inddragelsen af interessenter i sager, som ikke er omfattet af det forvaltningsretlige sagsbegreb.
- at det er blevet meldt bredt ud, hvilke analyser FSTS har sat i gang.
- at der meget gerne modtages kommentarer på udformningen af retningslinjerne, dog senest medio juni 2020.
- at formålet med retningslinjerne er 1) at FSTS' kan forbedre planlægningen af eget arbejde. 2) at pointere, at tilsynet er afhængigt af at modtage de nødvendige informationer til brug for sagens oplysning til tiden - ellers skrider sagsbehandlingstiden.

4. FORSYNINGSTILSYNETS ANTOLOGI OM GRØN OMSTILLING OG GOD REGULERING.

CS præsenterede FSTS' arbejde med antologien om grøn omstilling og god regulering. Redaktionsgruppen består af 4 eksterne medlemmer og CS. Tanken bag antologien er at dykke ned i emner, som kan have betydning for, hvordan FSTS tilgår arbejdet, eller som kan være med til at understøtte den fremtidige udvikling. Formålet er at modtage input fra den akademiske verden.

Det er meningen, at der skal offentliggøres en antologi minimum hvert andet år. Emnet vil variere fra år til år. Den første udgave kommer til at omhandle grøn omstilling og god regulering. Strukturen vil bestå af følgende tre elementer: 1) tværgående emner 2) sektorkobling 3) sektorspecifikke emner. Der lægges op til at emner kommer i stand ved, at redaktionsgruppen tager kontakt til de enkelte forfattere.

Der er endnu ikke indgået aftale med de enkelte forfattere, så der foreligger endnu ikke en færdig indholdsfortegnelse, men de konkrete artikel-ideer til den kommende antologi er som følger:

- 1) Under elementet om tværgående emner forventes et emne om brugerinddragelse og dennes betydning for den grønne omstilling.
- 2) Under elementet om sektorkobling forventes et emne om brug af "sandboxes" i reguleringen som et middel til at understøtte sektorkobling.
- 3) Under sektorspecifikke emner forventes et emne om smart grids og databeskyttelse.

Antologien forventes offentliggjort ultimo 2020 eller primo 2021. Derefter vil der efter planen blive afholdt et seminar, hvor artiklerne præsenteres med henblik på en drøftelse.

BRANCHEN STILLER SIG TIL RÅDIGHED FOR UDARBEJDELSE AF ARTIKLER

Der blev udtrykt ros for det valg af emner, som antologiartiklerne lægger op til.

Kontaktudvalget udviste stor interesse for at bidrage til artiklerne. Det bemærkedes, at der med fordel kan indledes et partnerskab mellem forfattere og branchen. Dialogen kan evt. indledes, når emnerne ligger fast.

Der spurgtes ind til:

- om CS planlægger at anmode om kommentarer til de udgivne analyser.
- hvad emnet om brugerinddragelse omfatter.

I forbindelse med udvalgets anførte kommentarer og spørgsmål uddybede CS:

- at han vil orientere redaktionsgruppe samt forfattere om, at medlemmer meget gerne stiller op til drøftelser.
- at FSTS generelt ikke blander sig i udformningen af artiklerne. Der kan dog være eksempler på artikler, hvor FSTS er medforfattere.
- at redaktionsgruppen står for at tage kontakt til forfatterne.
- at forfatterne får frie hænder. De fastlægger selv processen og hvem der evt. skal inddrages.
- at emnet om brugerinddragelse er tænkt bredt; det kunne eksempelvis omfatte nogle af de første erfaringer med den engelske og skotske regulering på området og dennes brugerinddragelse. Emnet kunne også omfatte udfordringer med brugerinddragelse i lyset af den grønne omstilling.

GOVERNANCE.

I relation til spørgsmål om governance bemærkede udvalgsmedlemmerne:

- at governance-spørgsmålet skal overvejes i relation til antologien. Det fremgår ikke klart af analysen om grøn omstilling og god regulering, hvem der kan tages til indtægt for indholdet.
- at det klart bør fremgå, at antologien repræsenterer forfatternes, ikke FSTS', synspunkter.
- at medlemmerne i redaktionsgruppen har et særligt perspektiv. I den forbindelse skal armslængde-princippets overholdelse sikres.
- at det bør være muligt at udfordre redaktionsgruppens/forfatternes synspunkter.
- at FSTS ikke skal kanalisere kontakten mellem forfattere og særinteresser. Dette for at sikre en klar governance. Særinteresser kan i stedet inviteres til at fremkomme med deres bemærkninger på det afholdte seminar i forbindelse med antologiens udgivelse.
- at der kan gives mulighed for at uploade kommentarer til artiklerne i forbindelse med udgivelsen af antologien. Dette vil give mulighed for transparens om faglige synspunkter.

CS oplyste, at analysen om grøn omstilling og økonomisk regulering er FSTS' egen analyse og ikke har samme format som den kommende antologi.

CS bekræftede, at han vil tage de øvrige synspunkter med i det videre arbejde med antologien.

KOMMENTARER TIL FSTS' ANALYSE OM GRØN OMSTILLING OG ØKONOMISK REGULERING

FSTS' analyse om grøn omstilling og økonomisk regulering foreslår, at der skal ske en forhøjelse af netselskabernes indtægtsrammer på baggrund af de meromkostninger, som er koblet til grønne løsninger. Analysen indeholder et forslag om, at forhøjelsen skal ske "ex post" og efter ansøgning.

Der blev udtrykt ros for at FSTS tager hul på problemstillingen om grøn omstilling.

Der spurgtes ind til:

- om FSTS har overvejet at udarbejde en positivliste og dermed foretage en afgrænsning af, hvad der kan henregnes til begrebet "grønne" projekter, herunder om biomasse kan karakteriseres som grøn energi.
- om FSTS er opmærksom på reguleringen på fjernvarmeområdet. Herunder særligt projektbekendtgørelsen, hvorefter selskaber skal fremvise grundig dokumentation for at opnå godkendelse til et planlagt projekt. I den forbindelse spurgtes ind til, om FSTS har overvejet risikoen for, at området vil blive underlagt dobbeltregulering.

Forskellige medlemmer i Kontaktudvalget bemærkede derudover:

- at løsningen, jf. analysen er bureaukratisk og omkostningstung og vil medføre lange sagsbehandlingstider
- at analysen lægger op til et system, hvor FSTS i praksis vil blive teknologivælgende.
- at efterbevilling medfører risiko for, at der ikke er dækning for netselskabernes erlagte investeringer.
- at det havde været ønskeligt med branche-inddragelse tidligere i processen.
- at der støttes op om regulering af øgede investerings- og aktivitetsniveau, som denne fremgår af analysen, da der er tale om tocifrede milliardinvesteringer, som i sidste ende skal afholdes af forbrugerne.
- at der, som fremført i analysen, skal udøves en streng kontrol med omkostningerne.
- at "ex post" modellen giver selskaber den bedste mulighed for at reagere over for udfordringer de står over for i forbindelse med den grønne omstilling.
- at de påkrævede investeringer er af meget forskellig karakter og ikke kan behandles ens. Dette skal der tages højde for i den videre debat.
- at analysen synes at gå væk fra det eksisterende incitament-baserede system.
- at der savnes dokumentation for, hvilke omkostninger der er forbundet med mulige løsningsmodeller.
- at der mangler oplysninger om eventuelle sagsbehandlingstider og heraf følgende likviditetstab.

Fra én side blev der stillet forslag om et indikatorbaseret/automatisk system, som i stedet læner sig op af analyser og anbefalinger udarbejdet i forbindelse med elreguleringen.

Endelig opfordrede medlemmerne til en dialog mellem branchen og FSTS med henblik på at fastsætte den mest optimale godkendelsesprocedure.

CS påpegede, at det ikke er FSTS' opgave at vurdere, hvad der er grøn energi. Dette er en politisk beslutning.

I forhold til de fremførte bemærkninger, forklarede CS derudover:

- at omkostninger til automatiske indikatorer vil være store og ikke er i forbrugers interesse.
- at den foreslåede model selvfølgelig vil medføre sagsbehandlingstid; i den forbindelse skal der selvfølgelig foreligge proportionalitet.
- at det er en udfordring at anvende de gældende principper, da der er tale om ny regulering. "Ex post" opkrævning skal modvirke, at omkostningerne forbrundet med de grønne løsninger fejlbedømmes, herunder at planlagte projekter ikke bliver gennemført.
- at den foreslåede model har til formål at fjerne en del af forsyningsselskabets økonomiske risiko ved at den reelle investering indregnes i indtægtsrammen.
- at FSTS selvfølgelig skal være opmærksomt på projektbekendtgørelsen og på spørgsmålet om dobbeltregulering. Der er endnu ikke taget stilling til, hvad der evt. vil skulle justeres i projektbekendtgørelsen.

CS oplyste, at han meget gerne stiller op til drøftelser vedr. den pågældende analyse. Dette tilbud ville flere medlemmer gerne tage imod.

5. ARBEJDE MED TILGÆNGELIGHED AF DATA I FORSYNINGSSEKTOREN

ORIENTERING OM TILGANGEN I DANSK ENERGI

Michael Guldbæk Arentsen fra Dansk Energi præsenterede DE's arbejde med tilgængelighed af data i forsyningssektoren.

Projektet er blevet til med inspiration fra det grønne vækst-teams anbefaling om, at data kan anvendes til innovation- og udviklingsformål ved at skabe nye services og produkter, som grundlæggende kan øge produktivitet og effektivitet i energiforsyningen. Ved udgangen af 2020 vil alle forbrugere have en fjernaflæst elmåler, som indeholder et stort uudnyttet potentiale i form af datakilder.

I Dansk Energis netudvalg blev det sidste sommer besluttet, at man ville søge en teknisk, juridisk og reguleringsmæssig afklaring af, om projektet om datafrisættelse kunne gennemføres. Sidste efterår blev dette annonceret ud til brugerne, og DE modtog i den forbindelse en klar tilkendegivelse om, at der var interesse for projektet.

På den baggrund blev arbejdet med PoC'en (Proof of Concept) startet. PoC'en blev afsluttet i januar og viste, at netselskabernes data kan sammenstilles på en meningsfuld måde ved brug af allerede tilgængelige produkter (hyldevarer) og anvendelse af over-skuelige ressourcer.

Rationalet bag ideen om tilgængelighed af data er, at der skal investeres betydelige beløb i det danske elnet for at imødekomme behovet – også på kort sigt. Via indsigt i netselskabernes data om elnettet og elmarkedet, kan man få adgang til forbrugernes

adfærdsmønstre. På denne baggrund kan kommercielle aktører designe nye produkter, som kan udnytte fleksibilitetspotentialet i nettet. Derved spares udgifter til ellers påkrævede netinvesteringer. Den kommercielle værdi af datafrisættelse kommer dermed både netvirksomheder og forbrugere til gavn, og kan i sidste ende skabe samfundsmæssig værdi ved at klarlægge, hvordan investeringer bedst gennemføres.

Der skal i forbindelse med frisættelse af data tages hensyn til GDPR såvel som privacy og IT sikkerhedsmæssige hensyn.

Det forventes, at en egentlig løsning er klar om godt et år. De samlede omkostninger forventes alene at ligge på ca. 2 mio. kr. (60 øre pr. kunde), da projektet anvender allerede eksisterende produkter.

Kontaktudvalget udtrykte generelt ros, men der blev også udtrykt bekymring vedr. GDPR.

Der spurgtes ind til, om systemet på sigt vil kunne bruges til at foretage prognoser. Dette besvaredes bekræftende. Den enkelte aktør vil i princippet kunne foretage egne prognoser.

ORIENTERING OM ARBEJDET MED OFFENTLIGGØRELSE AF FORSYNINGSDATA I KEFM

Annesofie Trydeman Højrup (KEFM) orienterede om arbejdet med offentliggørelse af forsyningsdata i Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet. Projektet er baseret på data, som myndighederne allerede er i besiddelse af. Arbejdet med offentliggørelsen fokuserer på, hvordan denne data kan præsenteres mere sammenligneligt. Det første skridt er at sikre, at nøgledata er lettilgængelig.

6. NÆSTE MØDE

FSTS sender en doodle ud med forslag til datoer for næste møde. Som udgangspunkt vil det 4. møde i FSTS blive afholdt den 20. november 2020.

7. EVENTUELT

Der var ingen bemærkninger til dette punkt.