



NOTAT | FORSYNINGSTILSYNET DEN 18. JUNI 2021,
REFERENT: JACOB KLOK

23. juni 2021

REFERAT AF MØDE I KONTAKTUD- VALGET 18. JUNI 2021

Organisation	Repræsentant	Deltagelse
Dansk Affaldsforening	Allan Kjergaard	Allen Kjergaard var forhindret i at deltage i mødet
Dansk Energi	Anders Stouge	Deltog
Dansk Erhverv	Ulrich Bang	Deltog
Dansk Fjernvarme	Rune Moesgaard	Deltog
Dansk Industri	Troels Ranis	Deltog
De Frie Energiselskaber	Anders Millgaard	Deltog
Rådet for Grøn Omstilling	Christian Jarby	Deltog
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet	Marie Hindhede	Marie Hindhede var forhindret i at deltage i mødet
Energinet	Thomas Berg Jakobsen	Deltog
Energistyrelsen	Martin Hansen	Deltog
Forbrugerrådet Tænk	Martin Salamon	Deltog
Decentral Energi	Niels Larsen	Deltog
Landbrug og Fødevare	Jens Astrup Madsen	Deltog
SMVdanmark	Bjarke Roed	Bjarke Roed var forhindret i at deltage mødet

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Tlf. 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

1) VELKOMST v. Carsten Smidt

Carsten Smidt bød velkommen, og fortalte at SMVDanmarks og Dansk Affaldsfor-
enings repræsentanter havde meldt afbud til dagens møde. Han fortalte endvidere at
FSE ikke længere deltager som selvstændig organisation. Han bød endelig **Anders
Millgaard** velkommen som ny repræsentant fra DFE.

2) UDVIKLING AF REGULERINGEN PÅ FORSYNINGSOMRÅDET v. Martin Hansen fra Energistyrelsen

Klimaloven og energiens trilemma

Martin Hansen tog udgangspunkt i klimaloven, som drivende for alt det der aktuelt
sker på reguleringssiden. Han pegede i denne forbindelse på, at hvor det store fokus i
denne forbindelse ofte ligger på målet om 70 pct. CO2-reduktion, var det vigtigt at have
fokus på alle tre ben i energiens trilemma, som er henholdsvis det grønne med klima-
målsætningen, at energi skal være til at betale og endelig forsyningsikkerhed.

Politisk aftale

Han kom herefter ind på en bred politisk aftale om en effektiv og fremtidssikret elinfra-
struktur til understøttelse af den grønne omstilling og elektrificeringen, som var blevet
indgået to uger forinden (<https://kefm.dk/aftaler-og-politiske-udspil>)

Aftalen var ifølge Martin Hansen især møntet på at fremtidssikre eldistributionen i for-
bindelse med elektrificeringen med bl.a. flere varmepumper og elbiler. Til dette var det
bl.a. blevet aftalt at indføre en automatisk indikator for tillæg til netselskaberne, der går
til mindre standardiserede investeringer, mens større investeringer i f.eks. PTX-anlæg
vil skulle foregå på baggrund af ansøgninger. Forsyningstilsynet bliver i aftalen bedt
om at komme med et udspil til udformningen af den automatiske indikator.

Aftalen lægger herudover op til en lidt klarere adskillelse mellem konkurrenceudsatte
og monopolbelagte aktiviteter på elmarkedet, pga. af anbefalinger fra konkurrenceana-
lysen. Aftalen indeholder endelig også afsnit om leveringskvalitet og datafrisættelse.

Aftalen skal efter planen implementeres i forbindelse med en større ændring og mo-
dernisering af elforsyningsloven. Dette forslag vil samtidig indeholde afvikling af udlig-
ningsordningen og indførsel af mulighed for geografisk differentierede tariffer for pro-
ducenter mm. Lovforslag forventes at komme i høring slut juni, start juli, med fremsæt-
telse i efteråret og ikrafttrædelse januar 2022.

Igangværende analyser

Martin Hansen fortsatte med at fortælle om nogle igangværende analyser i relation til
det kommende lovforslag om direkte linjer og geografisk differentierede forbrugstarif-
fer. Han pegede på to vigtige ting, nemlig at undgå udbygning med parallelle elnet,
samt at sikre en hensigtsmæssig fordeling af omkostninger, således at mindre forbru-
gere f.eks. ikke kommer til at ende med regningen for store PTX-ejeres billige strøm.
Det handlede herudover om at sikre en hensigtsmæssig placering af henholdsvis ener-
giproduktionen og -forbruget, for at imødegå steder med for stor produktion og andre

steder med for stor efterspørgsel. Det pågældende analyser skal være færdige i løbet af 2021.

Ny gasstrategi på vej

Martin Hansen kom herefter ind på initiativerne på gasområdet, som de senere år har været præget af stærkt faldende forbrug i dele af industrien og hos husholdningerne og en lige så stærk stigning i andelen af biogas. Ifølge Energistyrelsens fremskrivninger vil udviklingen betyde, at biogassen kan dække den fulde efterspørgsel i 2040. Denne udvikling stillede i det hele taget en række spørgsmål til infrastrukturen i retning af øget decentralisering. Spørgsmålene hængte også sammen med brugen af brint. Alle disse spørgsmål ville blive behandlet i forbindelse med en kommende ny gasstrategi.

Fjernvarmesektoren

Martin Hansen berørte også fjernvarmesektoren, som i dag var tæt på at være 100 pct. grøn, hvorfor der nu var fokus på andre ting, herunder f.eks. biobrændstofferens bæredygtighed og indretningen af en ny økonomisk regulering på området.

Ny organisering af affaldssektoren

Martin Hansen kom også ind på implementering af klimaplanen, herunder nyorganiseringen af affaldssektoren. Den går på to ben. Det ene handler om genanvendelse, hvor der efter planen kommer lovforslag i høring i december. Det andet handler om forbrændingsanlæggene. Forbrændingsanlæggene er i dag samfundsøkonomisk rentable, men på grund af 70 pct. klimamålsætningen er det nødvendigt ikke at reducere importen af CO₂, som følger af forbrænding af affald fra udlandet. Efter afvisningen af KL's plan for reduktion af forbrændingskapaciteten er der nu gang i flere analyser, i relation til affaldsstrukturen ved en liberalisering og en større en omkring brugen af CCS.

Sektorkobling

Martin Hansen kom endelig ind på departementets og Energistyrelsens overvejelser om sektorkobling. Danmark har som udgangspunkt været ret gode til sektorkobling, i forbindelse med f.eks. kraft/varmen. Med det mere fluktuerende behov som følge af mere vind, elbiler og PTX er der dog behov for at komme op i et helt nyt gear. Vi kan samtidig kun nå klimamålene, hvis alle forsyningssektorerne spiller sammen.

Spørgsmål/svar

Spg: Rune Moesgaard spurgte hvornår man regnede med at barsle med den nye gasstrategi.

Svar: Martin Hansen fortalte, at man var nået langt, at man forventede en interessant-runde primo august, og at gasstrategien skal på gaden inden udgangen af 2021.

Spg: Christian Jarby havde to spørgsmål: 1) Om der kunne fortælles lidt mere om tankerne for den nye regulering af netselskaberne, herunder den automatiske indikator 2) Om der var gjort nogle tanker om IDA's nye udspil for klimaneutralitet i 2045, herunder opfordringen til at sikre en hurtigere udrulning af eksisterende klimavenlige teknologier end der lægges op til med regeringens hockeystavmodel.

Svar 1: Martin Hansen fortalte om overvejelserne bag de kommende ændringer til reguleringen af netselskaberne, herunder hvordan der vil ved fastsættelsen af indtægtsrammer i dag ser bagud i forhold til at vurdere hvilke udgifter, vi regner med, der vil være i fremtiden. I den nye regulering vil vi prøve at se lidt mere på fremtiden, hvilke omkostninger vi tror, der vil være især i forbindelse med udfordringen omkring elektrificering. I forhold til de automatiske indikatorer fandtes de sådan set allerede f.eks. i forhold til x antal stigning i antallet af elmålere. Det kunne være fint, om vi kunne finde nogle lignende i forhold til elektrificeringen, f.eks. antallet af varmepumper eller tilslutning af elbiler. Det er noget Forsyningstilsynet i den kommende tid vil se nærmere på.

Svar 2: Martin Hansen fortalte herudover, hvordan ENS er ved at se på puljen for særlige varmepumper og om der her kunne blive tale om en bedre udnyttelse. Det vil det dog være et politisk spørgsmål, hvor man sætter balancen mellem de centrale og individuelle løsninger, bl.a. med øje for den relativt længere afsæt, det har med indførsel af centrale varmepumper, mens de individuelle løsninger er relativt hurtige. Udover at se på puljen for særlige varmepumper, er Ens ikke for øjeblikket ved at se på nye store planlægningsmæssige værktøjer møntet på teknologiudrulning.

Spg: Anders Stouge efterlyste et større fokus på sektorkobling, gerne i form af et overblik og analyse af, hvordan alle de aktuelle initiativer inden for de forskellige sektorer påvirker de øvrige sektorer. Han spurgte herudover ind til kommunernes rolle, som jo var ret central i forhold til flere af regeringens initiativer.

Svar: Martin Hansen udtrykte enighed om behovet for analyse af de enkelte indikatorers påvirkning på tværs af sektorer. Han fortalte dog også, at man allerede kørte i højeste gear på analysesiden bare for at få den aktuelle implementering til at følge med de mange initiativer fra Slotsholmen. Så der var desværre ikke flere gear til yderligere analyser for nuværende. Med hensyn til kommunernes rolle pegede Martin på tidligere tanker om god selskabsledelse og behovet for vejledninger fra den forrige regerings forsyningsstrategi. Aktuelt er der dog ikke større planer for revision af kommunernes rolle.

Spg: Ulrich Bang fandt det i det hele taget vigtigt ved analyse af energiens trilemma og gennemførslen af de store sektorkoblingsprojekter, at fokusere på priserne for virksomhederne. Et område var her større overskudsvarmeprojekter, herunder overvejelser om, hvordan man ser på prissætningen og omkostningsfordelingen ved opkobling af varmesystemerne. I forhold til affaldssektoren ville han høre om overvejelser i forhold til fordelingen af omkostninger mellem varmeprisen og gebyret for affaldshåndtering. Ulrich spurgte endelig til beslutningen om at føre gasnettet til Lolland Falster, og fortalte om, hvordan denne beslutning havde gjort, at virksomhederne i dag befandt sig i en situation, hvor de godt kunne hedge sig i forhold til udviklingen i gasprisen, men ikke i forhold til udviklingen i tariffen. Han spurgte derfor til overvejelser om betalingen for den nye gasledning, og om virksomhederne kunne se frem til en ny PSO-betaling. Med hensyn til varmereguleringen fandt Ulrich det især vigtigt at se på governancemodellen, hvis man skulle sikre et mere velfungerende varmemarked.

Svar: Martin Hansen fortalte om, hvordan man havde forsøgt at få den nye økonomiske regulering af fjernvarmesektoren igennem, og hvordan en af de store jokere nu

var, at regeringen skulle finde sine ben i den grønne skattereform. Han fortalte videre om fjernvarmen som central for tankerne om sektorintegration, og at det lige nu bl.a. handlede om at tænke over placeringen af vores store kommende overskudsvarme-producenter. Her var overvejelser om PTX og fordelingen af omkostninger også vigtige. På affaldssiden fortalte han om, hvordan det i forbindelse med de igangværende overvejelser om liberalisering af konkurrencedelen og omkostningsregulering af varmesiden i høj grad handlede om at forhindre, at varmekunder betaler for affaldskunder eller omvendt. Det er samme problematik, som vi kender fra kraftvarmen.

Med hensyn til gasledningen til Lolland, fortalte **Martin Hansen**, at det i sidste ende var en politisk beslutning, hvad man ville med gasinfrastrukturen til Lolland Falster. Med hensyn til tariffene fortalte Martin at udgangspunktet er, at de skal være omkostningsægte, hvilket EU-reguleringen på området i øvrigt også siger de skal være, og at man i det hele taget var meget opmærksomme på det fordelingsmæssige aspekt.

Carsten Smidt supplerede her med, at Forsyningstilsynets vurdering flugter med Energistyrelsens, og at der i dag er et set-up til udvikling af metode til fastsættelse af tariffen, som tilsiger, at metoden skal være omkostningsbaseret, gennemsigtig og ikke-diskriminerende. Det er principper, som tariffene vil blive fastsat ud fra og også principper som Forsyningstilsynets vil følge ved det efterfølgende tilsyn med tarifmetoden.

Spg: Jens Astrup ønskede mere info om processen hen mod ny gasstrategi

Svar Martin Hansen sagde at den skal være færdig i 2021. ENS kommer i denne forbindelse til at afslutte nogle analyser i det tidlige efterår bl.a. med scenarier for udvikling i forbruget på baggrund af de knapper der kan skrues på, herunder konsekvenser for tariffene. Der vil være interessentinddragelse i forbindelse med afslutningen af analyserne.

Spg: Troels Ranis indledte med at tilkendegive opbakning til den politiske beslutning om at føre gasledning til Lolland Falster, samtidig med at han bakkede op om Carstens bemærkninger omkring metoderne for tariffastsættelsen.

Han så herudover gerne at der blev udviklet en samlet ny forsyningsstrategi, bl.a. i lyset af hvad en faldende gasandel vil have af betydning for forsynings sikkerheden og med fokus på forskellige ideer om konverteringer i industrien. Han fandt det i denne forbindelse også vigtigt, at man kom videre med den kommende varmelovgivning og pegede på det mulige behov for at få udarbejdet en decideret varmestrategi.

Svar: Martin Hansen var enig i behovet for at kigge på en ny forsyningspolitik. Vi skal væk fra silotankegangen, som DI også har gjort opmærksom på, og en ny strategi kan blive en måde at gå endnu mere på tværs, end man gør i dag. Han fortalte, hvordan ENS allerede havde oprettet et nyt kontor, der går på tværs, men også at der endnu ikke er truffet beslutninger om, at der skal laves en ny strategi. Men det vil være klogt at se på.

Med hensyn til forsynings sikkerheden som følge af den faldende gasvolumen, var det noget der ville blive set på i den kommende gasstrategi.

På varmeområdet talte Martin her om at der efterhånden var lidt kødannelse hos regeringen i forhold til de politiske beslutninger, der skal til for at komme videre.

På spørgsmålet om en ny forsyningsstrategi med fokus på sektorintegration supplerede Carsten med, at der her ikke bare ville blive behov for at se på fremstilling af energi i en sektor til en anden sektor, men også på de forskellige substitutter som forbrugerne har i den anden ende. Der kan her ske en sammensmeltning, som giver behov for gentænkning ikke mindst af reguleringen. Det er også noget som drøftes en del i EU-Kommissionen og på Firenze-skolen.

Spg: Anders Millgaard pegede på, hvordan udformningen af de automatiske indikatorer i indtægtsrammereguleringen vil være vigtige for udviklingen af forretningsplaner. F.eks. har det i dag stor betydning for hvilken retning investeringerne tager om der er tale om antal af fysiske elmålere fysiske eller om aftagepunkter. Spørgsmålet om automatiske indikatorer knytter sig også an til spørgsmålet om hvilken kapacitet vi skal have i lavspændingsnettet.

Svar: Martin Hansen gentog, at det bliver Forsyningstilsynet, som skal lave analysen af indikatorer. Når tilsynet så er kommet med en rapport vil ministeren træffe afgørelse. Han understregede hertil igen, at automatiske skal bruges hvor der er mange enheder og de ikke er særlig store. Ved store anlæg er det nok ikke automatiske indikatorer.

Carsten Smidt supplerede her med at fortælle, at tilsynet afventer en anmodning fra ministeren, herunder om den bliver ordret i forhold til den politiske aftale eller om der bliver nuancer, som tilsynet skal tage højde for. Tilsynet går i gang så snart det modtager anmodningen, og analysen vil komme i høring. De automatiske indikatorer skal ifølge den politiske aftale være implementeret i 2024.

Spg: Martin Salamon ville høre om der bliver tale om nationale indikatorer eller om de bliver lavet individuelt for hvert netselskab

Svar: Carsten Smidt fortalte at tilgangen vil være at få udviklet de grundlæggende principper for indikatorerne og at de vil være nationale med ensartethed på tværs. Det beløbsmæssige vil dog blive forsyningsspecifikt.

3) ENERGY REGULATION IN THE GREEN TRANSITION

Carsten Smidt orienterede om første bind i ny antologiserie om effektiv regulering, herunder medlemmerne af the editorial team, og hvordan vi arbejder videre med emnerne.

Første bind kan findes her:

<https://forsyningstilsynet.dk/aktuelt/publikationer/danish-utility-regulators-anthology-project-series-on-better-regulation-in-the-energy-sector>

Hensigten med antologien har været at bidrage til nye regulatoriske tanker, identificere regulatoriske forhindringer, understøtte dialog og udvikling og bidrage til det akademiske miljø, herunder dialogen mellem dette og praktikerne.

Det var især emner om ejerskab, tarifiering, indtægtsrammer som mulig begrænsning af grøn omstilling, regulatoriske sandkasser, social accept af grøn omstilling, som det kunne være interessant for Forsyningstilsynet at arbejde videre med. Det er endnu ikke besluttet hvordan, herunder om det er med egne projekter eller eksterne bidrag.

Spg Anders Stouge spurgte, hvordan antologien var blevet modtaget af tilsynets kollegaer i Europa. Baggrunden for dette spørgsmål var, at tilsynet både med antologien og tilsynets nylige analyse af reguleringen og den grønne omstilling sendte lidt mere åbne signaler i forhold til behovet for tilpasning af indtægtsrammerne i lyset af den grønne omstilling end hvad Rådet og de europæiske regulatorer har sendt. Anders spurgte endvidere til, hvorfor antologien var blevet så forholdsvis eltung, samt hvordan arbejdet med antologien var blevet prioriteret i forhold til tilsynets ordinære tilsynsarbejde – ikke mindst i lyset af de mange aktuelle vakancer i tilsynet.

Svar: Carsten Smidt fortalte at antologien var blevet modtaget med stor interesse i CEER, både i forhold til emnerne og arbejdet med at få det akademiske miljø i tale.

Den tyske tilsynsdirektør havde herudover også deltaget i lanceringsseminaret for antologien, hvor hun bl.a. var interesseret i spørgsmålene om ejerskab og dets mulige betydning for den regulatoriske behandling, noget de havde aftalt at tale videre om. Den tyske regulator var mere betænkelig, når det kom til ændringer i den økonomiske regulering af hensyn til den grønne omstilling, som hun var bekymret for ville blive for upræcist med risiko for at skyde for meget over i lyset af den generelt manglende viden om hvad den grønne omstilling koster. Carsten havde i det hele taget ikke fornemmelse af, at de øvrige lande var lige så langt som Danmark, f.eks. i spørgsmålet om eventuel brug af automatiske indikatorer i indtægtsrammerne.

Med hensyn til prioriteringen i antologien, har den været bestemt af de spørgsmål, som forskerne har siddet med. Indholdet har været drevet af forskningsfelterne frem for tilsynets efterspørgsel. I forhold til den interne prioritering, er det relativt beskedent hvad tilsynet har brugt af ressourcer, da bidragene jo er kommet udefra. Ser man på den samlede prioritering af analyse og overvågning i forhold til det egentlige reguleringsarbejde blev der i forbindelse med etableringen af Forsyningstilsynet som udgangspunkt lagt op til at der kunne bruges ca. 10 pct. af tilsynets ressourcer til analyse og overvågning. Det er tilsynets analyse og overvågningsarbejde endnu ikke oppe på.

Spg: Christian Jarby spurgte til hvad emnet CO2-reduktion i kap 8, der mest mindede om et paper til en international conference skulle bruges til i praksis, hvor der jo findes virkelig mange modeller

Svar: Carsten Smidt bemærkede at det ikke var et af de problemer, som der ville blive arbejdet videre med i tilsynet, men tilsynet vil tage med til andre

Spg: Martin Salamon mente at der var tale om en spændende samling af papers. En del er så ikke direkte relevante for den danske regulering. Det er dog vigtigt, at når

man skal stole på, at det er tilsynet som sidder med den faglige ekspertise, at tilsynet så også er på forkant med, hvad der sker i forskningen, samtidig med at det er med til at sikre medarbejderne en spændende arbejdsplads. Martin bakkede derfor fuldt ud op, at tilsynet bruge nogle af sine ressourcer her. Han spurgte herefter ind til planer for at få resultaterne ind i den danske debat, idet han mente at især spørgsmålet om regulatoriske sandkasser vil kunne være med til at skabe regulatorisk innovation.

Svar: Carsten Smidt fortalte, at når tilsynet bliver spurgt til synspunkter til fremtidig regulering, så trækker det bl.a. på antologien. Der har samtidig været tanker om at gennemføre en dansk og en europæisk konference. Den sidste har EU-Kommissionen udvist interesse for. Carsten fortalte herudover, at der efter planen ville blive udgivet antologi hvert andet år, og at der eventuelt ville blive skåret ned i omfang og at tilsynet muligvis også ville indtage en mere styrende rolle i forhold til indholdet.

Spg: Anders Stouge udtrykte enighed om at afsnittet om sandkasser kunne være værd at arbejde videre med som led i udviklingen af reguleringen og testning. Som et aktuelt eksempel nævnte han Greenlab Skive, der havde fået en ramme til udvikling af en slags lokalt industrifællesskab. Spørgsmålet er, hvilke tanker det vil give anledning til, og hvordan kan vi i praksis samle op på sådanne erfaringer i forbindelse med det videre reguleringsarbejde.

Svar: Carsten Smidt var enig i, at der her var tale om et af de mere interessante områder, hvor en regulatorisk sandkasse vil kunne give noget sikkerhed omkring hvordan regulering virker før man får sat det i gang generelt

Thomas Berg udtrykte enighed i, at der var tale om et godt materiale og også noget Forsyningstilsynet bør bruge tid på, gerne i det nuværende omfang. Han fandt især kap 4 og 5 om tarifdesign interessante, og bemærkede hvordan der er en ny taksonomi om bæredygtige virksomheder på vej, hvor der måske kunne være en sammenhæng i forhold til hvordan vi indretter reguleringen.

4) FORSYNINGSTILSYNETS STRATEGI

Forsyningstilsynet skal justere sin strategi i efteråret 2021. Den justerede strategi kommer til at gælde fra starten af 2022 til udgangen af 2024. I den forbindelse efterspurgte Carsten input til eventuelle fokuspunkter. De kunne vedrøre måden tilsynet prioriterer og løser opgaverne, vores dialog og kommunikation eller øvrige forhold.

Spg: Jens Astrup fandt transparens og gennemsigtighed i tilsynets arbejde helt afgørende og så gerne at tilsynet kom oftere ud til organisationerne for at fortælle om sit virke. Han spurgte om tilsynets rekrutteringsproblemer skyldes flytningen til Frederiksværk, samt hvilke data som tilsynet arbejder på at stille til rådighed.

Svar: Carsten Smidt bekræftede at tilsynet har rekrutteringsproblemer med over 20 ledige stillinger, men at det var usikkert om det skyldes beliggenheden i Frederiksværk, da der jo er mange der har rekrutteringsproblemer for tiden. Ser man på dem der vælger at sige op, er det som regel pga. af vældig interessante stillinger andre steder, idet tilsynet dog havde oplevede to kandidater som begrundede deres nej, fordi de

fandt et andet job tættere på deres bolig. Carsten fortalte endvidere om, hvordan tilsynet gjorde hvad det kunne for at overvinde udfordringerne, bl.a. forhold til at sikre det gode arbejdsliv og attraktiv arbejdsplads. Noget der bekræftes i tilsynets trivselsmålinger.

Med hensyn til data fortalte Carsten, hvordan det tidligere ikke var muligt at stille så meget data til rådighed, som det er i dag. Det havde så vist sig, at der var lignende tanker i KEFM, hvilket skabte grundlaget for et tværinstitutionelt samarbejde om offentliggørelse af data via den fælles portal forsyningsdataportal.dk. som blev lanceret december 2020. Dette arbejde er på ingen måde færdigt, idet der er startet med nogle centrale nøgletal inden for elsektoren. Der er senest blevet skabt et nyt dashboard, der ved hjælp af visualisering gør data mere tilgængelige for brugerne.

Carsten Smidt fortalte endelig, at tilsynet prøvede at komme ud i landet og fortælle om arbejdet, men at det formentlig kan blive mere ikke mindst her hvor Corona forhåbentlig er ved at være overstået.

Spg: Anders Stouge ville høre, hvordan tilsynets strategiudvikling hang sammen med den evaluering af tilsynets arbejde som skal gennemføres. Han spurgte herudover til, om tilsynet vil prøve at benchmarke sig med andre tilsyn. Måske der var noget inspiration. Han ville endelig høre, hvordan strategien forholdt sig til de overordnede målsætninger for tilsynet i loven, med bl.a. fokus på forbrugerpriser på kort og lang sigt.

Svar: Carsten Smidt fortalte at evalueringen og udviklingen af den nye strategi, kommer til at løbe parallelt. Med hensyn til benchmark fortalte Carsten, at Forsyningstilsynet var i løbende tæt kontakt forsyningssekretariatet, KFST og også havde kontakter til Sikkerhedsstyrelsen. Herudover var der et tæt samarbejde med de andre nordiske regulatorer på energiområdet, som Carsten holder møde med i hvert fald hver anden måned, samtidig med at der hvert år bliver gennemført en fælles strategidag. Udfordringen her er dog de meget forskelligartede opgaveporteføljer. Carsten oplyste yderligere om, at der sker drøftelser i CEER-regi om, hvordan regulatorrollen bedst varetages.

Spg: Christian Jarby pegede på, at man i Sikkerhedsstyrelsen havde gennemført en meget høj grad af digitalisering, og spurgte om det var en vej Forsyningstilsynet ville gå.

Svar: Carsten Smidt sagde at Forsyningstilsynet i høj grad var ambitiøse i forhold til digitaliseringen, men nok ikke helt så langt som Sikkerhedsstyrelsen. Men særligt Forsyningstilsynets indberetningssystemer er på vej til at blive mere digitale.

Spg: Martin Salamon spurgte til udviklingen af Elpris.dk, idet han erindrede, at der var gang i en del spændende udviklingsarbejde før Corona, men at der siden havde været radiotavshed. Han ved ikke lige hvor det hører hjemme i strategien, men det er i hvert fald vigtigt for forbrugerne. Portalen er rigtig god men kan sagtens blive bedre. Det handler om markedet, men også forbrugernes involvering i den grønne omstilling både i forhold til det fleksible forbrug og de grønne produkter.

Svar: Carsten Smidt bekræftede at arbejdet med Elpris.dk havde ligget lidt stille, og at det konkret skyldes at de to personer, som havde siddet med det, var stoppet. Tilsynet havde dog nu nær ved at finde afløserne, og er så småt begyndt at komme videre med overvejelserne, f.eks. om man kunne lave noget kombineret med gaspris.

Spg: Rune Moesgaard fandt den eksisterende strategi god, herunder især punkterne om tilgængelighed og åbenhed må tilsynet gerne fortsætte med. Rune mente også det ville give stor gevinst at komme mere ud i landet. Rune foreslog endvidere at inkludere spørgsmålet om sektorkobling som en del af tilsynets strategi.

5) EVENTUELT

Der var ikke noget til eventuelt