



REFERAT | FORSYNINGSTILSYNET DEN 30. NOVEMBER 2021, JAKL

30. november 2021

DELTAGERE | Forsyningstilsynet v/ Carsten Smidt (Formand) • Dansk Affaldsforening v/ Allan Kjersgaard • Dansk Energi v/ Anders Stouge • Dansk Erhverv v/ Ulrich Bang • Dansk Fjernvarme v/ Kim Mortensen • Dansk Industri v/ Troels Ranis • De Frie Energiselskaber v/ Anders Millgaard • Rådet for Grøn Omstilling v/ Christian Jarby • Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets Departement v/ Christian Hjelm Dybro • Energinet v/ Thomas Berg Jakobsen • Energistyrelsen v/ Martin Hansen • Forbrugerrådet Tænk v/ Martin Salamon • Decentral Energi v/ Niels Larsen • Landbrug & Fødevarer v/ Jens Astrup Madsen • SMVdanmark v/ Bjarke Roed-Frederiksen

J.nr.: 21/01737
JAKL

Møde i Forsyningstilsynets kontaktudvalg 30 november 2021

VELKOMMEN

Carsten Smidt bød velkommen til efterårsmødet i Forsyningstilsynets kontaktudvalg og orienterede herefter om Forsyningstilsynets fortsatte udfordringer med rekruttering, samt tilsynets arbejde med ny strategi.

Udfordringerne på rekrutteringssiden gjorde, at Forsyningstilsynet i højere grad var begyndt at indkøbe ekstern hjælp og havde udarbejdet et værktøj til skarpere prioritering og ressourceallokering i forbindelse med sagsbehandlingen.

Fokus er her på de sager, som haster mest, på baggrund af henholdsvis 1) lovmæssige tidsfrister og en vurdering af om tiden for behandling af enkelte sager er blevet for lang, 2) hvilken effekt vi forventer af en afgørelse for forbrugere, sikkerhed, samfundsøkonomi og i høj grad også dens betydning for at en virksomhed kan komme videre 3) hvilke og hvor mange ressourcer, vi allokerer til at løse opgaven.

I forhold til den nye strategi fortalte Carsten Smidt, at den først vil blive gjort endelig færdig, når Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet planlagte evaluering af Forsyningstilsynet ligger færdig i marts 2022. Carsten Smidt løftede dog sløret for udkastet til ny vision, som er "Effektiv forsyning til gavn for klimaneutralt samfund og forbrugere" og mission, som er "Vi skaber rammer for en velfungerende forsyningssektor". Han fortalte endvidere om udkastet til indsatsområder, som er henholdsvis "Effektiv myndighed", "Synlig effekt", "Inddragende dialog", "Høj arbejdsglæde" og "Fagligt udsyn".

Kim Mortensen bifaldt den nye strategis fokus på klimaneutralt samfund. Han spurgte herudover om eksempler på Forsyningstilsynets brug af ekstern hjælp, og hvorvidt den pågældende ressourceallokering også forekom på tværs af huset.

Carsten Smidt nævnte her, hvordan Kammeradvokaten var blevet brugt til at belyse forhold i et par konkrete sager, som tilsynet så har brugt som grundlag for sine vurde-

ringer. Forsyningstilsynet har endvidere inddraget eksterne it-kompetencer bl.a. i forbindelse med arbejdet med elpristavlen. Med hensyn til ressourceallokering blev der gjort meget for at arbejde på tværs, så der bliver hjulpet til, hvor der er de største udfordringer, og hvor det har størst betydning for fremdriften.

Christian Jarby spurgte til ressourceforbrug og om opgørelsen heraf kunne gøres mere præcis, ligesom Energiankenævnets. Her svarede Carsten, at det var noget der blev arbejdet på, og at opgørelserne kommer til at fremgå af tilsynets årsberetning,

Anders Stouge spurgte også til mulighederne for at omallokere ressourcer på tværs af organisationen, herunder om der var bindinger man kunne gøre op med i forbindelse med den forestående evaluering af tilsynet. Konkret kunne nogle af de ressourcer som blev brugt til analyse måske bruges i forbindelse med nogle af de større og presserende godkendelser, herunder især ny metode for producentbetaling og tarifmodel 3.0. Anders Stouge nævnte antologiarbejdet som et sted, hvor ressourcerne måske kunne bruges bedre. Anders ville endelig gerne høre Carstens tanker om balancen mellem klimaneutralt samfund og forbrugerinteresser i lave priser på kort og lang sigt.

Carsten Smidt fortalte, at der i udgangspunktet er forholdsvis få bindinger for omallokering af ressourcer på tværs af huset er de forholdsvis begrænsede. Blandt dem var der de bindinger som følger af Finansloven bl.a. på energispareområdet og det nye affaldsområde, som tilsynet lige har fået bevilliget midler til. En konsekvens af at omallokere vil så være, at vi bruger mindre på et område end planlagt, hvilket vil give en overdækning som skal tilbageføres over gebyrerne. Med hensyn til antologien, fortalte Carsten at der ville være meget lidt at hente, da langt størstedelen af arbejdet blev udført af eksterne bidragsydere. Carsten fortalte endelig at der ikke som sådan findes et snit mellem de mere langsigtede mål om klimaneutralt samfund og mere kortsigtede forbrugerinteresser i gode vilkår og lave priser. Hertil tilføjede han, at sektorlovgivningen sætter nogen forholdsvis klare krav til tilsynets afgørelser. Omvendt er Forsyningstilsynet med til at tage de lidt længere samfundsøkonomiske briller på, i forbindelse med udarbejdelse af input til reguleringen, herunder hvad der kan ligge af forhindringer for den grønne omstilling i gældende lovgivning.

Ulrich Bang roste Forsyningstilsynets indsats, herunder hvordan arbejdet for velfungerende markeder var vigtige for forbrugerne i forhold til omkostninger. Ulrich mente, at det var en god ide med brug af ekstern hjælp, men understregede vigtigheden af at sikre de eksterne bidragsyderses habilitet. Et særligt vigtigt område, som Dansk Erhverv gerne ser et større fokus på sikringen af omkostningsægte forbrugerpriser bl.a. i forbindelse med de store kommende investeringer i f.eks. energioverføringsanlæg, således at omkostningerne til disse lander de rigtige steder. Ulrich bifaldt herudover den nye strategis fokus på klimaneutralt samfund, men spurgte også til vægtingen mellem lang og kort sigt, og herudover afvejningen i forhold til de mere politiske ambitioner om at investere i mere risikofyldte teknologier som f.eks. CCS-anlæg og de hensyn som skal tages til forbrugerpriserne.

Carsten Smidt fortalte at habilitetsspørgsmål bliver vurderet nøje fra sag til sag i forbindelse med inddragelsen af ekstern hjælp. Carsten berettede herefter, hvordan man i tilsynet kommer til at arbejde med omkostningsægthed i overensstemmelse med de forholdsvis klare regler som findes på området. Med hensyn til afvejning af de mere

langsigtede klimahensyn og de mere kortsigtede forbrugerinteresser understregede Carsten, at der ikke findes nogle klare snit eller facitliste. Forsyningstilsynet kommer dog under alle omstændigheder til at være mere tydelige omkring det samfundsmæssige, herunder klimaet, og vil i det hele taget arbejde på at blive gode til at tydeliggøre de konkrete dilemmaer for så at lade det være op til en politisk beslutning.

Thomas Berg Jakobsen ville gerne høre lidt mere om den nye vision og hvad den kommer til at medføre af mere konkrete initiativer.

Carsten Smidt fortalte, at arbejdet var begyndt på en række konkrete initiativer under hver indsatsområde, men at de først bliver endelig fastlagt efter færdiggørelsen af evalueringen. Som eksempler på de kommende initiativer pegede Carsten på tiltag møntet på at sikre mere effektive sagsprocesser, herunder tilgange som kan sikre at vi får de bedst mulige anmeldelser, som gør at tilsynet kan træffe de bedst mulige afgørelser.

FORSYNINGSTILSYNETS ARBEJDSPLAN 2022-24

Carsten Smidt indledte med at præsentere arbejdsplanens nye opbygning med udgangspunkt i Forsyningstilsynets fem kerneopgaver Tilsyn, Godkendelser, Økonomisk regulering, Internationalt samarbejde og Analyser og overvågning. Han fortsatte med at præsentere nogle af de vigtigste opgaver fra planen, herunder:

- Tilsyn
 - o Skærpede krav til funktionel adskillelse
 - o Tilsyn med markedsmæssighed
 - o Kontrol af overholdelse af varmforsyningsreglerne
- Godkendelser
 - o Nye tarifmetoder, herunder producentbetaling på elområdet
 - o Forrentning af indskudskapital på varmeområdet
 - o Harmoniserede betingelser for Evidans-selskaber
- Økonomisk regulering
 - o Indtægtsrammer for el- og gasselskaber
 - o Regulering af udnyttelse af overskudsvarme
 - o Implementering af ny regulering af Energinet
- Internationalt samarbejde
 - o Norges indtræden i nordisk region
 - o Revision af netregler (CACM 2.0)
 - o Hydrogen- og gasdekarboniseringspakke
- Analyser og overvågning
 - o Automatisk indikatormodel
 - o Bidrag til realisering af klimaplan, affaldshåndtering og forbrænding
 - o Igangsætte antologi om regulering af forsyningssektorerne

Allan Kjærgaard spurgte ind til Carstens forventninger til, hvad der kommer til at gælde på affaldsområdet. Herunder, om der kommer prislofter eller indtægtsrammer.

Carsten Smidt svarede at det fortsat var uvist, hvad der kommer til at gælde, herunder om der bliver tale om prislofter eller en rent markedsorienteret ordning. Forsynings-tilsynets gennemgående indfaldsvinkel vil dog være i retning af, at de steder, hvor en konkurrence kan fungere, skal man i højere grad fokusere på, hvad der skal til for at få den til at fungere frem for at sætte ind med regulering. I denne forbindelse vil der også som udgangspunkt blive set på konkurrence til og fra udlandet. Det samfundsøkonomiske perspektiv er således ikke begrænset til Danmark. I mange EU-regler er det samfundsøkonomiske perspektiv europæisk.

Ulrich Bang spurgte til udfasningen af gas, samt energiløserne, og tarifieringen i forbindelse med det. Om det er noget Forsyningstilsynet vil have fokus på. Han nævnte i den forbindelse helt konkret, hvordan det er svært at gennemskue omkostningerne bag Energinets investeringer, samt forsyningsselskabernes investeringer i CCS og affaldsområdet. Spørgsmålet er hvad der anses som regulatory best practice.

Carsten Smidt fortalte at udfasningen af gas, CCS og andre større investeringer i forbindelse med den grønne omstilling på den ene side er noget, der allerede findes forholdsvis klare regler for. F.eks. indeholder gasreguleringen regler for, hvilke investeringer som må regnes med i en gasdistributionsvirksomheds indtægtsramme. Der ligger så også på den anden side noget fremadrettet stillingtagen i forhold til, hvad der er fornuftigt at gøre. Forsyningstilsynet har i denne forbindelse stor opmærksomhed på princippet om omkostningsægtighed. Det er dem som generer omkostningerne, som også skal bære omkostningerne, ikke mindst for at sikre, at virksomhederne får de rette incitamenter til at investeringerne bliver omkostningseffektive. Med det hovedfokus, vil tilsynet så også være opmærksomme på og være tydelige omkring, at der vil være nogle incitamenter til realisering af samfundsøkonomiske gevinster, som ikke altid vil være helt de samme, som dem der trækker i retning af at sikre gode vilkår og lave priser for forbrugerne. Med hensyn til Energinets regnskaber fortalte Carsten at der føres tilsyn med at der sker en korrekt adskillelse af omkostningerne i overensstemmelse med lovgivningen. Det krav vil der også være fremadrettet, hvor der er udsigt flere områder end tidligere. Hvor hovedprincippet vil være adskillelse mellem energiarter, vil organisationen af Energinet naturligvis også for betydning for antallet af delregnskaber.

Troels Ranis bifaldt tilsynets mål om at sikre en mere inddragende dialog, og ville høre om Carsten ville pege på de specifikke områder i arbejdsplanen, hvor de nye redskaber vil blive bragt i anvendelse. Han lagde i denne forbindelse op til etablering af en menu-model, hvor organisationerne, som selv kæmper med ressourcerne, kan byde ind på de arbejdsopgaver, hvor de i særlig grad gerne vil inddrages. I forhold til den kommende antologi foreslog Troels et fokus på sektorintegration i forbindelse med grøn omstilling.

Carsten Smidt kvitterede for ideen, som han vil overveje videre. Han tænkte dog at det umiddelbart ville være vanskeligt at sætte op. Han nævnte herudover, at tilsynet allerede arbejdede med forbedret interessentinddragelse, herunder tidlig og løbende dialog med parter og offentlig annoncering, når et større arbejde går i gang. Carsten kvitterede for god ide om fokus på sektorintegration og grøn omstilling i kommende antologi.

Jens Astrup Madsen bifaldt ligeledes at der vil blive arbejdet på at minimere ressourcudfordringerne gennem bl.a. skarpere prioritering og interessentinddragelse. Noget han mente der var stærkt brug for. Han nævnte her hvordan det i Energinets interesseforum for nylig var blevet bemærket hvordan en anmeldelse af ny metode for begrænset netadgang var blevet indleveret i 2020, og at vi nu snart skrev 2022.

Carsten Smidt bekræftede at den pågældende godkendelse havde kørt for længe, hvilket var et udtryk for flere ting. For det første havde der i afdelingen været stor udskiftning og behov for oplæring. For det andet, havde der været problemer med at få sagen ordentligt belyst fra start af. Begge faktorer som tilsynet arbejder på at forbedre.

Kim Mortensen bemærkede, at det da rekrutteringsproblemerne er generelle, ville være interessant at høre Carstens vurdering af, hvad udflytningen konkret har betydet for Forsyningstilsynets situation. Han ville også høre, hvad tilsynet gør ekstraordinært for at håndtere den ekstraordinære situation. Kim spurgte også ind til det årlige kontrolprojekt, herunder hvornår tilsynet forventer at fastlægge temaet for 2022. Kim udtrykte ønske om at blive inddraget i arbejdet med udarbejdelsen af et nyt prisloft for udnyttelsen af overskudsvarme, og bemærkede at det var vigtigt, at det bliver et loft der giver reel mulighed for udnyttelse. Han foreslog i denne forbindelse et kontrolprojekt, som satte fokus på fastsættelsen af prisloft på området. Kim roste herefter Forsyningstilsynets første antologiarbejde, især et bidrag som pegede på vigtigheden af ejerskabet for fjernvarmeselskabernes effektivitet, herunder at der var sammenfald mellem ejer- og forbrugerinteresser i forbrugerejede selskaber. Kim nævnte endelig, hvordan det i arbejdsplanens beskrivelse af arbejdet med udvikling af fremtidssikret regulering på fjernvarmeområdet på baggrund af stemmeaftalen, undlod at nævne et ønske om at undgå unødige administrative omkostninger.

Carsten Smidt fortalte, at det var Forsyningstilsynets indtryk at den fysiske placering har en relativ stor betydning for rekrutteringsudfordringerne. Det er svært at sige hvor meget i lyset af det generelle pres, men det er uden tvivl et rammevilkår. Ser man på de fratrædelsessamtaler, som Forsyningstilsynet holder, nævnte over halvdelen af de fratrådte medarbejdere efter sommer og frem til oktober Forsyningstilsynets fysiske placering i Frederiksværk som primær årsag til deres fratræden. Hos resten var det årsag nummer to. Ser man på dem vi rekrutterer, har vi i år oplevet tre som er sprunget på målstregen, fordi de har fundet arbejde tættere på hvor de har boet. Med hensyn til ekstraordinære aktiviteter pegede Carsten på, at tilsynet havde fået produceret nogle film om tilsynet som arbejdsplads, samt deltagelse på karrieremesser. Der var også blevet arrangeret en temadag i Frederiksværk for kandidatstuderende. Den måtte dog aflyses på grund af manglende tilmeldinger. Endelig er Forsyningstilsynet begyndt at se på muligheden for at ansætte HK'ere eller andre uddannelsesstyper, som tilsynet så vil kunne lære op til i første omgang lettere sagsbehandling. Med hensyn til det kommende kontrolprojekt fortalte Carsten, at emnerne bl.a. bliver bestemt ude fra tilsynet erfaringer fra sagsbehandlingen, herunder de klager som kommer ind. Kontrolprojekterne har dog ikke fokus på udmøntning af ny regulering. Carsten lovede endelig at tilføje ønsket om at undgå unødige administrative omkostninger til arbejdsplanen.

Martin Salamon takkede for en stor åbenhed og klarhed i den nye arbejdsplan. Han udtrykte herefter tilfredshed med, at tilsynet havde rettet fokus på forsyningsafbrydelserne, og opfordrede til, at tilsynet tog et skridt videre med fokus på, hvordan de vil

kunne nedbringes. Martin rettede herefter ligeledes opmærksomhed på spørgsmålet om kortere og længere sigt i reguleringen, og opfordrede her til at der en gang i mellem blev rettet fokus på evaluering af tidligere forventede effekter. Et bud kunne være at få set på effekten af engrosmodellen, hvor forventningen i forbindelse med indførelsen lød på at priserne måske ville stige lidt i begyndelsen, men at de efterhånden ville konkurrencen banke priserne ned. Spørgsmålet er, om det har været tilfældet, ikke mindst når man ser tal fra ACER der viser stigende margener hos elhandelsvirksomhederne. Det kan undre. Højere margener på et marked i skarp konkurrence. I forhold til effekterne af tilsynets arbejde foreslog Martin en beregning af tilsynets administrative omkostninger i forhold til de realiserede forbrugergevinster.

Carsten Smidt kvitterede for ideen om at øge fokus på strømafbrydelser, som ville komme på bruttolisten over mulige emner til analyser af forhold, som kan forbedres på forsyningsområderne. Også elpriser og margener kunne være et interessant emne, mens forholdet administrative omkostninger og forbrugergevinster altid er svært at gøre op generelt, men hele tiden er en balance tilsynet har fokus på.

Anders Stouge roste ligeledes den nye arbejdsplan, som indeholder omfattende og mægtig god information. Han nævnte herefter udviklingen af fælles portal for el- og gaspriser, som et blandt flere områder, hvor han gerne ser tæt aktørinddragelse. Anders bemærkede herefter at der i punktet om funktionel adskillelse, står at Forsyningstilsynets skulle være med til at udvikle ny regulering. Han mente, at der vel skulle stå udmønte. Det samme gælder i forhold til punktet om markedsmæssighed. Anders rettede herefter fokus på beskrivelsen af tilsynets kommende arbejde med nye model for producentbetaling, herunder hvordan den meget udførligt anfører hvordan forudsætningen for færdiggørelse inden sommerferien 2022 er tilsynets tidlige inddragelse i overvejelserne omkring metodeudviklingen. Sagen er, at i og med, at der endnu ikke foreligger et lovforslag, så kan Dansk Energi ikke komme med noget til Forsyningstilsynet, og at Dansk Energi nok kommer ind i januar før de er klar. Det må få en betydning for Forsyningstilsynets behandling, der vel i øvrigt vil få nogenlunde samme kadence som behandlingen af Energinets anmeldelse på området. Anders kom herefter ind på arbejdet med elnetvirksomhedernes kommende netudviklingsplaner, og sagde at Forsyningstilsynet skulle være beredte på, at det ikke vil være muligt at lave særligt præcise beskrivelser af, hvad der kommer til at ske så langt ud i fremtiden. Bare se hvad der sker nu, hvor investeringstempoet opfører sig som ketchup ud af en flaske. Sådan nogle udviklinger er meget svære at få ind i ti-årsplaner. Anders pegede dernæst på det positive i den kommende udfasning af udligningsordningen, men også at det vil komme til at kræve nogle ressourcer hos Forsyningstilsynet, når selskaberne skal til at sende ansøgningerne den vej frem for til Energistyrelsen. I forhold til analyser og overvågning, ser Anders meget frem til Forsyningstilsynets bud på den kommende indikatormodel, idet han bemærker at det han har set indtil videre virker meget omfattende, at det er meget detaljeret information der bliver anmodet om. Han er usikker på om det vil føre til svar på de spørgsmål, som der er blevet stillet i oplægget fra ministeren. Som det er i dag laver netselskaber delanalyser når de skal fremskive investeringer. Det han ser fra tilsynet tyder på, at man er ved at udvikle en samlet netmodel. Det tror Anders ikke tilsynet vil kunne nå og han tvivler på udfaldet. Anders roste endelig Forsyningstilsynets ambitioner om, at have større fokus på effekterne af tilsynet og deraf også tilsynets ressourceeffektivitet. Både for at fjerne myter og for at sikre gennemsig-

tighed. Her er spørgsmålet om ressourcer brugt på antologien er effektivt anvendt. Anders nævnte herudover, hvordan der i branchen tales om, hvordan gebyrbetalingen kan overstige gevinsterne ved Forsyningstilsynets effektiviseringskrav, med deraf følge negativ effekt for forbrugerne.

Carsten Smidt var med på at sikre aktørinddragelse i forbindelse med udvikling af el- og gasportal. Men det ligger dog noget ude i fremtiden. I første omgang handler det om at udvikling af de grønne blade på elprisportalen. Udvikling bliver rettet til udmøntning i forhold til producentbetaling. I forhold til markedsmæssighed handler det udelukkende om hvordan vi tilsynsmæssigt tilgår området, ikke om hvordan vi tolker reglerne. I forhold til godkendelsen af den nye model for producentbetaling fortalte Carsten, hvor vigtigt det i hele taget var vigtigt for sagsbehandlingstiderne, at få sagerne rigtigt belyst allerede ved den første anmeldelse. Derfor bestræbte tilsynet sig på at igangsætte en dialog om de sværeste sager allerede før anmeldelsen, også gerne før en endelig regulering er på plads. Han forstod så, at en sådan dialog var blevet påbegyndt i den konkrete sag og at dette sker under fuld hensyntagen til de politiske forhandlinger. Med hensyn til netudviklingsplanerne, oplyste Carsten at tilsynet selv er ved at få defineret sin rolle i denne forbindelse og at han ser frem til en løbende dialog herom. Carsten bekræftede herefter, at der ville skulle bruges ressourcer som følge af udligningsordningens udfasning. Carsten så ligesom Anders frem til det videre arbejde med den økonomiske indikator, og pegede på vigtigheden af løbende bilateral dialog, bl.a. i forbindelse med et workshop møde, som Forsyningstilsynet vil indkalde til. For så vidt angår effekterne af tilsynets arbejde, er det noget tilsynet vil rette fokus på i de årlige årsberetninger. Med hensyn til antologien, fortalte Carsten at det ikke var et område, der blev brugt få ressourcer på, da arbejdet primært bæres af eksterne bidragsydere. Så en god investering i forhold til de problemer som bliver belyst. Carsten sluttede med at gøre opmærksom på, at de gebyrer som opkræves hos netvirksomhederne går til en hele del flere aktiviteter end udarbejdelse af effektiviseringskrav. Ser man alene på de ressourcer, som går til benchmarking og fastlæggelsen effektiviseringskravene, er der ingen tvivl om, at gevinsterne langt vil overstige omkostningerne.

Christian Jarby bemærkede i forhold til arbejdet med ny el- og gasprisportal, at det er ganske svært at afgøre den reelle effekt af mange af de tiltag der tilbydes på markedet bl.a. vedr. grønt el. Han opfordrede derfor Forsyningstilsynet til at være obs på, at anprisningerne skal være "holdbare". Til inspiration henviste han til Rådet for Grøn Omstilling side om grønt elvalg: rgo.dk/gront-el-valg.

UHENTSIGTMÆSSIGHED I REGULERINGEN

Carsten Smidt indledte med at fortælle om Forsyningstilsynets opgave med at rette fokus på uhensigtsmæssigheder i reguleringen med henblik på eventuelle ændringer. Han pegede herefter på tre aktuelle trends i energisektoren, som i særlig grad er med til at give behov for ændringer. For det første fører den grønne omstilling til, at forsyningssektoren vil levere en større andel af husholdningernes og industriens energiforbrug. For det andet sker der en større kobling mellem særligt el og varmesektoren og på sigt mellem el og hydrogen. For det tredje kan energiformerne vise sig at være større konkurrenter i fremtiden end i dag.

Carsten præsenterede herefter følgende seks konkrete muligheder for forbedring, henholdsvis tre på varmeområdet og tre på elområdet.

Varme:

- Nye regler for henlæggelser og afskrivninger
- Indregning af omkostninger til grønne certifikater
- Indførelse af procesrenter

El:

- Præcisering af elprisfremskrivninger
- WACC-bekendtgørelsen er for detaljeret
- Juster generelt effektiviseringskrav

Kim Mortensen gav udtryk for Dansk Fjernvarmes uenighed i Forsyningstilsynets anbefaling om stramning af reglerne for henlæggelser og afskrivninger af hensyn til samtidighedsprincippet. Den aktuelle situation med høje energipriser og politisk ønske om at fjernvarmevirksomhederne anvender fleksibiliteten i de gældende regler til at udligne prishoppene talte netop for at fastholde fleksibiliteten i reglerne.

Carsten Smidt forklarede, at tilsynets analyse og anbefaling var møntet på at reducere den generelt meget brede anvendelse af reglerne for henlæggelser og afskrivninger til skade for samtidighedsprincippet. Herudover er Carsten enig i, at den fleksibilitet som eksisterer i reglerne i dag giver mulighed for prisudligning.

Anders Stouge udtrykte bekymring for mulig dobbeltregulering ved en fjernelse af lønprisindekset i elprisfremskrivningen i forbindelse med fastlæggelsen af indtægtsrammerne, samtidig med at man fastholdt de individuelle og kollektive effektiviseringskrav som følge af benchmark. Vigtigt at være opmærksom på at mange effektiviseringer drives af incitamenter i indtægtsrammerne. I forhold til detaljerne i WACC-bekendtgørelsen, handlede det vel bare om så om blot at ændre bekendtgørelsen løbende, frem for at gøre den mindre detaljeret og dermed mere usikker for virksomhederne. Anders nævnte her også, at det var et problem når effektivitetskrav rammer investeringer, som allerede er foretaget, og derfor er umulige at omgøre.

Carsten Smidt henviste til at forslaget alene handlede om at få lønindekset ud, så det i stedet alene bliver en prismekanisme der bliver fremskrevet med. Med hensyn til detaljeringsgraden af WACC fortalte Carsten, at det desværre ikke altid var så lige til at ændre i bekendtgørelserne, og at der altså var flere steder hvor den manglende fleksibilitet er u hensigtsmæssigt når tingene ændrer sig hos virksomhederne. Med hensyn til effektiviseringskravene bekræftede Carsten at der naturligvis ikke kan stilles fulde krav til en investeringsbase, som det vil være uøkonomisk at ændre på her og nu. Derfor bliver der da også taget stilling til hvilken takt effektiviseringerne kan udmøntes, hver gang Forsyningstilsynet fastlægger både individuelle og generelle effektiviseringskrav.

Troels Ranis satte fokus på udfordringerne med sektorkobling og konkurrencen i forbindelse med den grønne omstilling, og efterlyste bidrag som havde fokus på regelsmæssige u hensigtsmæssigheder i denne forbindelse.

Carsten Smidt kvitterede for ideen, og fortalte at barrierer i reguleringen for grøn omstilling allerede var blandt de overordnede emner, som Forsyningstilsynet har planlagt

at fokusere mere på analysemæssigt. Her er der rigtig nok som udgangspunkt stort fokus på de enkelte energiformer, men der vil også være øje for begrænsninger for sektoropkobling, herunder konkurrencen mellem de forskellige energiformer.

EVENTUELT

Ingen ting til eventuelt