

Rockere og bander i Danmark og udsatte boligområder

Det Kriminalpræventive Råd
Rapport – Januar 2021



Indholdsfortegnelse

1. Indledning.....	3
2. Vigtige begreber i rapporten.....	5
3. Hovedresultater.....	8
4. Opfattelse af rocker- og bandekriminalitet.....	12
4.1 Oplevelse af rockere og bander i nærområdet.....	12
4.2 Oplevelse af udbredelsen af rockere og bander.....	17
4.3 Oplevet rocker- og bandekriminalitet i nærområdet.....	21
5. Tryghed og bekymring i nærområdet.....	25
5.1 Generel tryghed i udsatte boligområder.....	25
5.2 Rockere, bander og tryghed i udsatte boligområder.....	26
5.3 Børn, rockere/bander og tryghed i udsatte bolig-områder.....	32
6. Adfærdsændringer i områder med oplevet rocker- og bandekriminalitet.....	35
6.1 Adfærdsændringer.....	35
6.2 Børn, bander og adfærdsændring i udsatte boligområder.....	39
7. Holdning til forebyggelse og straf i udsatte boligområder.....	41
7.1 Holdning til straf og forebyggelse.....	41
7.2 Politiets opgaver.....	49
8. Ansvar, tillid og stigma i udsatte områder.....	50
9. Bilagsliste.....	55
10. Bilag A: Metodebilag.....	56
11. Bilag B: Ekstra figurer og tabeller.....	67
12. Bilag C: Statistiske modeller.....	81
13. Bilag D: Spørgeskema.....	92

1. Indledning

Det Kriminalpræventive Råd (DKR) ønsker at fremme et trygt samfund ved at forebygge og oplyse om kriminalitet. I flere år har DKR haft fokus på at forebygge rocker- og bandekriminalitet, og området blev udpeget som et af rådets prioriterede kommunikationsdagsordener i 2019. DKR ønsker at skabe aktuel viden generelt om danskernes opfattelse af og holdning til rocker-/bandekriminalitet og specifikt blandt beboere i udsatte boligområder samt at få ny viden om danskernes bekymring for rocker-/bandekriminalitet og særligt blandt beboere i udsatte boligområder. Denne analyse er den første, som kigger samlet på opfattelsen og betydningen af rocker-/bandekriminalitet i Danmark og samtlige udsatte boligområder i Danmark. Når vi i denne rapport skriver om "udsatte boligområder", bruger vi regeringens officielle opgørelse og definition heraf samt inddeling af udsatte boligområder i "almindeligt udsatte boligområder", "ghettoer" og "hårde ghettoer"¹.

Denne rapport baserer sig på et omfattende datamateriale. Epinion har i perioden fra slut-oktober til slut-november 2020 indsamlet over 10.000 besvarelser blandt borgere i Danmark, hvoraf ca. 3.300 er indsamlet blandt borgere med bopæl i udsatte boligområder fordelt på ca. 1000 i områder betegnet som "almindeligt udsat boligområde", ca. 1000 i områder betegnet som "ghettoer" og

ca. 1300 i områder betegnet som "hårde ghettoer". Dataindsamlingen er foregået gennem både e-post, fysiske breve og telefonisk indsamling på seks forskellige sprog. Datagrundlaget er repræsentativt for både Danmark og de udsatte boligområder².

Rapporten indeholder en række analyser, som skal afdække danskernes opfattelse af og holdning til rocker- og bandekriminalitet både i og udenfor de udsatte boligområder, samt hvilken betydning rocker- og bandeaktivitet har på tryghed, adfærd og holdning. Dette er samlet i følgende spørgsmål:

-  **Hvordan er borgernes opfattelse af og holdningen til rocker- og bandeaktivitet i og udenfor de udsatte boligområder i Danmark?**
-  **Hvilken betydning har borgernes opfattelse af tilstedeværelse af rocker- og bandeaktivitet for deres tryghed, adfærd og holdninger både i og udenfor de udsatte boligområder i Danmark?**

Der er ved disse to spørgsmål nogle grupper, som er vigtige at sammenligne. For det første er det borgere bosat i og udenfor de udsatte boligområder. For det andet er det borgere, som oplever rocker- og bandeaktivitet i deres nærområde og dem, som ikke gør, hvilket går på tværs af, om man bor i eller uden for et

¹ "Hvordan defineres en ghetto og et udsat boligområde?", Regeringen (2018): <https://www.regeringen.dk/nyheder/2018/ghettoudspil/definition-ghetto-og-udsatte-boligomraader/> - se uddybende definition i afsnit 3 "Vigtige begreber i denne rapport".

² For detaljeret gennemgang af datagrundlag se bilag A.

udsat boligområde³. Derfor vil vi i rapporten løbende fokusere på forskelle, der er mellem disse fire grupper både i de deskriptive og avancerede statistiske sammenhængsanalyser.

For at forstå de forskelle, som er mellem disse grupper, er to forhold vigtige. For det første er der et overlap mellem at være bosat i et udsat boligområde og oplevelsen af, at der forekommer rockere og bander i området. Det er netop derfor, vi deler grupperne op, så vi kan se på betydningen af en oplevet tilstedeværelse af rockere og bander både i og udenfor udsatte boligområder. For det andet er der forskel i den beboermæssige sammensætning i og udenfor de udsatte boligområder. Der er per definition en række socio-demografiske karakteristika, som skal gøre sig gældende for, at et område bliver betegnet som et udsat boligområde eller en ghetto⁴. Derfor benytter vi avancerede statistiske analyser, som statistisk kan kontrollere for beboer- og områdesammensætning og altså derfor sammenligner gruppen med "lignende beboere", som ikke er bosat i et udsat boligområde. I rapporten benyttes de deskriptive forskelle primært til at illustrere forskellene tydeligt, mens de underbygges og nuanceres løbende i de avancerede statistiske analyser.

Sidst er det også vigtigt at understrege, at rapporten fokuserer på borgernes opfattelse af tilstedeværelsen af rockere og bander. Data er indsamlet ved, at vi har spurgt folk, om de oplever, at der er rockere/bander i deres nærområde⁵. Når vi løbende i rapporten bruger rocker-/bandeaktivitet, er det altså folks opfattelse af, hvorvidt der er rockere/bander, hvor de bor. Vi har ikke mulighed for at efterteste, om det reelt er rocker-/bandeaktivitet, de har oplevet. Disse data er kun tilgængelige for politiet. Det er som læser vigtigt at huske på, når man læser rapporten.

Rapporten starter med denne indledning og de vigtigste begreber, vi bruger. Derefter opsummeres rapportens centrale indsigter, og efterfølgende går vi i dybden med rapporternes temaer: først afdækkes opfattelsen af rocker- og bandeaktivitet, og efterfølgende fokuserer vi på tryghed, adfærd, holdning til straf og resocialisering og sidst ansvar, tillid og stigma.

³ Der er således fire "hovedgrupper" i rapporten: Borgere i udsatte områder som oplever rocker- og bandeaktivitet i nærområdet, borgere i udsatte områder som ikke oplever rocker- og bandeaktivitet, borgere udenfor udsatte områder som oplever rocker- og bandeaktivitet i nærområdet og borgere udenfor udsatte områder, som ikke oplever rocker- og bandeaktivitet i nærområdet.

⁴ Se fodnote 1.

⁵ For den konkrete spørgsmålsformulering se [Q11] i Bilag D

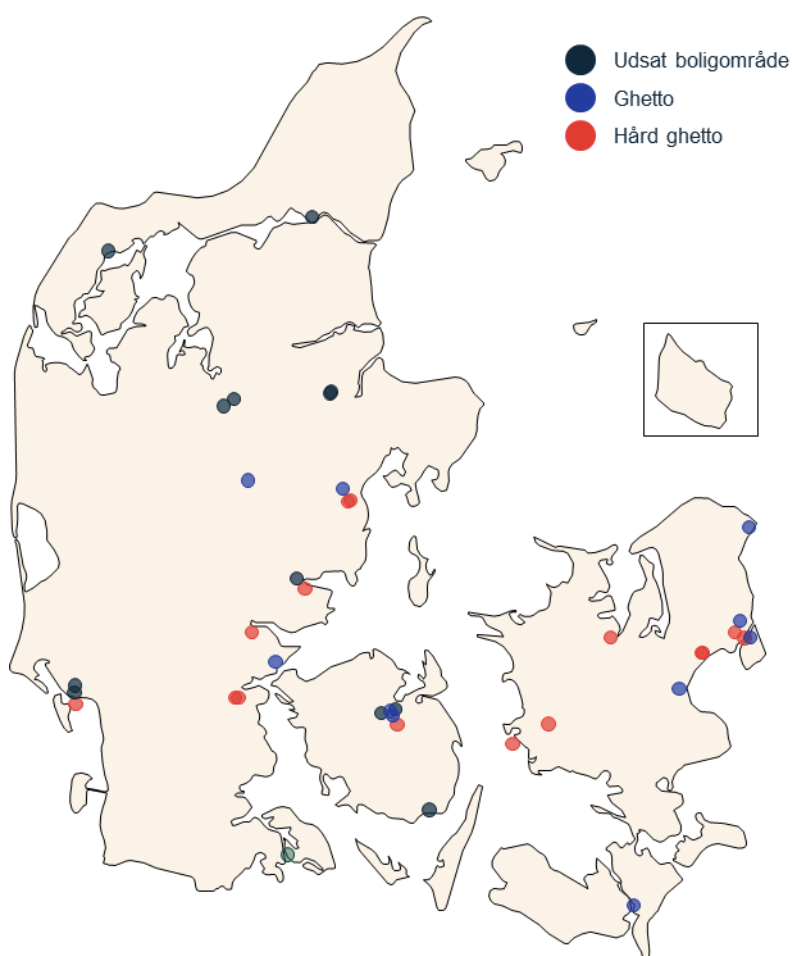
2. Vigtige begreber i rapporten

I denne rapport bruger vi en række gennemgående begreber, som vi forklarer herunder.



Udsatte boligområder

Først og fremmest benytter vi os løbende af begrebet "udsatte boligområder". "Udsatte boligområder" refererer direkte til regeringens definition anvendt på den såkaldte "ghettoliste" fra 2019⁶. Listen offentliggøres af boligministeren hvert år den 1. december. Den indeholder en liste over områder, som regeringen kategoriserer som hhv. "udsatte boligområder", "ghettoområder" eller "hårde ghettoområder" i Danmark. I 2019 var der i alt 40 boligområder med denne kategorisering, hvoraf:



12 boligområder,
kategoriseres som
udsatte boligområder



13 boligområder,
opfyldte
ghettokriterierne



15 boligområder,
opfyldte kriterierne for at
blive kategoriseret som
hård ghetto

Vi benytter i rapporten "udsatte boligområder" som en samlet betegnelse for både "almindeligt udsatte boligområder", "ghettoer" og "hårde ghettoer". Vi præciserer løbende, når der henvises til én af de tre specifikke områdetyper.

Fra den officielle liste defineres de tre områder på følgende måde:

⁶ <https://www.trm.dk/publikationer/2019/liste-over-ghettoomraader-pr-1-december-2019/>

Ved et *udsat boligområde* forstås et alment boligområde, hvor der bor mindst 1.000 beboere, og hvor minimum to ud af fire kriterier er opfyldt:



Andelen af beboere i alderen 18-64 år, der er uden tilknytning til arbejdsmarked eller uddannelse, overstiger **40%**, opgjort som gennemsnittet over de seneste 2 år.



Andelen af beboere dømt for overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer udgør mindst **3 gange** landsgennemsnittet, opgjort som gennemsnit over de seneste 2 år.



Andelen af beboere i alderen 30-59 år, der alene har en grunduddannelse, overstiger **60%** af samtlige beboere i samme aldersgruppe.



Den gennemsnitlige bruttoindkomst for skattepligtige i alderen 15-64 år i området (eksklusive uddannelsessøgende) er mindre end **55%** af den gennemsnitlige bruttoindkomst for samme gruppe i regionen.

Ved et *ghettoområde* forstås et alment boligområde, hvor der bor mindst 1.000 beboere, og hvor minimum to af kriterierne vedrørende tilknytning til arbejdsmarkedet, kriminalitetsniveau samt uddannelses- og indkomstniveau, er opfyldt, og hvor andelen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande overstiger 50 pct. Boligområder, der har været på ghettolisten i fem år, defineres i lovgivningen som et *hårdt ghettoområde*.

I rapporten benytter vi listen fra 2019, da data er indsamlet, inden den opdaterede 2020-liste blev udgivet primo december 2020. Dermed refererer alle områderne til situationen *før* december 2020⁷.

I analyserne anvender vi også beskrivelsen "*udenfor udsatte boligområder*". Dataindsamlingen er foretaget både i de udsatte boligområder og i det øvrige Danmark, dvs. hele Danmark udenfor de udsatte boligområder. Når vi bruger betegnelsen "*udenfor udsatte boligområder*", er det altså repræsentativt for de borgere i Danmark, som *ikke* er bosat i et udsat boligområde.



Rockere og bander

Et andet gennemgående begreb er "rockere og bander" o.l. formuleringer. Der er ikke en entydig definition af netop dette begreb⁸. For at sikre størst konsistens er alle respondenter i undersøgelsen blevet præsenteret for definitionen på rockere og bander: *personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker-/bandemiljøet, fx personer med rygmærker, særlige logoer eller andet*. Det er denne forståelse, som vi gennemgående bruger i rapporten.

Som beskrevet i indledningen er det vigtigt at understrege, at vi fokuserer på borgernes forestillinger og oplevelser. Derfor skal "rockere og bander" tolkes som: *borgernes oplevelse af, om der findes rockere og bander*.

⁷ I perioden er der sket ændringer i områderne, som vi ser komme til udtryk i ghettolisten á december 2020: Trafik-, bygge- og boligstyrelsen (2020): <https://www.trafikstyrelsen.dk/da/Bolig/Udsatte-boligomraader/Udsatte-omraader-og-ghettoomraader#omraadeafgraensninger>

⁸ Bander og rockere, DKR, (2020): <https://dkr.dk/ungdomskriminalitet/bander/>



Nærområde

Vi benytter løbende "nærområde" for at måle borgernes oplevelse af deres levede liv. Der er forskel på, hvor stort eller lille et område, den enkelte "lever i". Det vigtige her er, at nærområde er et område, man færdes meget i til hverdag. I rapporten benytter vi derfor den definition på nærområde, som borgerne også er blevet præsenteret for i undersøgelsen: *Det område, som ligger i umiddelbar nærhed af din bopæl, og hvor du har de fleste af dine daglige gøremål.*



Deskriptive analyser og statistiske modeller

Rapporten benytter overordnet to typer af analyser. Gennemgående benytter vi os af *deskriptive analyser*, som illustrerer umiddelbare forskelle mellem grupper – eks. mellem borgere bosat i og udenfor udsatte boligområder. Når vi benytter disse analyser, kommenterer vi generelt kun på forskelle, som statistisk signifikant afviger fra hinanden, og som er store nok til at indikere en egentlig substantiel forskel.

Nogle spørgsmål er kun stillet til en delmængde af respondenterne. Fx stilles spørgsmål om rocker-/bandekriminalitet i nærområdet kun til de respondenter, som vurderer, at der er rockere og bander i deres nærområde. I rapporten forsøger vi løbende at oversætte andelene inden for en bestemt gruppe af respondenter til en andel for respondentgruppen samlet set.

Som beskrevet i indledningen er forskelle mellem grupper dog nogle gange udtryk for mere bagvedliggende forskelle som eks. beboersammensætning i området. Derfor bruger vi mere avancerede statistiske analyser, som kan håndtere og tage højde for dette i resultaterne. De statistiske modeller har to niveauer: et individ- og et områdeniveau. Her tager vi således højde for, at der er forskel på, hvem der bor og bosætter sig i udsatte boligområder (på individniveau), og at der er forskel på "de naboer, man har" (områdeniveau). Vi præsenterer løbende indsigter fra modellerne og de samlede modeller, hvilket kan findes i bilag C til denne rapport.

4.

Hovedresultater



Hovedresultaterne samler op på de overordnede resultater på undersøgelsens to hovedspørgsmål

-  *Hvordan er borgernes opfattelse af og holdning til rocker- og bandeaktivitet i og udenfor de udsatte boligområder i Danmark?*
-  *Hvilken betydning har borgernes opfattelse af tilstedeværelse af rocker- og bandeaktivitet for deres tryghed, adfærd og holdninger både i og udenfor de udsatte boligområder i Danmark?*

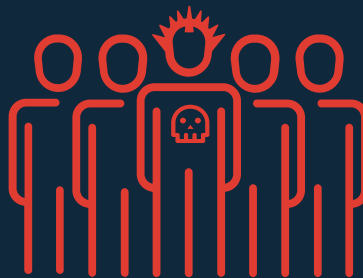
Opfattelse af og holdningen til rocker- og bandeaktivitet i og udenfor de udsatte boligområder i Danmark



Borgere i udsatte boligområder oplever i højere grad end andre, at der forekommer rockere og bander i deres nærområde, men for de fleste fylder det ikke i gadebilledet. Den kriminalitetsform, som flest borgere oplever, at rockere og bander begår i deres nærområde, er åbenlys narkohandel, men få har selv direkte haft berøring med det.



Størstedelen af borgerne, som siger, at de oplever rocker/bandekriminalitet i deres nærområde, baserer det på deres generelle viden om nærområdet og der er en generel overvurdering af antallet af rockere/bandemedlemmer – især blandt borgere i de udsatte boligområder.



Betydning af borgernes opfattelse af tilstedeværelse af rocker og bandeaktivitet for deres tryghed, adfærd og holdninger både i og udenfor de udsatte boligområder i Danmark



Borgernes oplevelse af, at der er rockere og bander i området betyder markant mere utryghed. Flere faktorer skaber utryghed – utrygheden stiger markant i aften timerne, i de udsatte boligområder og særligt i områder, hvor der opleves rocker- og bandekriminalitet. Oplevet forekomst af rockere og bander betyder dog mere for utrygheden end hvilket område, man bor i.



Der er større adfærdsændringer blandt borgere i udsatte boligområder, især da der her i højere grad opleves en tilstedeværelse af rockere og bander. Men sandsynligheden for at ændre adfærd er højest blandt de borgere, som angiver, at de selv har været udsat for mindst én type rocker- /bandekriminalitet. De adfærdsændringer, som borgerne foretager pga. oplevet tilstedeværelse af rockere og bander er særligt at undgå visse gader, stier og parker



Mange borgere støtter strengere straffe til kriminelle – både generelt og til rockere/bander, men der er en stor overbevisning om, at forebyggende indsatser er mere effektive end hårdere straffe for at undgå rocker- og bandekriminalitet. Disse holdninger påvirkes hovedsageligt af individuelle faktorer som alder og uddannelse, men hænger også sammen med, hvor tæt på, man har oplevet rocker/bandekriminalitet.



Opfattelse af rocker-/bandekriminalitet



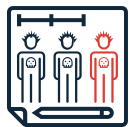
1 af 5

i udsatte boligområder oplever rockere og bander



6 af 10

baserer oplevelse af rockere og bander på generel viden



Antallet af rockere og bandemedlemmer **overvurderes**

Tryghed og bekymring i nærområdet



Høje

tryghedsniveauer generelt



Større frygt for at **børn udsættes** for rocker-/bande kriminalitet i udsatte områder

Borgere i udsatte boligområder oplever i højere grad end andre, at der forekommer rockere og bander i deres nærområde. For de fleste fylder det ikke i gadebilledet.

I de udsatte boligområder er det under hver femte (18 pct.), som oplever tilstedeværelsen af rockere og bander og endnu færre (7 pct.), som oplever, at de fylder meget i gadebilledet. Det er lidt over 10 pct. af borgerne udenfor de udsatte boligområder, som oplever tilstedeværelsen af rockere og bander i deres nærområde.

Den kriminalitetsform, som flest borgere oplever, at rockere og bander begår i deres nærområde, er åbenlys narkohandel. Få har selv direkte haft berøring.

Den kriminalitet, som borgerne mest oplever, er særligt åbenlys narkohandel (38 pct. i udsatte områder). I ghettoerne er det også skyderier. 17 pct. har oplevet en eller anden for kriminalitet, men det er eks. kun få (3 pct.), som rent faktisk angiver at have oplevet skyderier selv eller i nærmeste omgangskreds.

Det generelle tryghedsniveau er relativt højt både i og udenfor de udsatte boligområder

De generelle tryghedsniveauer er relativt høje både i og uden for udsatte boligområder. Den gennemsnitlige, generelle tryghed på en skala fra 1-5 ligger på 4,3 for borgere bosat udenfor de udsatte boligområder, er den på 3,9 for borgere bosat i udsatte boligområder.

Størstedelen af borgerne, som siger, at de oplever rocker/bandekriminalitet i deres område, baserer det på deres generelle viden om nærområdet.

Få har selv oplevet eller været udsat for rocker/banderelateret kriminalitet. Mere end seks ud af ti (64 pct) baserer deres svar på "generel viden". "Udbredelsen" af rocker/banderelateret kriminalitet er altså i væsentlig grad et udtryk for borgernes egen forestilling om, hvilke kriminalitetsformer rockere og bander bedrives i området.

Der er en generel overvurdering af antallet af rockere/bandemedlemmer – især blandt borgere i de udsatte boligområder

Både borgerne i og udenfor de udsatte boligområder vurderer, at der er mere end seks gange så mange registrerede rockere/bandemedlemmer sammenlignet med de tal, som politiet opererer med.

Familier er generelt lige så trygge som andre. De frygter i højere grad, at deres børn bliver udsat for noget kriminelt, mere end at børnene selv begår kriminalitet

Utryghed omkring egne børn centrerer sig om frygt for, at børnene bliver udsat for kriminelle handlinger i nærområdet. Utrygheden er markant større i områder, hvor borgerne oplever rocker- og bandeaktivitet, og de er en større frygt for, at kriminaliteten er rocker/banderelateret blandt familier i udsatte boligområder.



Oplevet forekomst af rockere og bander betyder mere for **utryghed** end det område, man bor i

Borgernes oplevelse af, at der er rockere og bander i området betyder markant mere utryghed

Flere faktorer skaber utryghed – utrygheden stiger markant i aften timerne i de udsatte boligområder og særligt i områder, hvor der opleves rocker- og bandekriminalitet. Oplevet forekomst af rockere og bander betyder dog mere for utrygheden, end hvilket område man bor i.

Rockere og banders betydning for adfærd

6%

har ændret adfærd pga. oplevet rocker/bandeaktivitet



Mest udbredte adfærdsændring er at **undgå gader, stier og parker**

Når borgere oplever at have rocker og bander i deres nærområde, ændrer de også adfærd

Der er en række adfærdsændringer, som påvirkes af at opleve, at der forekommer rockere og bander i nærområdet. Samlet set har 6 pct. af alle adspurgte ændret adfærd som følge af oplevet rocker/bandeaktivitet i deres nærområde – det svarer til 42 pct. af alle dem, som oplever tilstedeværelsen af rockere/bander.

Jo tættere rocker/bandekriminaliteten kommer på den enkelte borger, desto større tilbøjelighed til at ændre deres adfærd

Der er større adfærdsændringer blandt borgere i udsatte boligområder, især da der her i højere grad opleves en tilstedeværelse af rockere og bander. Men sandsynligheden for at ændre adfærd er højest blandt de borgere, som angiver, at de selv har været udsat for mindst én type rocker-/bandekriminalitet. Sandsynligheden for respondenterne angiver, at de har været udsat for rocker-/bandekriminalitet er desuden størst i de udsatte boligområder.

De adfærdsændringer, som borgerne foretager pga. oplevet tilstedeværelse af rockere og bander er særligt at undgå visse gader, stier og parker

Mest udbredt er at undgå udvalgte gader, stier og parker og for børnefamiliernes vedkommende at bede deres børn undgå andre specifikke unge. Hos en mindre gruppe forældre, som primært er bosat i de udsatte boligområder, har det også påvirket fritidsaktiviteter og skolevalg.



Størst sandsynlighed for at ændre adfærd, hvis man **selv har oplevet** rocker/bandekriminalitet

Holdning til forebyggelse og straf i udsatte boligområder



Flest støtter **strengere straffe** til rockere og bander

Mere end **6 ud af 10** tror præventive indsatser virker bedre end hårdere straf til at mindste rocker-/bandekriminalitet

Mange borgere støtter strengere straffe til kriminelle – både generelt og til rockere/bander.

Der er en overvejende del af borgerne, som gerne ser strengere straffe til kriminelle generelt (56-59 pct.). Det samme gælder, når kriminaliteten er banderelateret (55-60 pct.), og særligt hvis man oplever rockere og/eller bander i sit eget nærområde. Holdning til straf påvirkes dog særligt af individuelle faktorer, og hvor tæt på man har oplevet rocker/banderelateret kriminalitet.

Stor overbevisning om, at forebyggende indsatser er mere effektive end hårdere straffe for at undgå rocker- og bandekriminalitet

Der er en overvejende forestilling om, at rocker- og bandekriminalitet bedst undgås gennem forebyggende indsatser – både i og udenfor de udsatte boligområder (65-77 pct). Holdningen påvirkes hovedsageligt af individuelle faktorer som alder og uddannelse. Den resocialiseringsindsats, som flest borgere støtter, er muligheden for offentligt tilskud til finansiering af sociale aktiviteter.

Ansvar, tillid og stigma i udsatte områder



55-56%

Flest mener at borgere har et medansvar for at forebygge at børn og unge ender i kriminalitet

Udbredt enighed om, at alle borgere har et ansvar for at medvirke til at forebygge kriminalitet i udsatte familier

Borgerne er overvejende enige i, at alle borgere har et ansvar for at medvirke til at forebygge, at børn fra udsatte familier ender i kriminalitet (55-56 pct.). Det er underordnet, om du selv bor i et udsat boligområde eller ej. Myndighederne ses således ikke som de primært ansvarlige.

Et flertal af borgerne i de udsatte boligområder mener, at "ghettolisten" overdriver de sociale udfordringer i områderne

Generelt mener borgere bosat i et område, som er på ghettolisten, at listens beskrivelse af området overdriver de sociale udfordringer (42-47 pct.). Knap hver tredje er dog enig i beskrivelsen. Der er således en udbredt men ikke udelt skepsis over myndighedernes kategorisering.

+40%

synes ghettolisten overdriver områdets udfordringer



Tillid til politi og retsvæsen er høj – men lavere i udsatte områder

Tilliden til myndighederne er generelt høj – også i de udsatte boligområder.

Tilliden til især politi og retsvæsen er høj, men dog lavere i de udsatte boligområder. Det skyldes delvist den alders- og uddannelsesmæssige sammensætning, der er i områderne, og at rocker/bandekriminalitet opleves mere og tættere på i de udsatte boligområder.

4. Opfattelse af rocker- og bandekriminalitet

Dette afsnit fokuserer på, i hvilken grad borgere i og udenfor de udsatte boligområder oplever tilstedeværelsen af rockere og bander i deres nærområde. Dette refereres i afsnittet til som den oplevede rocker- og bandeaktivitet. Det er denne aktivitet, som senere bruges til at gruppere borgere i dem, som oplever rocker- og bandeaktivitet i deres nærområde, og dem, som ikke gør.

Der kan være forskellige opfattelser af, hvad "en rocker eller et bandemedlem er". For at sikre en nogenlunde konsistent opfattelse, er respondenterne blevet præsenteret for definitionen:



"Rockere og bander forstås
som personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker-/bandemiljøet, fx personer med rygmærker, særlige logoer eller andet".

Vi ser, at rockere og bander generelt er et fænomen, som relativt få borgere oplever i deres hverdag. I de udsatte boligområder er det under hver femte (18 pct.), som oplever tilstedeværelsen af rockere og bander og endnu færre (syv pct.), som oplever, at de fylder meget i gadebilledet. Det er lidt over 10 pct. af borgerne udenfor de udsatte boligområder, som oplever tilstedeværelsen af rockere og bander i deres nærområde.

Den kriminalitet, som borgerne oplever, er særligt åbenlys narkohandel. I ghettoerne er det også skyderier. Det er dog igen kun få (3 pct.), som rent faktisk angiver at have oplevet skyderier selv eller i nærmeste omgangskreds. Viden om rockere og bander er hovedsageligt baseret på borgernes generelle viden om deres nærområde.

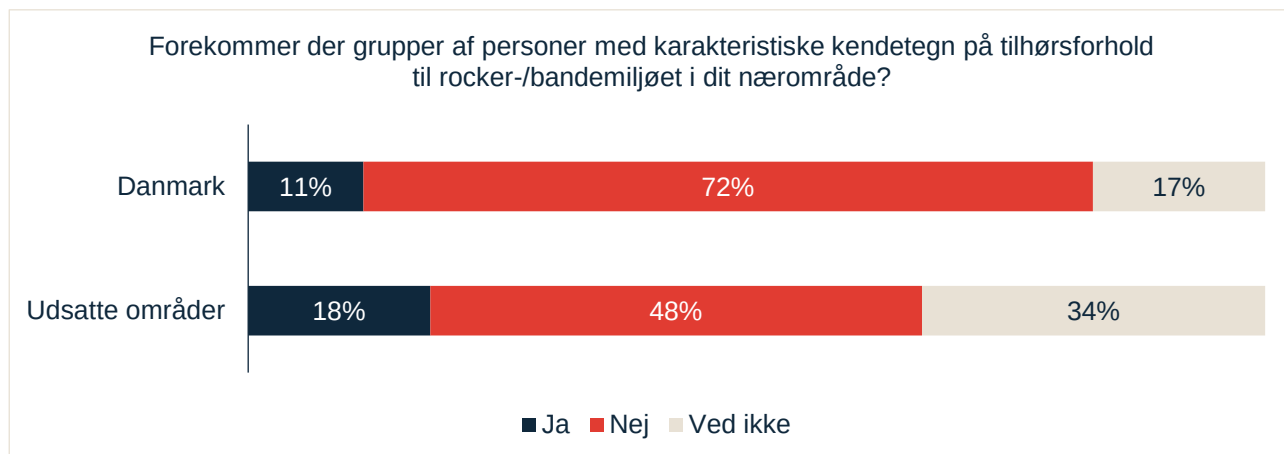
Vi ser også en tydelig overvurdering af "rocker/bande"-fænomenet, hvor borgerne generelt overvurderer antallet af (registrerede) bandemedlemmer ift. de tal, som politiet opererer med.

4.1 Oplevelse af rockere og bander i nærområdet

Det er klart den overvejende del af borgerne bosat både i og udenfor de udsatte boligområder, som *ikke* oplever tilstedeværelsen af rockere og bander i deres nærområde. Der er dog en tydelig forskel på oplevelsen af, at der forekommer rockere og bander på tværs af borgere bosat i og udenfor de udsatte boligområder.

Borgerne i de udsatte områder oplever i signifikant højere grad rockere og bandegrupperinger, når vi sammenligner med det øvrige Danmark. I de udsatte boligområder samlet (Figur 1) vurderer 18 pct. af borgerne, at der forekommer rockere eller bander i deres nærområde. Det er 11 pct. i det øvrige Danmark.

Figur 1: Oplevet tilstedeværelse af rockere/bander i nærområde



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Forekommer der grupper af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker-/bandemiljøet, fx personer med rygmærker, særlige logoer eller andet, i dit nærområde?". DK uden udsatte boligområder (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Til det samlede billede hører også, at mange svarer "Ved ikke" til, om de oplever rockere og bander i deres nærområde. Det er mere end hver tredje i de udsatte boligområder (34 pct.). En af årsagerne kan være, at der er en gråzone i opfattelsen af "rockere og bander", da der ikke er en almen accepteret definition⁹. I definitionen i rapporten lægger vi vægt på de *særlige kendetegn* i grupperne. Som nogle respondenter kommenterer, kan der dog forekomme tvivl.



"Rockerne udsender andre, som ikke går med rygmærke, men som handler på rockernes vegne. Disse personer mixer perfekt i befolkningen og begår mange former for vold, trusler, stalking, snyd, svindel, afpresning og meget mere (...). Det bliver forklædt "som almene borger-problemer", men disse personer siger til tider selv og bruger det som en del af truslerne, at de er udsendere for rockere, så hvis de ikke "får lov til at gøre, hvad de vil" kommer rockerne i stedet."

– Kvinde, 40'erne, bosat i udsat boligområde

"(Der er, red.) ungdomsbander ca. mellem 15-18-årige på knallerter, der stjæler tasker fra forbigående. Ved ikke, om de er medlem af en bestemt bande."

– Kvinde, 50'erne, bosat udenfor udsat boligområde

Der kan således være en mængde af disse respondenter, som ikke ved, om der forekommer rocker-/bandegrupperinger i deres nærområde, da det netop er en gråzone, hvorvidt en person er rocker-/bandemedlem eller ej. Dertil kan der være nogen, som ikke er interesserede i at "afsløre", at de kender til rockere og bander. Med andre ord er det muligt, at den relativt store andel af "Ved ikke"-besvarelser kan underestimere, hvor meget tilstedeværelsen af rockere og bander opleves, hvis man medregner "tilknyttede" personer¹⁰.

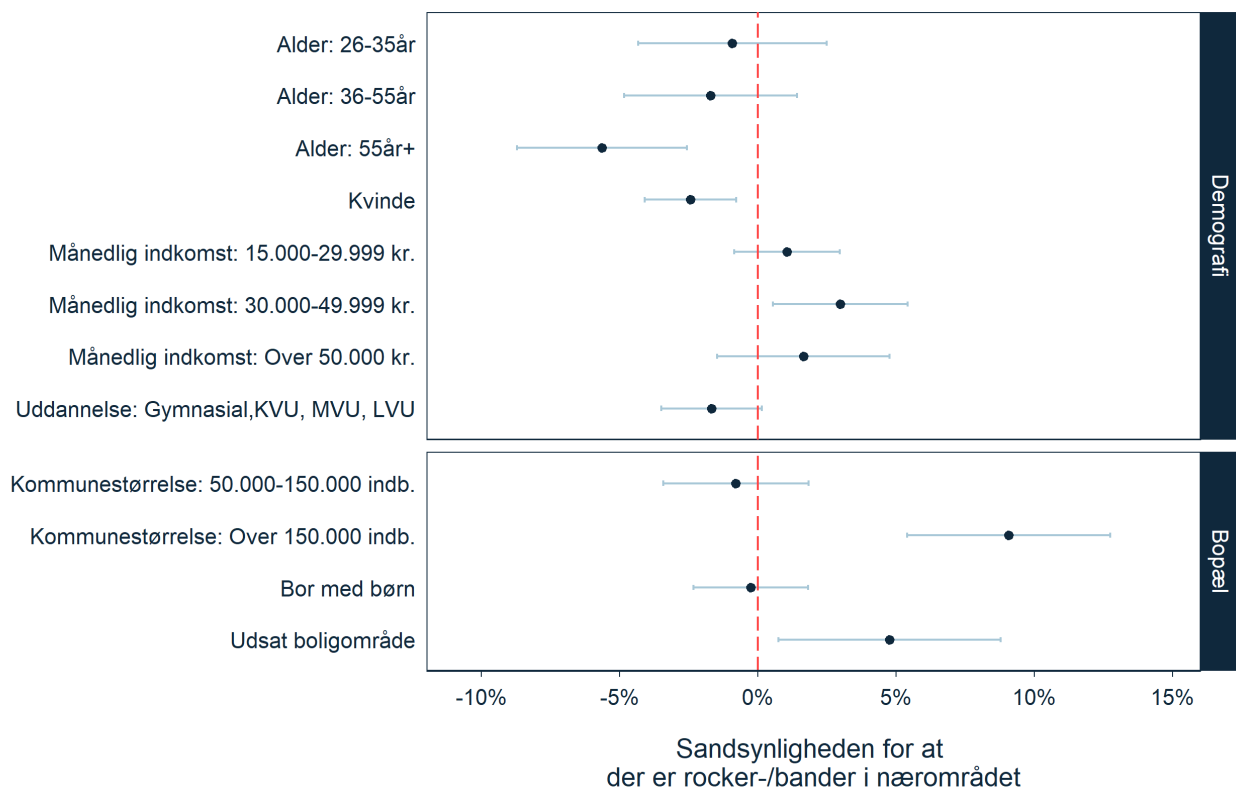
⁹ Bander og rockere, DKR, (2020): <https://dkr.dk/ungdomskriminalitet/bander/>

¹⁰ Når vi analyserer gruppen af respondenter, som svarer "Ved ikke" ser vi også, at eks. trykshedsniveauet ligger væsentligt lavere (dvs. mere utryk) end gruppen, som tilkendegiver, at de ikke oplever tilstedeværelsen af rocker-/bandegrupperinger.

Tendensen i de udsatte boligområder dækker også over en intern forskel, hvor borgere i de mest udsatte boligområder – kategoriseret som ghettoer og hårde ghettoer – i signifikant højere grad vurderer, at der findes rockere og bander i deres nærområde. I disse to områder vurderer ca. hver femte borger (19 pct.), at der er rockere/bander i nærområdet (Figur 3). Her ses det tilmed, at andelen af "Ved ikke" stiger signifikant på tværs af områderne. Der er altså delvist en "trappeeffekt", hvor borgerne i de mest udsatte boligområder også i højere grad oplever tilstedeværelsen af rockere og bander.

Når vi ser på, om der er demografiske karakteristika, som har betydning for opfattelsen, kan vi se, at kvinder og de ældste borgere i mindre grad oplever tilstedeværelsen af rockere og bander i nærområdet sammenlignet med mænd og de yngre borgere¹¹. Denne tendens genfindes i de avancerede statistiske analyser som statistisk signifikante forskelle. Det ses desuden at sandsynligheden for at opleve tilstedeværelse af rockere/bander er størst i de store kommuner (Figur 2: Sandsynlighed for at borgere oplever tilstedeværelsen af rockere/bander i nærområdetFigur 2).¹²

Figur 2: Sandsynlighed for at borgere oplever tilstedeværelsen af rockere/bander i nærområdet

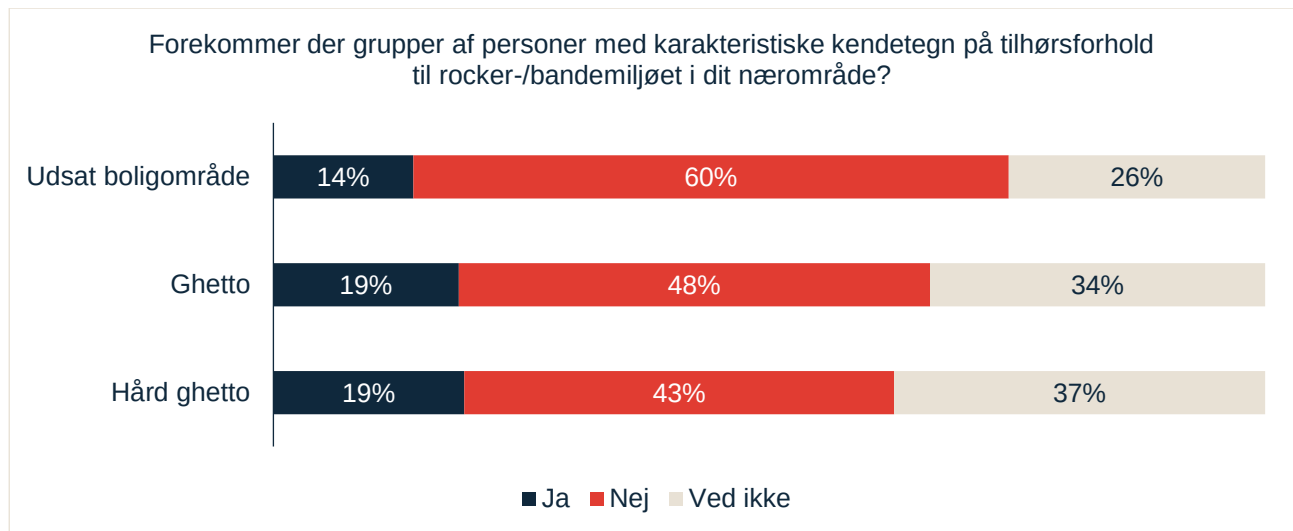


Note: Barrerne estimerer 95 pct. konfidensinterval med klyngerobuste standardfejl. Estimerne viser forskellen i sandsynlighed i at der forekommer rocker-/bander i nærområdet ift. referencekategorien (vist med den røde streg). Der er kontrolleret for forskelle i områdesammensætning m.m., hvor estimer ikke er vist her.

¹¹ 14 pct. af mænd, 12 pct. af kvinder og 9 pct. af borgere over 56 år, oplever, at der er rocker/bander i deres nærområde (figur 42 og 43, appendiks)

¹² Model 1, Bilag C (Appendiks)

Figur 3: Oplevet tilstedeværelse af rockere/bander i nærområde - udsatte boligområder



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Forekommer der grupper af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker-/bandemiljøet, fx personer med rygmærker, særlige logoer eller andet, i dit nærområde?". Udsat boligområde (n=978); Ghetto (n=1003); Hård ghetto (n=1315)

Rockere og bander i gadebilledet

Hvordan og hvor meget opleves rockerne og banderne så af borgere, som rent faktisk oplever deres tilstedeværelse i nærområdet? Oplever borgerne, at rockerne/banderne fylder i gadebilledet, og hvor ofte mener borgerne, at de rent faktisk møder rockerne og banderne i nærområdet? Igen ser vi forskelle mellem områderne. De oplevelser, som borgerne har, er meget forskelligartede, og de spænder fra, at "jeg ser det, men tænker ikke over det" til "vores venner vil ikke besøge os, da de er bange".



"(Rocker- og bandekriminalitet betyder at, red.) (v)enner og bekendte vil ikke komme på besøg hos os. Jeg fraråder også mine drenge at invitere venner på besøg. De er "fremmede" i vores område og kan udsættes for vold."

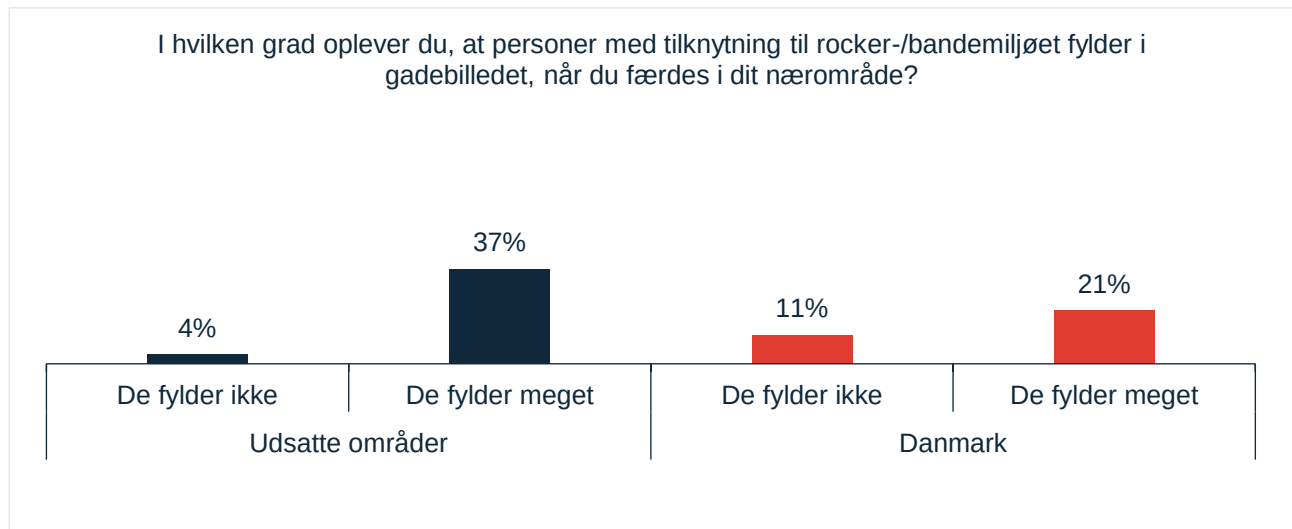
– Kvinde, 40'erne, bosat i hård ghetto

"Det betyder intet, da det foregår i biler, der kommer og kører igen, når de har afleveret deres varer. Så det fylder ikke noget - kun når man lige ser det."

– Mand, 30'erne, bosat udenfor udsatte boligområder

Blandt dem, som oplever, at der findes rockere og bander i deres nærområde, synes borgere i de udsatte boligområder i højere grad, at rockere og bander fylder i gadebilledet. De "forekommer" altså ikke kun, men opleves også som "mere til stede" i bybilledet (Figur 4). I de udsatte boligområder samlet er det mere end hver tredje (37 pct.), som synes, at rockere- og banderne fylder meget. Kun 4 pct. oplever, at de ikke fylder i gadebilledet.

Figur 4: Hvor meget fylder rockere og bander?



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse for, om de mener, personer med tilknytning til rocker-bandemiljøet fylder mere i gadebilledet. Kategorierne 'I meget høj grad' og 'I høj grad' er slået sammen til kategorien 'De fylder meget', mens andelen som svarer 'Slet ikke' vises som 'De fylder ikke'. Spørgsmålsformulering: "I hvilken grad oplever du, at personer med tilknytning til rocker-/bandemiljøet fylder i gadebilledet, når du færdes i dit nærområde?" Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som angiver, at der forekommer rocker-bandemedlemmer i deres nærområde. DK uden udsatte boligområder (n=798); Udsatte boligområder (n=591)

Disse tal er altså kun for den gruppe, som har svaret, at de oplever rockere og bander i deres nærområde. Det svarer til, at ca. 7 pct. samlet set i de udsatte boligområder oplever at rockere og bander fylder meget i gadebillede (37 pct. af 18 pct., Figur 1 og Figur 4).

Af dem, som oplever, at der er rockere/bander i nærområdet, er det næsten tre ud af ti, som dagligt møder personer, de mener, er tilknyttet rocker-/bandemiljøet i deres nærområde (29 pct.). Det er kun én ud af ti i det øvrige Danmark (10 pct.) (Figur 5). Igen svarer dette til ca. 5 pct. af alle borgere bosat i de udsatte områder og ca. 1 pct. af borgere bosat udenfor de udsatte områder.

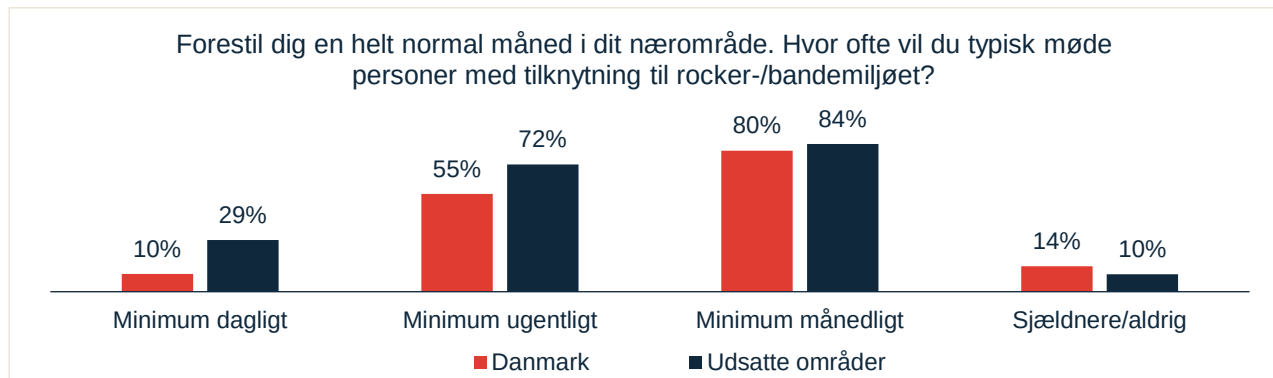
Vi ser dog også, at rockere og bander fylder noget udenfor de udsatte boligområder. I de områder, hvor rockernes/bandernes tilstedeværelse opleves, er det ca. otte ud af ti *både* i (84 pct.) og udenfor (80 pct.) de udsatte områder, som siger, at de i løbet af en typisk måned vil støde på det, de mener, er et rocker-/bandemedlem¹³.

Samlet set er det altså en mindre gruppe af borgere både i og udenfor de udsatte boligområder, som oplever, at der er rockere og bander i deres nærområde (11-19 pct.) og endnu færre, som oplever dem som noget, der fylder meget, eller noget de ofte møder (1-5 pct.)¹⁴.

¹³ Vi ser ingen signifikante forskelle på tværs af demografiske variable

¹⁴ Der ses en lille "trappeeffekt", hvor borgere i ghettoer og hårde ghettoer i lidt højere grad siger, at de møder rockere og bandemedlemmer dagligt end i de udsatte områder generelt (figur 44, appendiks).

Figur 5: Møde med rockere og bander i nærområde



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Forestil dig en helt normal måned i dit nærområde. Hvor ofte vil du typisk møde personer med tilknytning til rocker-/bandemiljøet?". Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som angiver, at der er rocker-bandemedlemmer i deres nærområde. For kategorien 'Ugentligt' vises den samlede andel af respondenterne, som har svaret 'dagligt', 'ca. 2-3 gange ugentligt' og 'ca. en gang om ugen'. For kategorien 'Månedligt' vises andelen, som har svaret 'dagligt', 'ca. 2-3 gange ugentligt', 'ca. en gang om ugen' og 'ca. en gang om måneden'. DK uden udsatte boligområder (n=798); Udsatte boligområder (n=591)

4.2 Oplevelse af udbredelsen af rockere og bander

Borgernes oplevelse af at rockere og bander forekommer i deres dagligdag ser også ud til at have en vis effekt på deres vurdering af, hvor mange rockere og bandemedlemmer der findes i hele Danmark. Der kan således være en eksponeringseffekt, hvor de borgere, der føler sig mest eksponeret for rockere og bander, også overvurderer det generelle antal rockere og bander i landet mest. Det genfinder vi også i de statistiske modeller¹⁵.

Det mest iøjnefaldende er, at både borgere i de udsatte boligområder og i det øvrige Danmark meget markant overvurderer antallet af registrerede rockere og bandemedlemmer. Der fandtes per 1. juli 2020 1.243 registrerede rocker-/bandepersoner i Politiets officielle register¹⁶. Det tal vurderes til at være ca. 6-6,5 gange højere, når borgerne selv skal vurdere det. Borgerne i de udsatte boligområder samlet, overvurderer i signifikant højere grad antal registrerede rockere-/bandemedlemmer sammenlignet med øvrige borgere (Figur 6).

Antallet af rockere- og bander i Danmark

Ser vi på, hvordan udviklingen har været i Danmark, har vi en svag indikation på, hvordan danskerne vurderede udbredelsen af rockere og bander tilbage i 2014¹⁷. I 2014 vurderede 29 pct., at der var over 5.000 personer tilknyttet rocker-/bandemiljøet i Danmark. I denne undersøgelse vurderer 42 pct., at der er over 5.000 personer, som er en del af rocker/bandemiljøet. De to undersøgelser har stillet spørgsmålet meget forskelligt, så den eksakte forskel i andelen kan ikke vurderes. Det

¹⁵ Model 2, Appendiks.

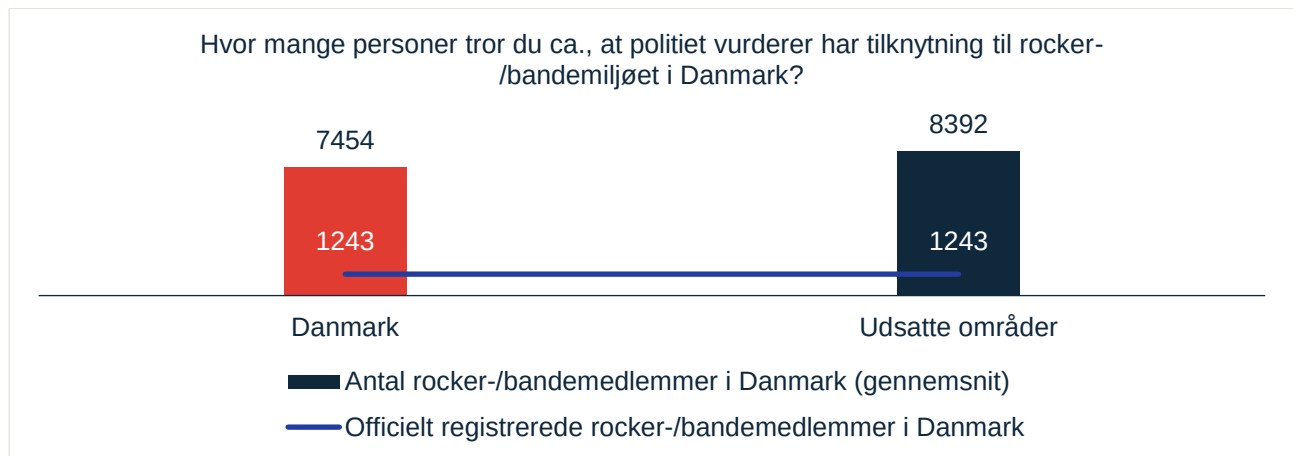
¹⁶ *Bander og rockere i tal*, DKR (2020): <https://dkr.dk/ungdomskriminalitet/bander/bander-i-tal/> - af de 1.243 var 729 tilknyttet rockergruppering og 514 tilknyttet bander. Når der laves registreringer af kriminelle grupperinger, vil der være et mørketal, se eks. *Medlemmer af kriminelle grupperinger*, Justitsministeriets Forskningskontor (2018) https://www.justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Pressemeddelelser/pdf/2018/rapport_om_medlemmer_af_kriminelle_grupperinger.pdf

¹⁷ *Danskernes holdning til forebyggelse af banderelateret kriminalitet*, Epinion for DKR (2014). Sammenligningsgrundlaget er ikke 1:1 for de to undersøgelser dels på grund af en anden indsamlingsmetode, målgruppe og spørgsmålsformulering, så anvendes tallet fra 2014 som et pejlemærke nærmere end et benchmark:

<https://dkr.dk/materialer/kriminalitet-og-forebyggelse/danskernes-holdninger-til-forebyggelse-af-banderelateret-kriminalitet/>

indikerer dog, at danskerne tilbage i 2014 overvurderede antallet af rockere og bander og fortsat gør det i dag, samt at fænomenet ikke overvurderes i mindst lige så høj grad i dag som tidligere.¹⁸

Figur 6 Vurdering af antal rockere og bandemedlemmer



Note: Figuren viser respondenternes gennemsnitlige besvarelse på spørgsmålet "Hvor mange personer tror du ca., at politiet vurderer har tilknytning til rocker-/bandemiljøet i Danmark?". Den blå linje viser det officielt registrerede antal rocker- eller bandemedlemmer pr. 1 juli 2020. Personer, som har svaret, at der er under 50 eller over 100.000 registrerede rocker- eller bandemedlemmer er frasortet fra oversigten. 40 % af respondenterne har svaret 'Ved ikke', og fremgår således ikke af figuren. Danmark (n=4408); Udsatte boligområder (n=1238)

Udviklingen i rockere- og bander

Ifølge Politiets officielle registreringer af rockere og bandemedlemmer er der sket et fald i antallet siden 2013, og antallet har ligget stabilt med et mindre fald de seneste fem år¹⁹. Blandt borgerne er opfattelsen en anden – nemlig at der er sket et fald i antallet af rockere og bandemedlemmer i ens eget område, men at der i Danmark generelt er sket en stigning.

Der er en generel tendens til, at borgerne vurderer, at der er sket et fald i antallet af rockere/bander i *ens eget nærområde*, uanset om man er bosat i et af de udsatte boligområder eller udenfor. Men vurderingen af, om rockere og bander er begyndt at fylde mere i *Danmark*, viser, at borgerne oplever det som et voksende fænomen²⁰. Det er ca. hver tredje af borgerne bosat i de udsatte boligområder (34 pct.), som oplever, at rockere og bander fylder mere i *Danmark* sammenlignet med for fem år siden. Samme oplevelse har knap halvdelen af borgerne (47 pct.), der er bosat udenfor de udsatte boligområder (Figur 7).

Borgere bosat udenfor de udsatte boligområder forestiller sig altså i højere grad, at tilstedeværelsen af rockere og bander er vokset – men kun udenfor eget nærområde. Umiddelbart kan det ikke forklares af, at de skulle opleve tilstedeværelsen af rockere og bander i deres hverdag, da borgere

¹⁸ Der skal tages højde for, at der i undersøgelsen fra 2014 blev anvendt lukkede svarkategorier med intervaller, hvorimod respondenterne i denne undersøgelse selv har skrevet det specifikke antal, som de vurderer, har tilknytning til miljøet. Det kan ikke afvises, at udviklingen dels kan tilskrives svarmetoden. Det kan dog stadig konkluderes, at det ikke er et nyt fænomen, at antallet overvurderes.

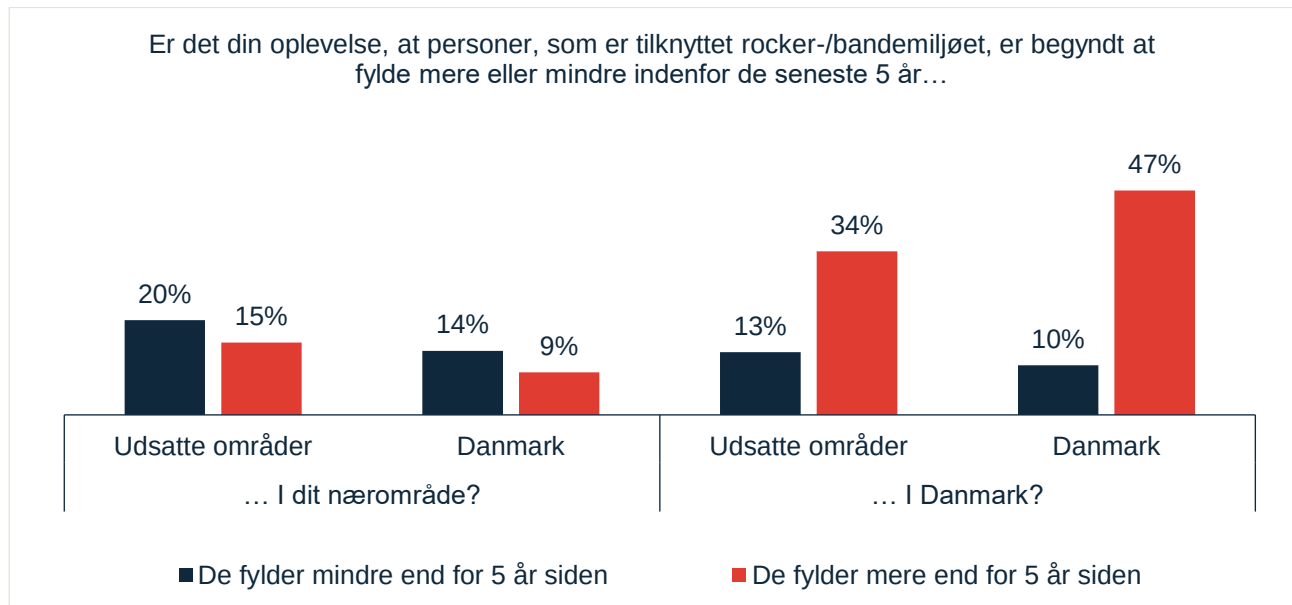
¹⁹ Se: <https://dkr.dk/ungdomskriminalitet/bander/bander-i-tal/>.

²⁰ Dette kan muligvis hænge sammen med en "medieeffekt", hvor vi ser, at borgerne generelt mener, at voldelige opgør mellem kriminelle bander overdrives en smule i medierne, *Tryghed i Danmark før, under og efter Coronakrisen*, Trygfonden (2020): file:///C:/Users/ATK/Downloads/Tryghedsmlingen-2019_20.pdf

bosat uden for de udsatte boligområder ikke i lige så høj grad oplever tilstedeværelsen af rockere og bander i deres hverdag (Figur 4).

Når vi ser nærmere på denne forestilling om tilstedeværelsen af rockere og bander som et voksende fænomen, er der nogle vigtige nuancer. Ser vi på vurderingerne i *eget nærområde*, er der en tydelig "eksponeringseffekt".

Figur 7: Oplevelse af udviklingen af rockere og bander



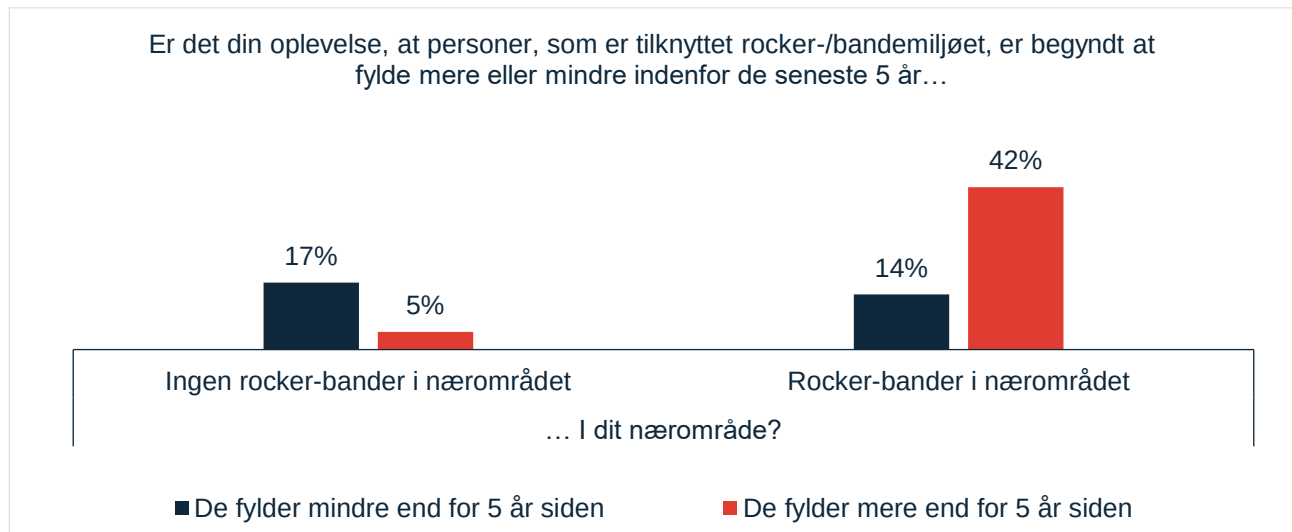
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Er det din oplevelse, at personer, som er tilknyttet rocker-/bandemiljøet, er begyndt at fylde mere eller mindre indenfor de seneste 5 år i dit nærområde/I Danmark?". DK uden udsatte boligområder (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Af dem, som bor i områder, hvor de selv vurderer, at der findes rocker- og bandegrupperinger, er det ca. fire ud af ti (42 pct.), som synes, at disse grupperinger er begyndt at fylde *mere i deres nærområde* indenfor de seneste fem år. Det er kun fem pct. blandt dem, som ikke oplever grupperingerne i deres nærområde²¹ (Figur 8).

Overvurderingen af udbredelsen af rockere og bandemedlemmer hænger dermed sammen med, om man oplever tilstedeværelsen af rockere og bander i sin hverdag i det område, man bor. Dem, der vurderer, at de dagligt eksponeres for rockere og bander, overvurderer også i højere grad udbredelsen af grupperingerne.

²¹ Der kan være et sammenfald mellem dem, som svarer, at der ikke er rocker-/bander i deres nærområde og at rocker-/bander fylder mindre end for 5 år siden. Det kan dels skyldes, at der kan have været rocker-/bander, som ikke er der længere. Men det kan ikke afvises, at nogle svarer 'at de fylder mindre', fordi der ikke er nogen rocker-/bandegrupperinger. 78 pct. af respondenterne uden rocker-/bander svarer dog enten 'Ved ikke' eller 'at de hverken fylder mere eller mindre'.

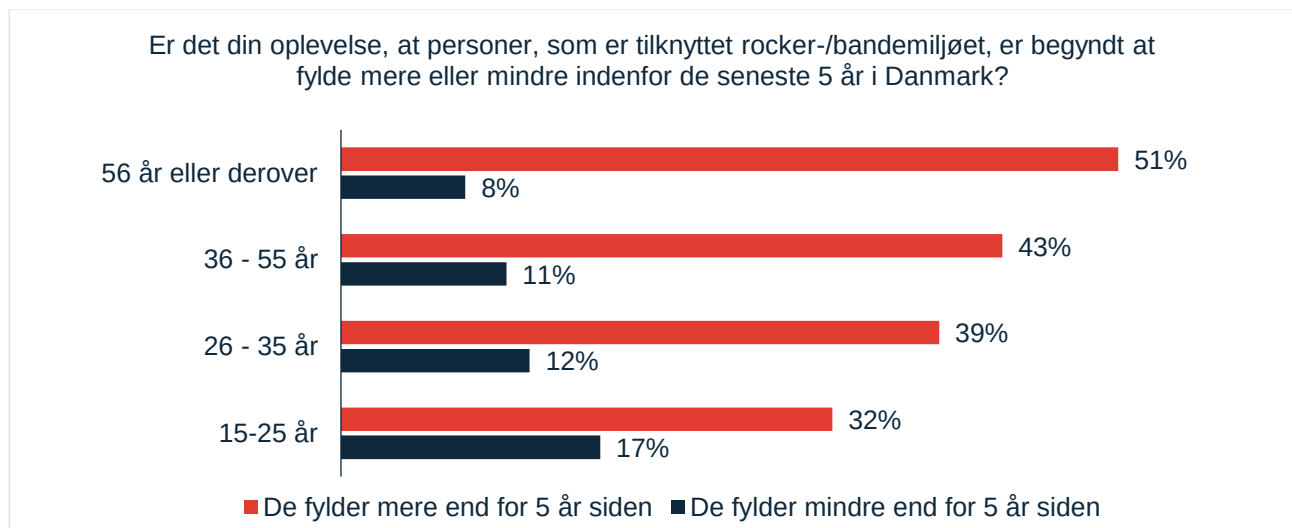
Figur 8: Oplevelse af udviklingen af rockere og bander i nærområdet - bander i området



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Er det din oplevelse, at personer, som er tilknyttet rocker-/bandemiljøet, er begyndt at fylde mere eller mindre indenfor de seneste 5 år i dit nærområde/I Danmark?". Personer, som har svaret, at de ikke ved, om der er personer med tilknytning til rocker-bandemiljøet i deres nærområde, er frasorteret. Rocker/bander i nærområdet (n=1388); Ingen rocker/bander i nærområdet (n=6650)

Vender vi blikket udad og ser borgernes vurdering af, om rockere og bander i dag fylder *mere i Danmark* end for fem år siden, er der tydelige aldersforskelle. Det er i signifikant højere grad ældre, som vurderer, at udbredelsen af rockere og bander er forværret de seneste fem år i Danmark generelt (Figur 9). Mere end halvdelen af de ældre over 55 år (51 pct.) mener, at problemet er forværret i Danmark, mens det kun er en tredjedel blandt de unge under 26 år (32 pct.)²².

Figur 9: Oplevelse af udviklingen af rockere og bander - alderskategorier



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Er det din oplevelse, at personer, som er tilknyttet rocker-/bandemiljøet, er begyndt at fylde mere eller mindre indenfor de seneste 5 år i Danmark?". 15-25 år (n=1947); 26-35 år (n=1602); 36-55 år (n=3267); 56 år eller derover (n=3529)

²² Der er desuden mange forskellige forestillinger om, hvad borgerne mener, der gør rocker- og bandemiljøet tiltrækkende. Blandt borgere udenfor de udsatte områder er forestillingen, at det især er accept og identitet, som tiltrækker medlemmer (se figur 46, appendiks).

4.3 Oplevet rocker- og bandekriminalitet i nærområdet

I dette afsnit kigger vi nærmere på den kriminalitet, borgere mener bliver begået af rocker-/bandemedlemmer. Rocker- og bandegrupperinger udøver forskellige former for kriminalitet. I første halvår af 2020 er personer med tilknytning til rocker- eller bandegrupperinger foreløbigt sigtet 1.934 gange²³.

Her stiller vi skarpt på borgernes "vurdering" af, om rockere og bander udøver forskellige kriminalitetsformer i deres nærområde. Da kriminalitetsformerne nærmest per definition er "lyssky", beror borgernes vurderinger i vid udstrækning på deres kendskab til og viden om deres eget nærområde. Deres vurdering baserer sig altså både på en "generel ide" om, hvad der foregår og på egne oplevelser. Vi håndterer dette ved at spørge ind til, hvordan respondenterne har deres kendskab (figur 50).



"Jeg tror tit, det er dem (rockere el. bander, red.) der står bag indbrud og tyveri, bl.a. fra byggepladser"

– Mand, 40'erne, bosat udenfor udsatte områder

"LTF huserede her for et par år siden, der foregik åbenlys bandekrig mellem dem og nogle grupperinger fra området"

– Kvinde, 40'erne, bosat i hård ghetto

Typer af rocker- og bandekriminalitet

Dén kriminalitetsform, som borgerne oplever som mest udbredt blandt personer i rocker-/bandemiljøet, er åbenlys narkohandel. Det er ca. hver fjerde borger udenfor de udsatte boligområder (27 pct.), som vurderer, at der findes åbenlys narkohandel i deres nærområde begået af rockere eller bander. Det skyldes i nogen grad, at mange af disse borgere bor i byerne, hvor der er flere, som vurderer, at der findes narkohandel²⁴. Der er desuden signifikant flere i de udsatte boligområder, som vurderer, at der findes rocker- og bandekriminalitet i deres nærområde sammenlignet med borgere bosat udenfor udsatte boligområder. Det gælder særligt for narkohandel (38 pct.), skyderier (32 pct.) og vold (29 pct.), men er det samme billede på tværs af alle kriminalitetsformer (Figur 10), respondenterne er blevet spurgt til²⁵.



"(Jeg, red.) har oplevet et salg fra en bil på parkeringspladsen til en person, der kommer hos min overbo."

– Kvinde, 50'erne, bosat i hård ghetto

"De første 2,5 år i området var for mig præget af enorm utryghed pga. en meget tydelig tilstedeværelse af grupperinger, overvågning af færdsel udført af disse grupper, skyderier i nærområde, skænderier mellem gruppemedlemmer, suspect adfærd."

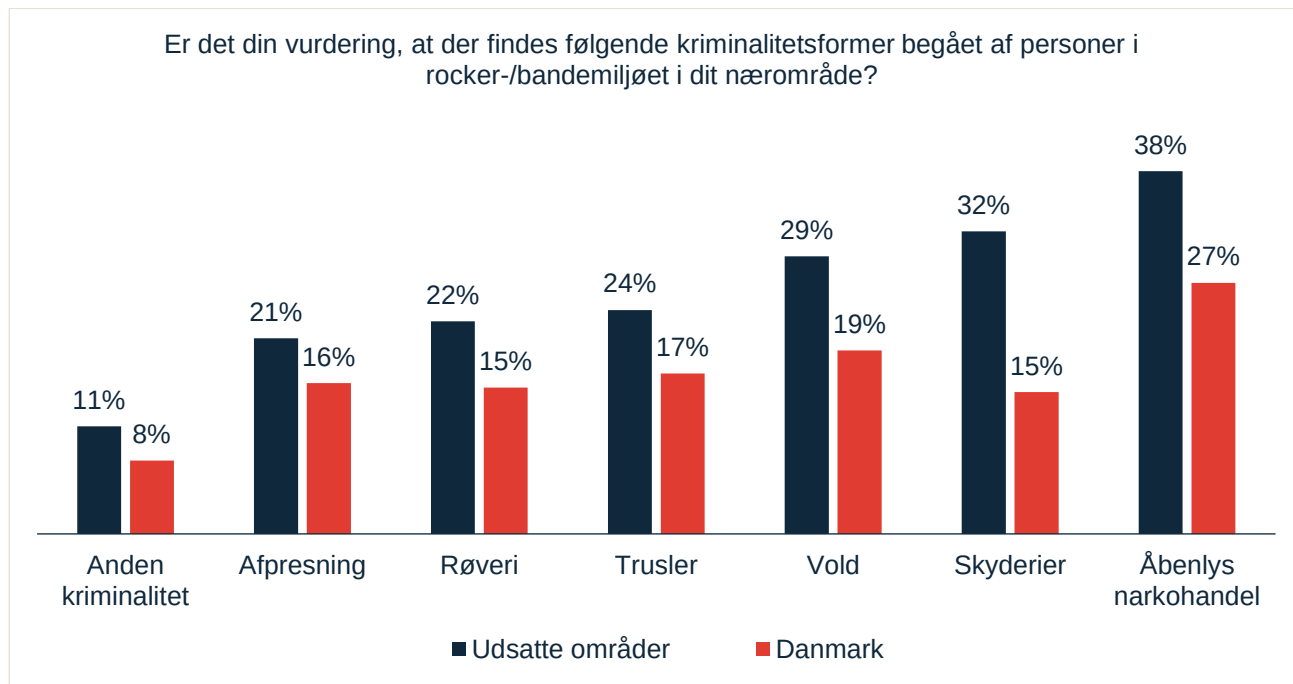
– Kvinde, 30'erne, bosat i hård ghetto

²³ Bander og rockere i tal, DKR (2020): <https://dkr.dk/ungdomskriminalitet/bander/bander-i-tal/>

²⁴ Model 3, appendiks

²⁵ 39 pct. af borgerne uden for de udsatte områder og 64 pct. af borgerne i de udsatte boligområder, har valgt minimum én kriminalitetsform begået af rocker/bander i deres nærområde.

Figur 10: Oplevede kriminalitetsformer begået af rockere og bander

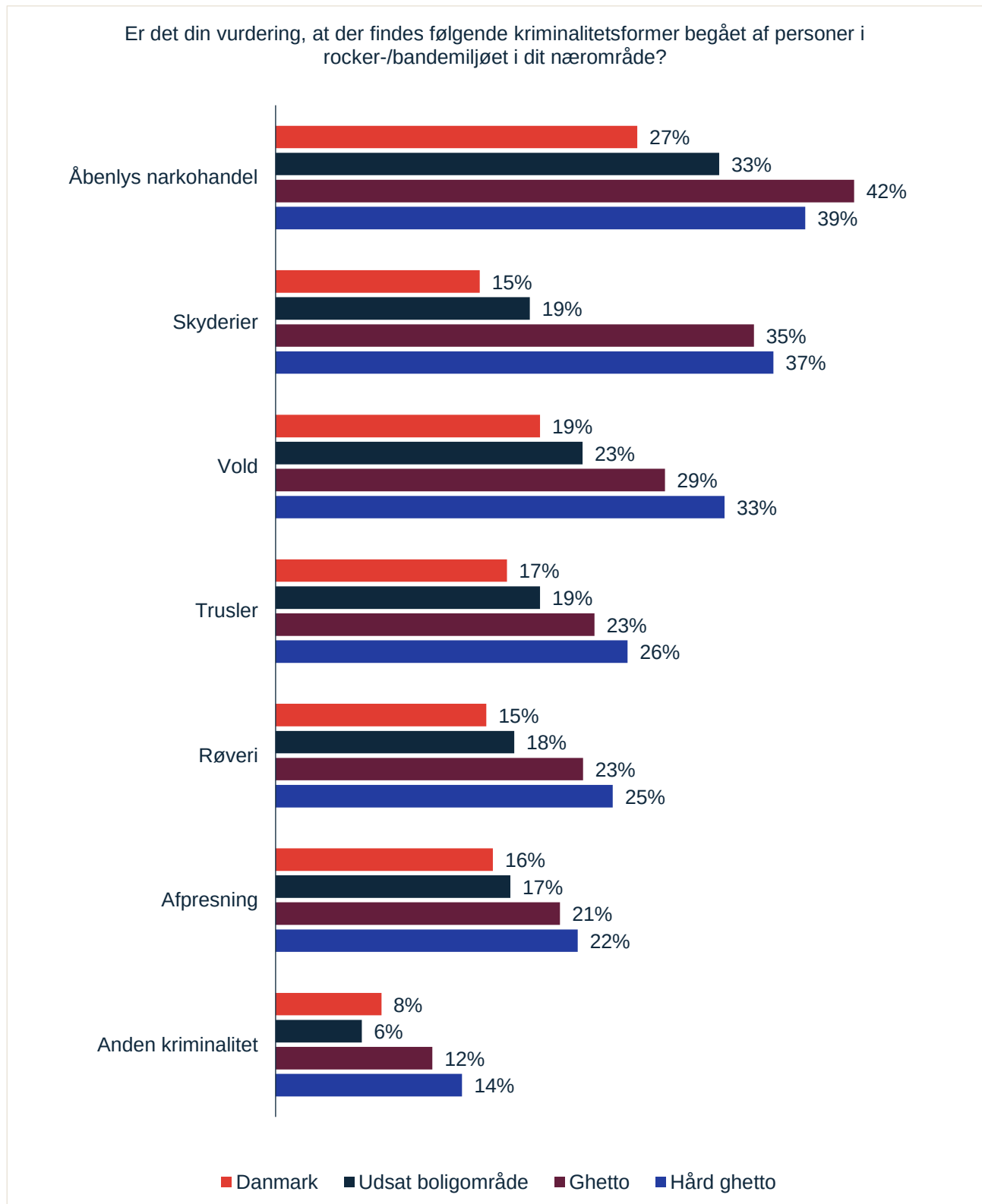


Note: Figuren viser respondenternes angivelse af hvilke typer af kriminalitetsformer, som er begået af personer med tilknytning til rocker/bandemiljøet i deres nærområde. DK uden udsatte boligområder (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Igen ser vi en trappeeffekt, når vi kigger nærmere på de forskellige typer af udsatte boligområder (Figur 11). Områder kategoriseret som ghettoer og hårde ghettoer ligger markant højere end de "almindeligt udsatte boligområder". Eks. ser vi, at mens det er over en tredjedel af borgerne i ghettoerne og de hårde ghettoer (35-37 pct.), der oplever skyderier i deres nærområde, er det kun 19 pct. i de udsatte boligområder. De "almindeligt udsatte boligområder" adskiller sig i øvrigt ikke signifikant fra det øvrige Danmark. Samme tendens ser vi meget tydeligt både ift. oplevet narkohandel og vold. I de udsatte boligområder opleves der altså samlet set flere kriminalitetsformer, som vurderes begået af rockere og bander, sammenlignet med øvrige områder, men en vigtig nuance er, at det særligt er områderne "ghettoer" og "hårde ghettoer", som trækker billedet i den retning for de udsatte boligområder²⁶.

²⁶ Når vi tæller de oplevede kriminalitetsformer op, ser vi, at 20 pct. af danskere oplever 3 eller flere typer. Det er 23 pct. i de "almindeligt" udsatte boligområder, mens det er 30 pct. og 34 pct. i hhv. ghettoer og hårde ghettoer (figur 48 og 49 i appendiks).

Figur 11: Oplevede kriminalitetsformer begået af rockere og bander - udsatte områder



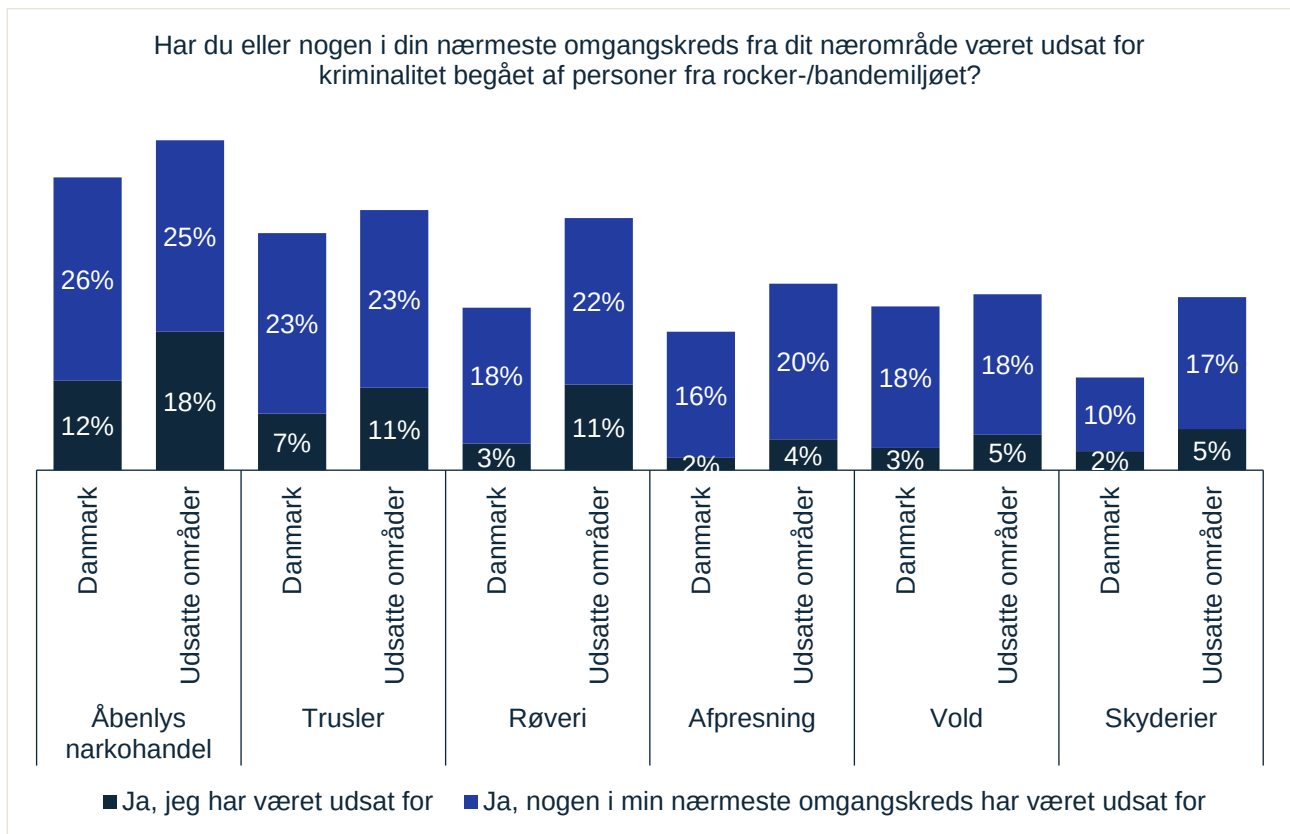
Note: Figuren viser respondenternes angivelse af hvilke typer af kriminalitetsformer, som er begået af personer med tilknytning til rocker/bandemiljøet i deres nærområde. DK uden udsatte boligområder (n=7049); Udsat boligområde (n=978), Ghetto (n=1003); Hård ghetto (n=1316)

Berøring med rocker- og bandekriminalitet

Det er ikke kun den generelle opfattelse af rocker- og bandekriminalitet, som er større i de udsatte boligområder. Der er ikke overraskende også signifikant flere i de udsatte boligområder, som har været udsat for forskellige typer af kriminalitet begået af rockere eller bander enten på egen krop eller i nærmeste omgangskreds (Figur 12). Af dem, som vurderer, at der er/sker bandeskyderier i deres område, er det eks. 22 pct.²⁷ af borgerne i de udsatte boligområder, som har oplevet det selv eller i nærmeste omgangskreds. Det svarer til 7 pct. af alle borgere bosat i de udsatte områder.

64 pct. af borgerne, som siger, at de oplever rocker-/bandekriminalitet i deres nærområder, baserer det på en generel viden frem for noget, de selv har oplevet eller været udsat for²⁸. Tallene er derfor i væsentlig grad et udtryk for borgernes *forestilling om udbredelsen* af kriminalitetsformerne. Netop forestillingen om – eller oplevelsen af – kriminalitet er væsentlig for at forstå borgernes forskellige tryghedsniveauer, som næste afsnit fokuserer på.

Figur 12: Næroplevelse af rocker og bandekriminalitet



Note: Figuren viser respondenternes angivelse af hvilke typer af kriminalitetsformer begået af rocker-bandemedlemmer, som de selv har været udsat for, eller som nogen i respondentens omgangskreds har været udsat for. Respondenten har kun fået vist de kriminalitetstyper, som personen har angivet, findes i nærområdet. Det har været muligt for respondenterne at vælge begge svarkategorier. Danmark (n=1059-1925); Udsatte boligområder (n=693-1317)

²⁷ Når der tages højde for, at respondenterne kan vælge begge svarkategorier i figur 11.

²⁸ Af alle dem, som vurderer, at der eks. findes skyderier i nærområdet (32 pct. i udsatte boligområder, figur 11) er det godt hver femte (samlet ~7 pct.) som enten selv eller nogen i nær omgangskreds, der været udsat for. Af de resterende er det overvejende en vurdering baseret på "generel viden" (87 pct.) om hvad der foregår i området, som gør, at de vurderer, at kriminalitetsformerne findes (se figur 50, appendiks).

5. Tryghed og bekymring i nærområdet

Dette afsnit fokuserer på tryghed og bekymringer særligt ift. rockere og bander i og udenfor de udsatte boligområder²⁹. Vi bevæger os derfor til et andet spørgsmål, som vi stillede i starten: Hvilken betydning har tilstedeværelsen af rocker- og bandeaktivitet på borgernes tryghed i og udenfor de udsatte områder?

Først og fremmest ser vi, at de generelle tryghedsniveauer er relativt høje både i og uden for udsatte boligområder. Andelen af utrygge stiger dog markant i aftentimerne i de udsatte boligområder og særligt i områder, hvor borgere oplever rocker- og bandekriminalitet. Både oplevet forekomst af rockere/bander og det at være bosat i et udsat boligområde er altså utryghedsskabende. Oplevet forekomst af rockere og bander betyder dog mere for utrygheden end det område, man bor i. Utrygheden er særligt centreret om udvalgte stier, gader og parker efter mørkets frembrud.

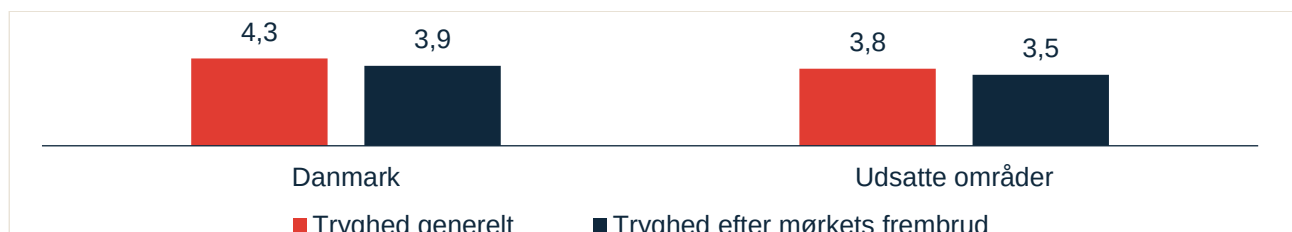
Når vi ser på borgernes utryghed omkring egne børn, frygter de i højere grad, at børnene bliver udsat for kriminelle handlinger i nærområdet, end at børnene selv begår kriminalitet. I de udsatte boligområder er der en større frygt for, at kriminaliteten er banderelateret.

5.1 Generel tryghed i udsatte boligområder

Der findes allerede en række undersøgelser med fokus på trygheden i udsatte boligområder, som viser, at der en relativt høj generel tryghed i de udsatte boligområder, men at den er lavere end hos resten af befolkningen³⁰. Denne analyse viser samme tendens.

Tryghedsniveauet ligger relativt højt især i de lyse timer. Der er en signifikant lavere grad af tryghed blandt borgere, der bor i udsatte boligområder sammenlignet med det øvrige Danmark³¹. Hvor den gennemsnitlige generelle tryghed på en skala fra 1-5 ligger på 4,3 for borgere bosat udenfor de udsatte boligområder, er den på 3,9 for borgere bosat i udsatte boligområder. Samme billede gælder også efter mørkets frembrud. Vi ser også, at mænd generelt føler sig lidt tryggere end kvinder. Forskellen mellem køn genfinder vi i de statistiske analyser, hvor kvinder i og uden for udsatte boligområder er ca. 4 procentpoint mere utrygge end mænd (Figur 16).

Figur 13: Tryghed generelt og efter mørkets frembrud



Note: Figuren viser respondenternes gennemsnitlige oplevede tryghed generelt og efter mørkets frembrud. Besvarelsene er omregnet til en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den højeste tryghedsscore. Personer, som har svaret 'Ved ikke' eller 'Jeg færdes ikke i mit nærområde efter mørkets frembrud' er frasortet i udregningen af gennemsnittet. Spørgsmålsformuleringer: "Hvor tryk eller utryk føler du dig grundlæggende i dit nærområde?" og "Når du færdes i udendørsarealerne i dit nærområde efter mørkets frembrud, føler du dig så...?". Tryghed generelt: Danmark (n=7018); Udsatte boligområder (n=3251). Tryghed efter mørkets frembrud: Danmark (n=6713); Udsatte boligområder (n=2951)

²⁹ I spørgeskemaet kommer tryghedsspørgsmål før spørgsmål om rockere og bander for at minimere framingeffekter (se det fulde skema i Bilag D).

³⁰ Bl.a. Tryghed og trivsel i udsatte boligområder, VIVI (2019), <https://www.vive.dk/da/udgivelser/tryghed-og-trivsel-i-udsatte-boligomraader-14551/>, Tryghedsundersøgelsen, Epinion for Rigspolitiet (2019): [Rigspolitiets tryghedsundersøgelse 2019](#)

³¹ Igen dækker den generelle tendens i de udsatte boligområder samlet over visse interne forskelle, og der kan ses en mild "trappeeffekt", hvor trygheden forværes en smule mod de hårde ghettoer (figur 10, appendiks)



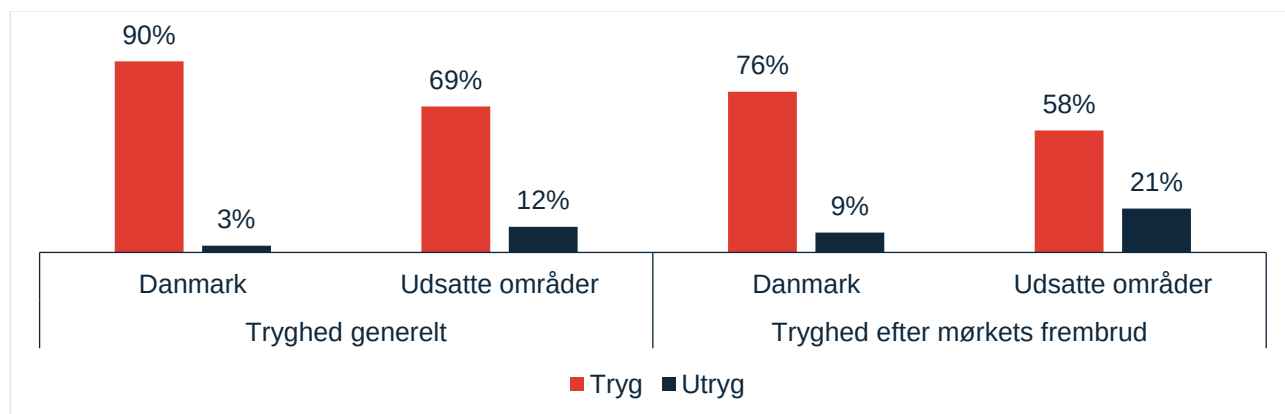
”Jeg er glad for at bo her, er glad for min lejlighed, men det er rigtig utrygt, at der foregår så mange trælse ting i mit område. Jeg er utryg ved at min voksne datter færdes ude efter mørkets frembrud. Jeg er selv utryg ved at være ude når det er mørkt.”

– Kvinde, 50’erne, bosat i ghetto

Brydes det overordnede tryksheds gennemsnit ned i kategorier, ser vi, at den lavere gennemsnitlige tryksheds i de udsatte boligområder er drevet af flere utrygge. I alt føler syv ud af ti (69 pct.) sig generelt trygge, mens det tal er ni ud af ti udenfor de udsatte boligområder (90 pct.), altså den langt overvejende del af borgerne. Ser vi modsat på andelen, som generelt føler sig *utryg*, er det ca. hver tiende i de udsatte boligområder (12 pct.) mens det kun er nogle få procent udenfor (tre pct.). Der er altså ca. fire gange så mange, der er utrygge i de udsatte boligområder.

Efter mørkets frembrud er alle borgere generelt mindre trygge, og i de udsatte boligområder er det ca. én ud af fem (21 pct.), som føler sig decideret utryg, når det er mørkt. Det er ca. dobbelt så mange som udenfor de udsatte boligområder (9 pct.).

Figur 14: Andel trygge og utrygge



Note: Figuren viser andelen af respondenterne, som oplever at være tryg eller utryg generelt og efter mørkets frembrud. Personer, som har svaret 'Meget tryg' eller 'Tryg' er kategoriseret som tryg, mens personer, som har svaret 'Meget utryg' og 'Utryg' er kategoriseret som utryg. Personer, som har svaret 'Jeg færdes ikke i mit nærområde efter mørkets frembrud' er frasortet. Spørgsmålsformuleringer: "Hvor tryg eller utryg føler du dig grundlæggende i dit nærområde?" og "Når du færdes i udendørsarealerne i dit nærområde efter mørkets frembrud, føler du dig så...?". Tryksheds generelt: Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297). Tryksheds efter mørkets frembrud: Danmark (n=6747); Udsatte boligområder (n=2993)

5.2 Rockere, bander og tryksheds i udsatte boligområder

Har den oplevede tilstedeværelse af rocker- og bandegrupperinger så en betydning for følelsen af tryksheds? Det korte svar er "ja". Laver vi en simpel opdeling og ser på de borgere, som oplever, at der er rocker- og bandegrupperinger til stede i deres nærområde, ser vi, at de er mere utrygge. Generelt er borgere bosat i de områder, hvor man oplever tilstedeværelsen af rockere og bander, også mere utrygge, end hvor man ikke gør, hvad enten det er i udsatte boligområder eller udenfor. I de udsatte boligområder, hvor borgerne oplever tilstedeværelsen af rockere og bander i deres hverdag, føler 27 pct. sig generelt utrygge. Der, hvor rockere og bander ikke opleves, er det halvt så mange (13 pct.).

Samme tendens ses udenfor de udsatte boligområder³² dog i mindre skala. 12 pct. blandt dem, der oplever rocker-/bandeaktivitet i deres nærområde, er utrygge generelt, mens det kun er én pct. blandt dem, der ikke oplever rocker-/bandeaktivitet i deres nærområde. Det tyder altså på, at der er en effekt på den generelle tryghed af borgernes oplevelse af, at der findes rocker- og bandeaktivitet i deres nærområde, og at den er større i de udsatte boligområder (Figur 16).

"Især den åbenlyse narko- og hashhandel gør, at en del unge forældre og ældre mennesker føler sig utrygge. Enten ved at færdes frit eller at lade deres børn lege uden opsyn.

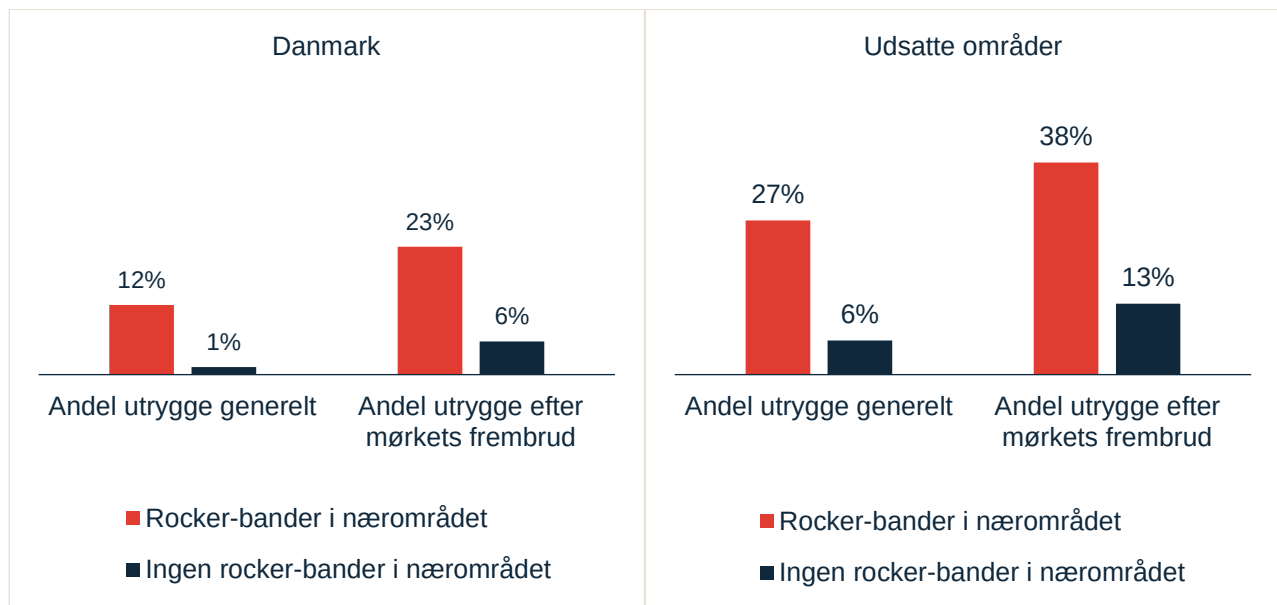
Hashhandlen foregår primært fra/i biler, der kommer udefra (...)

Der bliver ikke forsøgt det mindste for at skjule noget (...)

Politiet patruljerer hyppigt i kvarteret, men primært i reklamevogne, så det rygtes jo hurtigt (...) at politiet er på vej."

– Mand, 50'erne, bosat i ghetto

Figur 15: Tryghed i områder med/uden rockere og bander



Note: Figuren viser andelen af respondenterne, som oplever at være enten 'Utryg' eller 'Meget utryg' generelt og efter mørkets frembrud fordelt på respondenternes oplevelse af om der er rocker-bandemedlemmer i deres nærområde. Personer, som har svaret 'Jeg færdes ikke i mit nærområde efter mørkets frembrud' er frasortet eller personer, som ikke ved om der er rocker eller bander i deres nærområde er frasortet. Spørgsmålsformuleringer: "Hvor tryk eller utryk føler du dig grundlæggende i dit nærområde?" og "Når du færdes i udendørsarealerne i dit nærområde efter mørkets frembrud, føler du dig så...?". Tryghed generelt: Danmark (n=5855); Udsatte boligområder (n=2184). Tryghed efter mørkets frembrud: Danmark (n=5630); Udsatte boligområder (n=2012)

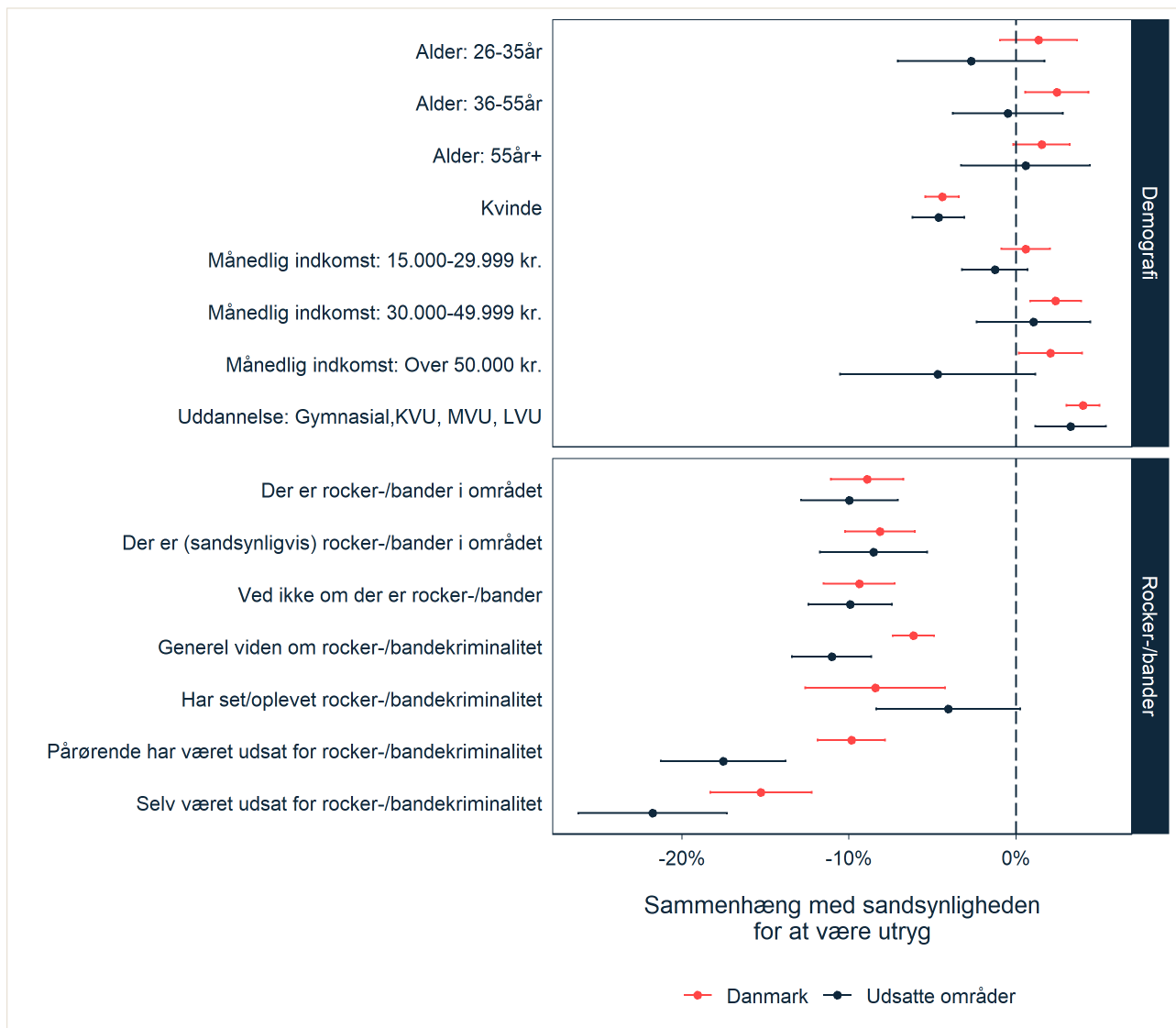
Når vi tester betydningen af rockere og bander i nærområdet med mere avancerede statistiske analyser, ser vi en tilsvarende effekt. Oplevet rocker-/bandeaktivitet i nærområdet hænger sammen med en større oplevet utryghed i de udsatte boligområder end i resten af Danmark. Det er også tilfældet, selvom det generelle tryghedsniveau i forvejen er lavere i de udsatte boligområder. Borgere, der oplever, at der er rockere/bander i deres nærområde, er således generelt mere utrygge. Borgere i udsatte boligområder, som oplever, at der er tilstedeværelse af rockere/bander i deres

³² Direkte adspurgt om utryghed over rockere og bander i nærområdet ser vi også, at de skaber utryghed, igen særligt i de udsatte områder (figur 52, appendiks).

nærområde, er omkring 10 procentpoint mere utrygge end borgere i udsatte boligområder, som ikke oplever rockere/bander. I områder uden for de udsatte boligområder er borgere, som oplever tilstedeværelse af rockere/bander, omkring 9 procentpoint mere utrygge end borgere, som ikke oplever rockere/bander (Figur 16).

De avancerede analyser viser desuden, at borgere med en uddannelse over grundskoleniveau og borgere med en månedlig indkomst over 30.000 DKK har en signifikant højere tryghed end borgere med hhv. grundskole som højeste uddannelsesniveau og en månedlig indkomst på under 15.000 DKK om måneden. Omvendt ser vi, at hvis man selv eller en pårørende har været udsat for rocker-/bandekriminalitet, har det en markant negativ betydning for trygheden både i de udsatte områder og i resten af Danmark (Figur 16).³³

Figur 16: Forskel i tryghed



Note: Figuren viser estimerne fra regressionsanalysen. De vandrette linjer viser 95 pct. konfidensinterval for hver variabel (med klyngerobuste standardfejl). Estimerne viser forskellen i oplevet tryghed ift. referencekategorien (vist med den røde streg). Der er kontrolleret for forskelle i områdesammensætning m.m., hvor estimer ikke er vist her.

³³ Model 5, appendiks

Samlet set er borgere bosat i udsatte boligområder mere utrygge end borgere bosat i områderne udenfor, men det er særligt drevet af oplevet rocker- og bandeaktivitet i området. Samtidig betyder det meget, om det er *generel utryghed* eller *utryghed i aftentimerne*. Mørkets frembrud betyder ca. 10 procentpoint højere utryghed, når der opleves bander i området (12-23 pct.; 27-38 pct.)

Utrygge steder

Udover at utrygheden er centreret omkring aften- og nattetimerne, er utrygheden også centreret om udvalgte utrygge områder. Når vi ser på områder, hvor det opleves som utrygt at færdes, ses der også en forskel i forhold til, om man bor i et udsat boligområde eller ej. Denne forskel gør sig dog særligt gældende i aftentimerne efter mørkets frembrud.



”At jeg hellere går en bue udenom det værste område for at komme hjem. At jeg ikke bryder mig om at gå på min vej, når det er mørkt. At jeg kun går i det værste område, hvis jeg er i selskab med andre, eller det er højlys dag,”

– Kvinde, 20’erne, bosat udenfor udsatte boligområder

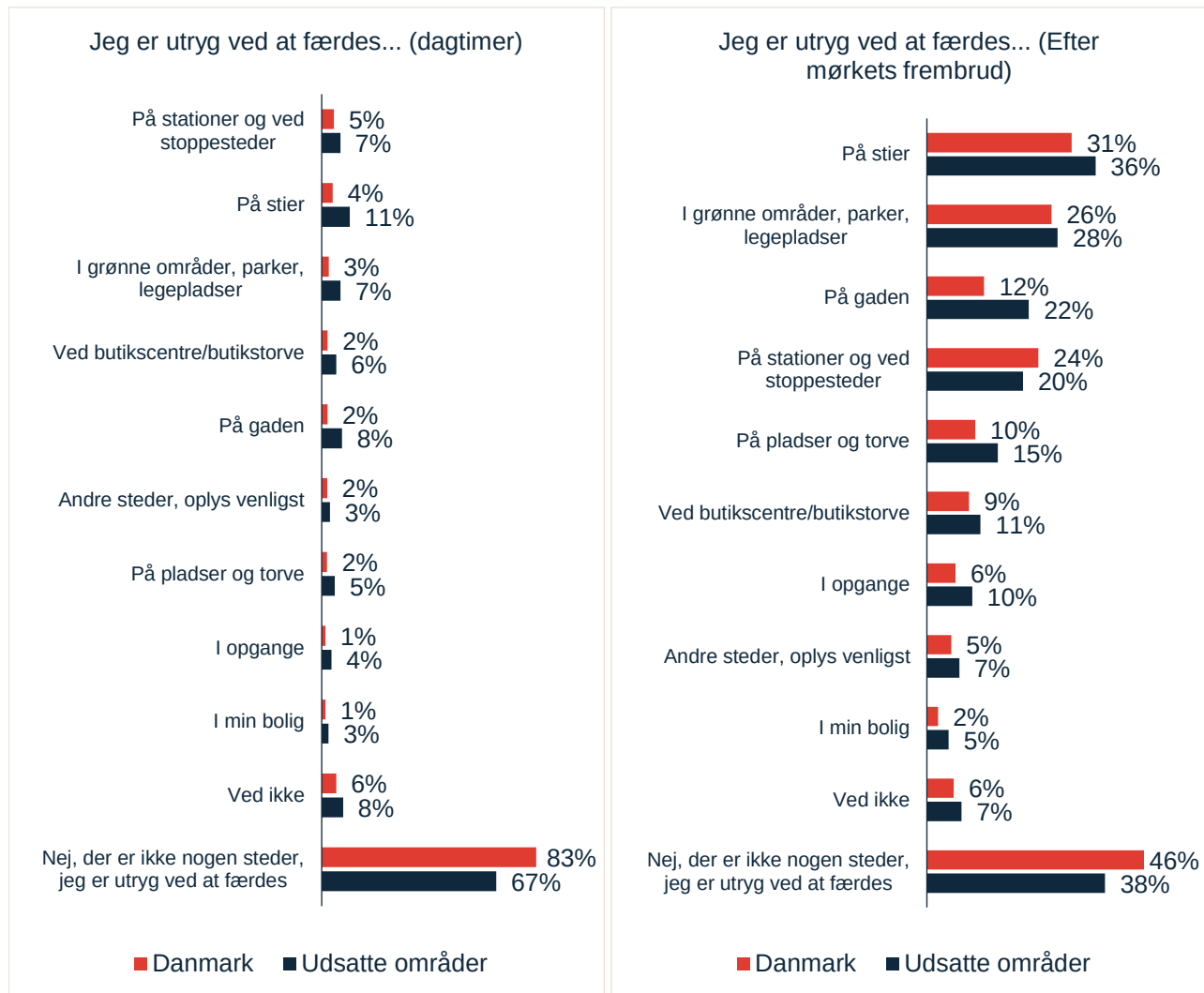
Der er en generel tendens til, at flere bosat i de udsatte boligområder er utrygge ved at færdes ude efter mørkets frembrud på tværs af alle lokationer sammenlignet med borgere udenfor de udsatte boligområder (undtaget på stationer og stoppesteder)³⁴. Der er desuden en markant forskel på dag- og aftentimerne. I aftentimerne er det især stier og parker, der fylder meget i bevidstheden som utrygge. I aftentimerne er det ca. en tredjedel af alle (31-36 pct.), som føler sig utryg på stier, mens det kun er nogle få, der føler sig utrygge i egen bolig.

Vi ser desuden, at væsentligt flere kvinder er utrygge ved at færdes ude i aftentimerne. 45 pct. af kvinderne er fx utrygge ved at færdes på stier i aftentimerne, mens 38 pct. er utrygge ved at færdes i grønne områder og parker³⁵.

³⁴ Vi ser samme tendens når vi tæller antallet af utrygge områder op (figur 53, appendiks). Det er en fjerdedel af borgerne i de udsatte boligområder som føler sig utryg ét sted eller mere i dagtimerne – der er lidt mere end det dobbelte af borgerne udenfor de udsatte områder.

³⁵ 57 pct. af mænd er ikke utrygge ved at færdes ude efter mørkets frembrud, mens det gør sig gældende for 30 pct. af kvinder.

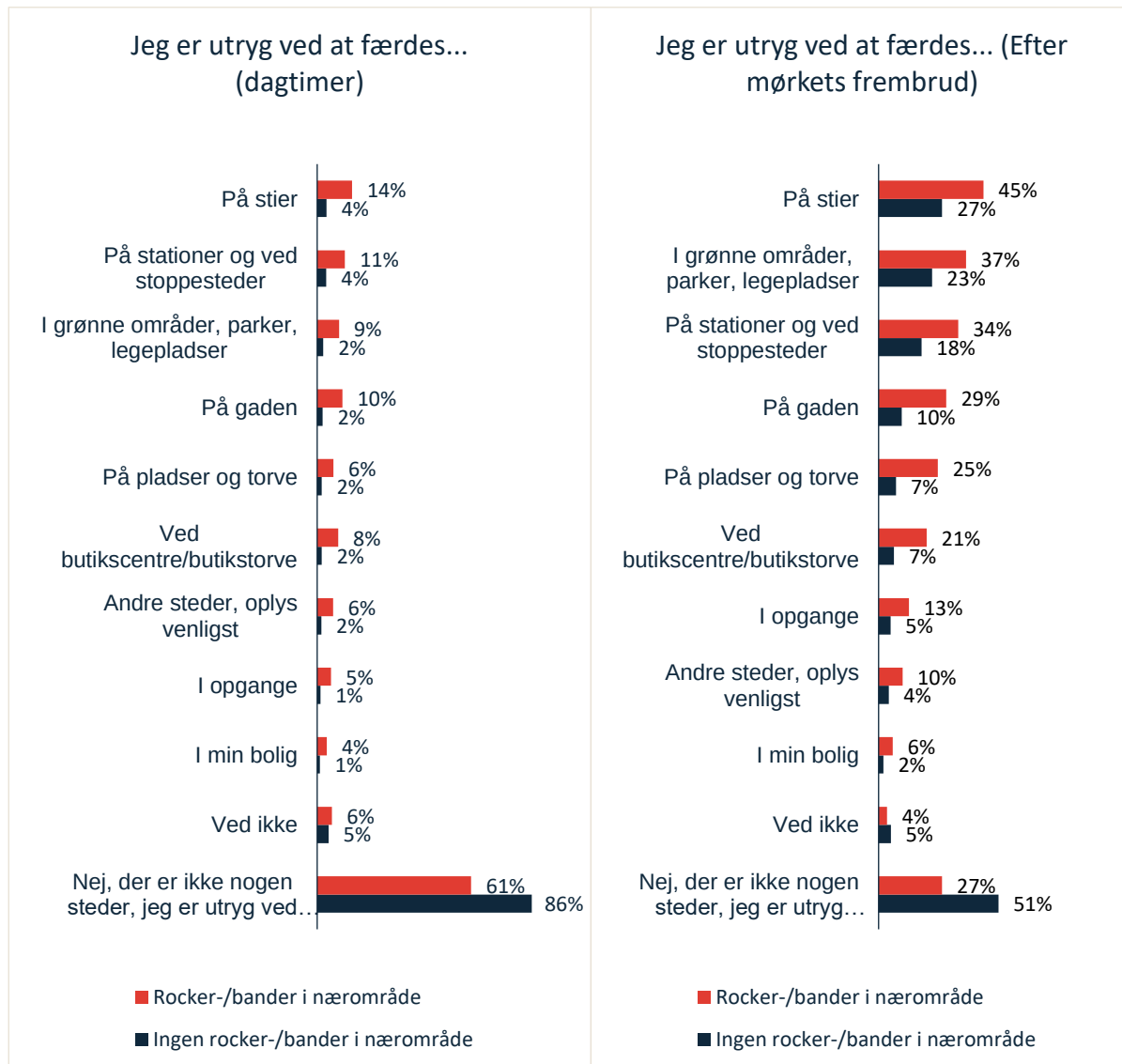
Figur 17: Utryghedsskabende områder



Note: Figuren viser hvor respondenterne oplever at være utryg ved at færdes i hhv. dagtimer og efter mørkets frembrud. Spørgsmålsformuleringer: "Er der nogen steder i dit nærområde, hvor du er utryg ved at færdes?". Resultaterne kan summere til mere end 100 %, da det er muligt for respondenterne at vælge flere kategorier. Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Ikke overraskende er der også en væsentlig forskel i (u)trygheden på tværs af lokationer, når man ser på områder med og uden oplevet forekomst af rockere/bander. Der ses særligt en forskel i andelen af borgere, som er trygge alle steder. I områder, hvor der opleves rockere/bander, angiver 27 pct., at de ikke er utrygge ved at færdes ude i aften timerne efter mørkets frembrud. I områder uden oplevet forekomst af rockere/bander gælder det for næsten dobbelt så mange (51 pct.) af borgerne.

Figur 18: Utryghedsskabende områder – Rocker-/bander i nærområdet eller ej



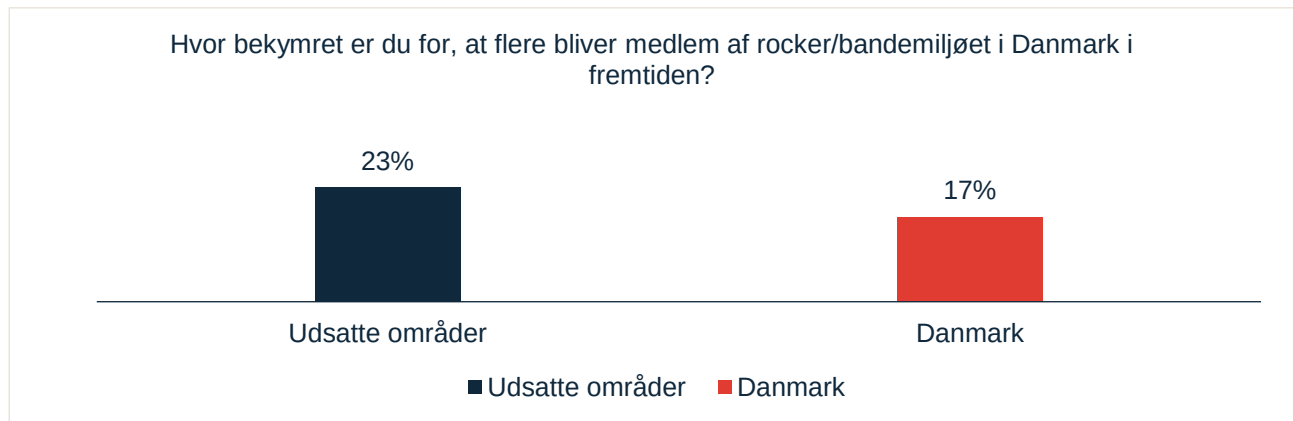
Note: Figuren viser hvor respondenterne oplever at være utryg ved at færdes i hhv. dagtimer og efter mørkets frembrud. Spørgsmålsformuleringer: "Er der nogen steder i dit nærområde, hvor du er utryg ved at færdes?". Resultaterne kan summere til mere end 100 %, da det er muligt for respondenterne at vælge flere kategorier. Rocker-/bander i nærområde (n=1388); Ingen rocker-/bander i nærområde (n=6650)

Bekymring for flere bander

Retter vi blikket mod borgernes forestilling om "bandeudviklingen" i fremtiden, er bekymringen omkring udbredelsen af rockere og bander signifikant højere i de udsatte boligområder og særligt i områder kategoriseret som "hårde ghettoer"³⁶. Knap hver fjerde i de udsatte boligområder samlet set er meget bekymrede for, at der kommer flere rockere- og bandemedlemmer i fremtiden (23 pct.). Det er under hver femte udenfor de udsatte boligområder (Figur 19). På tværs af områdetyper ser vi en tydelig alderseffekt, hvor bekymringen stiger med alderen (Figur 20), fx ses det, at hhv. 11 pct. af de 15-25-årige og 23 pct. af borgere over 56 år er meget bekymrede for udviklingen.

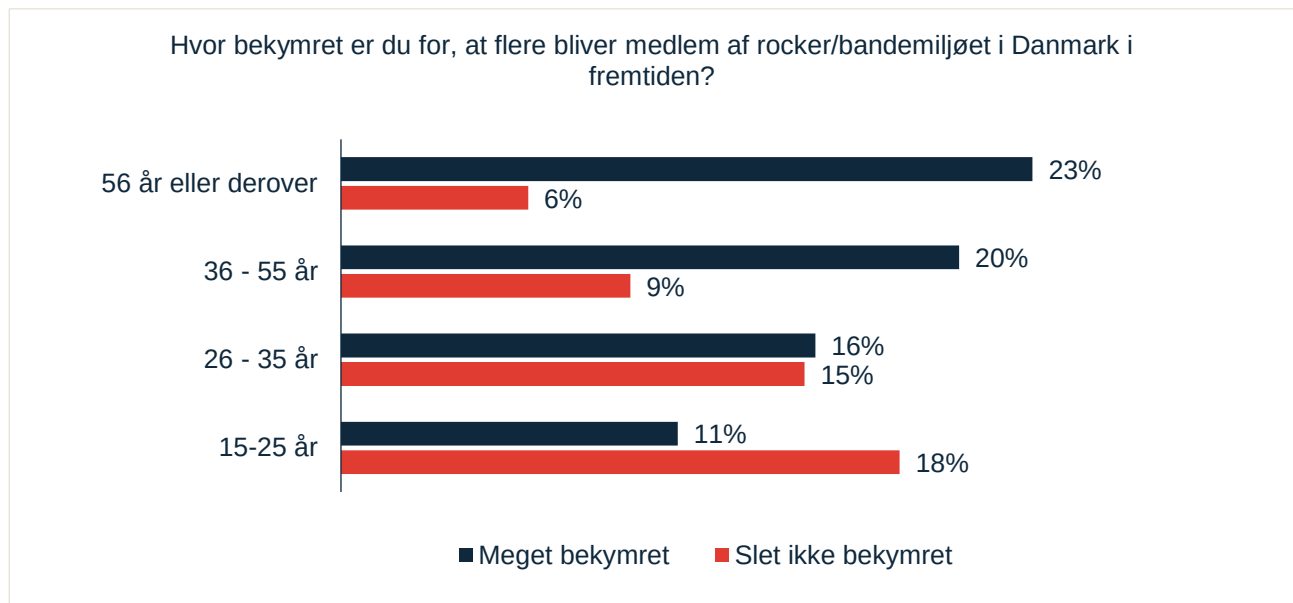
³⁶ Signifikant flere borgere i hårde ghettoer er 'Meget bekymret' sammenlignet med "ghettoer" og det øvrige Danmark (figur 55 og 56, appendiks).

Figur 19: Meget bekymrede for flere rockere og bander i fremtiden



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Hvor bekymret er du for, at flere bliver medlem af rocker/bandemiljøet i Danmark i fremtiden?". I figuren vises kun andelen, som har svaret 'Meget bekymret'. Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Figur 20: Meget bekymrede for flere rockere og bander i fremtiden - alder



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Hvor bekymret er du for, at flere bliver medlem af rocker/bandemiljøet i Danmark i fremtiden?". I figuren vises kun andelen, som har svaret 'Meget bekymret' og 'Slet ikke bekymret'. 15-25 år (n=1947); 26-35 år (n=1602); 36-55 år (n=3267); 56 år eller derover (n=3529)

5.3 Børn, rockere/bander og tryghed i udsatte bolig-områder

Én ting er at have en generel bekymring for et stigende antal rockere og bander, men noget andet er, hvis denne bekymring breder sig til bekymring for egne børn. Når vi fokuserer på det, ser vi generelt, at flere borgere i de udsatte boligområder vil være utrygge ved – i en hypotetisk situation – at lade deres 12-årige barn færdes alene i deres nærområde.

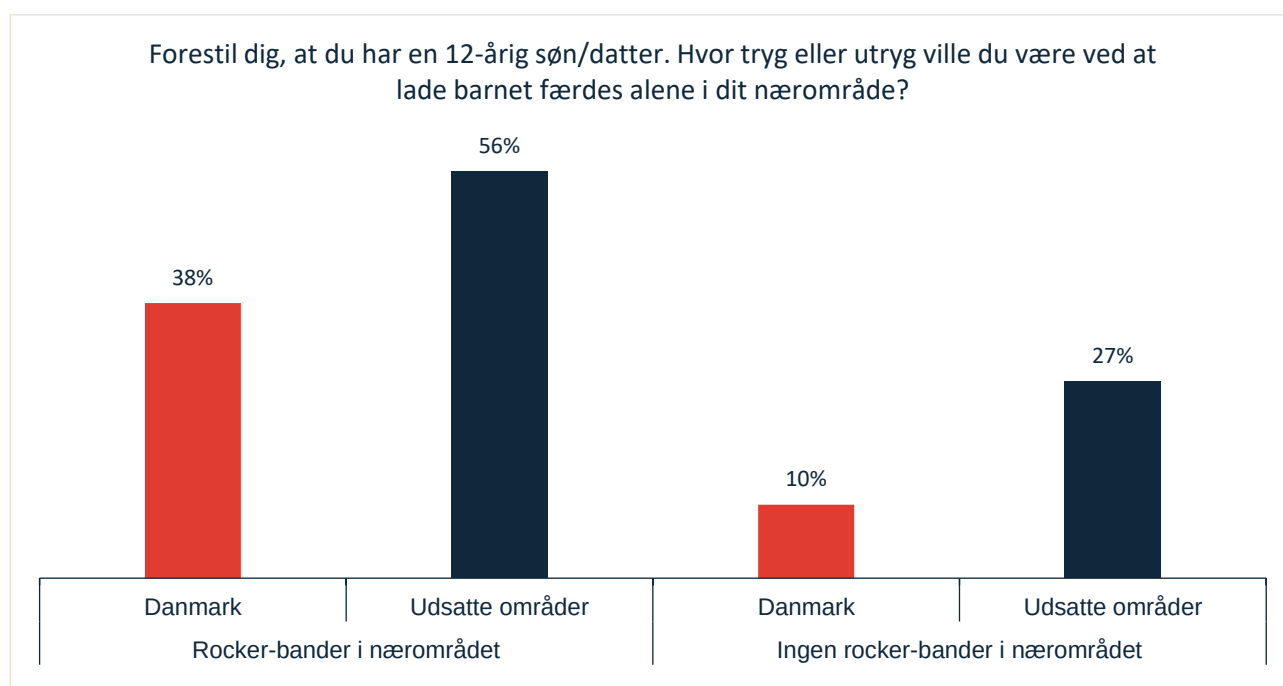


"(Der er, red.) en lang strækning af en cykelsti, hvor 15-årige kører ekstremt hurtigt på stjålne motorcykler og scootere. Tør næsten ikke gå ud med min barnevogn, når de har fri fra skole."

– Mand, 20'erne, bosat i hård ghetto

Det er igen særligt tydeligt, når vi bryder ned på, om borgerne oplever rockere og bander i deres nærområde eller ej. Her er også en effekt af borgernes oplevelse af rockere/bander. Fokuserer vi først på oplevelse af rockere/bander i udsatte boligområder, vil mere end halvdelen af dem, der oplever, at der er rockere/bander, føle sig utrygge ved at lade en 12-årig færdes alene (56 pct.). Det tal mindskes signifikant – til det halve – hvis der ikke opleves rockere/bander i området (27 pct.). Samme tendens ses udenfor de udsatte boligområder (Figur 21)³⁷.

Figur 21: Tryghed og børn



Note: Figuren viser andelen af respondenterne, som oplever at være enten 'Utryk' eller 'Meget utryk' for at lade deres 12-årige søn/datter være alene i deres nærområde fordelt på respondenternes oplevelse af om der er rocker-bandemedlemmer i deres nærområde. Respondenter, som ikke ved, om der er rocker-/bander i nærområdet er frasorteret. Spørgsmålsformulering: "Forestil dig, at du har en 12-årig dreng/pige. Hvor tryk eller utryk ville du være ved at lade barnet færdes alene i dit nærområde?". Danmark (n=5855); Udsatte boligområder (n=2184)

Bekymring for egne børn

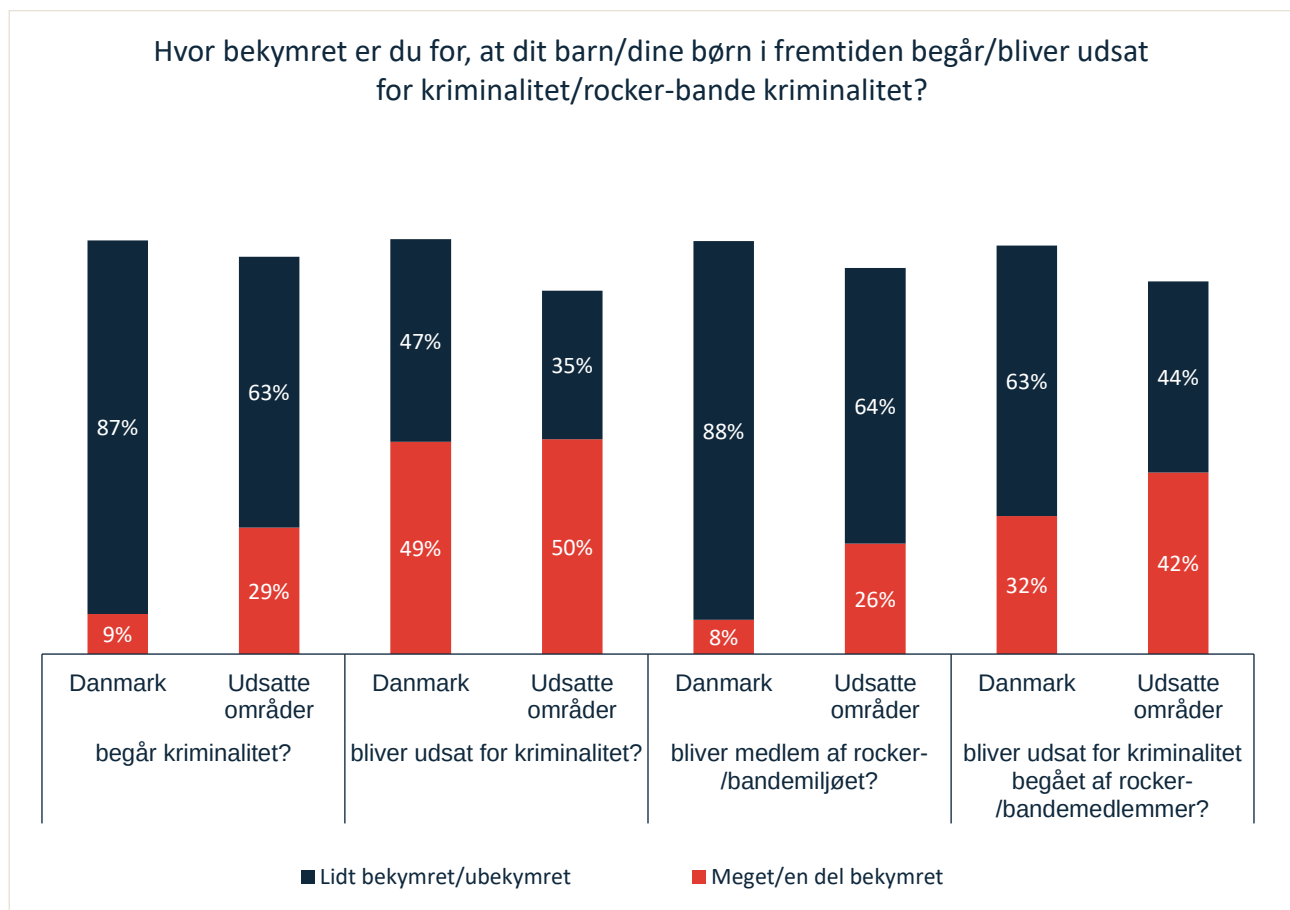
Ser vi på familier, som har hjemmeboende børn, ligger deres tryghed generelt marginalt højere end øvrige borgere. Dét, familierne generelt er mest bekymrede for, er, at egne børn bliver *udsat* for kriminalitet. De er mindre bekymrede for, at børnene *selv begår* noget kriminelt. Det er samme tendens, hvad enten kriminaliteten er banderelateret eller ej.

³⁷ Vi ser også en signifikant forskel på dem som har fået "søn" og "datter" i spørgsmålet: der er en signifikant større bekymring for at lade en datter færdes alene frem for en søn (figur 54, appendiks)

Der er dog en betydelig forskel på familier bosat i og uden for udsatte boligområder, og der tegner sig også her en rocker-/bandeeffekt. Ser vi på andelen både i og udenfor de udsatte boligområder, er det ca. halvdelen, som er bekymrede for, at deres børn bliver udsat for en kriminel handling (49-50 pct.) (som ikke nødvendigvis er banderelateret). Der er ingen signifikant forskel i og uden for udsatte boligområder. Men når det handler om kriminalitet *begået af rockere og bander*, er familier i de udsatte boligområder signifikant mere bekymrede end familier bosat uden for boligområderne: her er 42 pct. bekymrede, mens det er 10 procentpoint lavere udenfor de udsatte områder (32 pct.) (Figur 22).

Når det kommer til bekymringen for, at egne børn begår kriminelle handlinger, er bekymringen også større i de udsatte boligområder end i Danmark uden for de udsatte boligområder (29 pct. vs. 9 pct.), og den frygt afspejles direkte i frygten for, at egne børn bliver medlem af rocker-/bandemiljøet. Det frygter hver fjerde børnefamilie i de udsatte boligområder (26 pct.) mod under hver tiende udenfor områderne (8 pct.) (Figur 22).

Figur 22: Bekymring for egne børn



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Hvor bekymret er du for, at dit barn/dine børn i fremtiden...". Det er kun respondenter med hjemmeboende børn, som er blevet spurgt. Danmark (n=2414); Udsatte boligområder (n=1256).

6. Adfærdsændringer i områder med oplevet rocker- og bandekriminalitet

Dette afsnit fokuserer på, hvilken betydning borgeres oplevede rocker-/bandeaktivitet i området har for deres adfærd. Det er altså stadig spørgsmålet om rockere og banders betydning, vi fokuserer på. I de ovenstående afsnit har vi set, at oplevelsen af rockere og bander i nærområdet betyder mindre tryghed og mere bekymring hos borgerne.

Her ser vi, at der også er en række adfærdsændringer, som påvirkes af at opleve, at der forekommer rockere og bander i nærområdet. Samlet set har 6 pct. ændret adfærd som følge af oplevet rocker-/bandeaktivitet i deres nærområde – det er 42 pct. af alle dem, som oplever tilstedeværelsen af rockere/bander. Adfærdsændringerne er mere markante i de udsatte områder og påvirkes især af, hvor "tæt på" man har oplevet rocker/bandekriminalitet. Dem, som selv har været udsat for rocker/bandekriminalitet har også størst tilbøjelighed til at ændre adfærd.

De mest udbredte adfærdsændringer er hovedsageligt at undgå udvalgte gader, stier og parker og for børnefamiliernes vedkommende at bede deres børn undgå andre specifikke unge. Hos en mindre gruppe forældre, som primært er bosat i de udsatte boligområder, har det også påvirket fritidsaktiviteter og skolevalg.

6.1 Adfærdsændringer

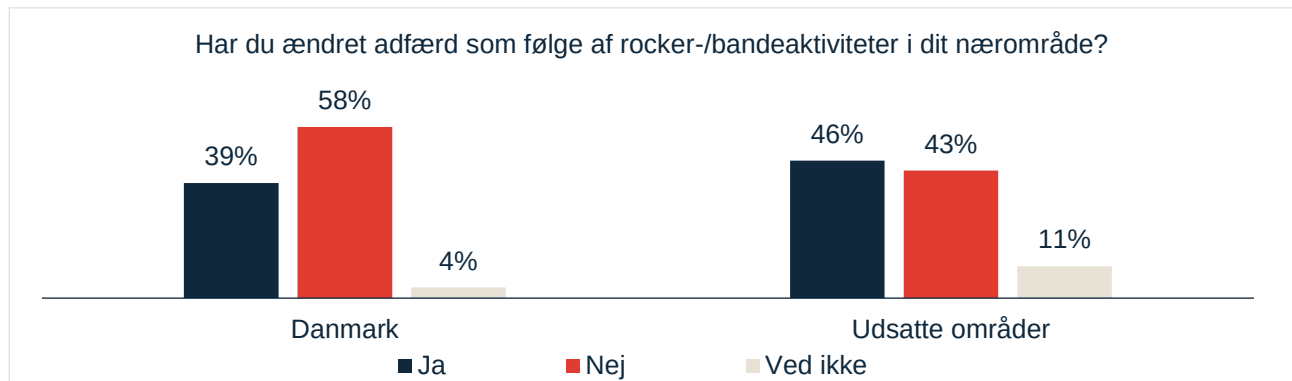
Det er samlet set 6 pct. af alle borgere, som har ændret adfærd pga. oplevet forekomst af rockere eller bander i deres nærområde. Andelen er højere blandt borgere i udsatte boligområder (8 pct vs. 4 pct.)³⁸, da der er en større forekomst af borgere her, som oplever rockere og bander i deres nærområde.

Ser vi kun på de borgere, som oplever tilstedeværelsen af rockere og bander i deres nærområde, er der også signifikant flere i de udsatte boligområder end udenfor områderne, som angiver, at de har ændret adfærd. Men det er stadig ca. fire ud af ti udenfor de udsatte områder (39 pct.), som har ændret adfærd som følge af oplevet forekomst af rockere og bander i deres nærområde³⁹. I de avancerede statistiske analyser genfindes denne effekt, idet dem, der bor i udsatte boligområder, har 7 procentpoint højere sandsynlighed for at have ændret adfærd (Figur 23).

³⁸ Respondenter, som ikke har oplevet tilstedeværelsen af rocker/bander i deres nærområde, er blevet spurgt til om de har ændret adfærd som følge af rocker/bander i nærliggende områder *udenfor deres nærområde*. Når vi ser på andelen, som har ændret adfærd som følge af rocker/bander *enten* i nærområdet eller uden for, er det 22 pct. af den samlede population, som har ændret adfærd (der er ingen forskel i andel borgere der har ændret adfærd i og udenfor udsatte områder)

³⁹ Ser vi på adfærdsændringer *udenfor* eget nærområde er borgere udenfor de udsatte områder en smule mere tilbøjelige til at ændre adfærd grundet rockere og bander. Det kan tolkes som, at dem, som har rockere og bander i nærområdet, ændrer adfærd, der hvor de bor og lever, mens dem, som ikke har bander i nærområder eks. undgår visse "rocker/bande" områder eller veje (figur 59, appendiks).

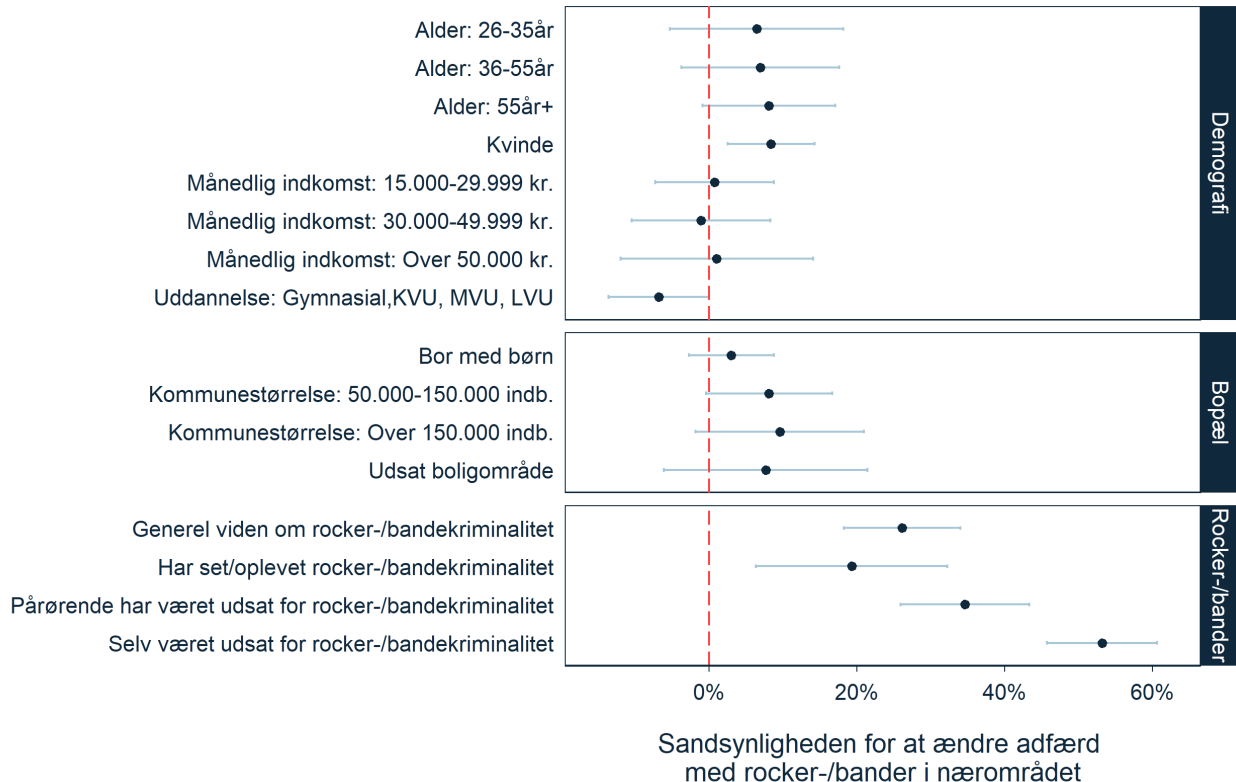
Figur 23: Adfærdsændring som følge af rocker/bandeaktivitet



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Har du ændret adfærd som følge af rocker-/bandeaktiviteter...?" Det er kun respondenter, som har angivet, at der er rocker-/bander, som er blevet spurgt til dette spørgsmål. Danmark (n=798); Udsatte boligområder (n=590)

Går vi mere i dybden med dette fund, kan vi i de avancerede statistiske modeller se, at sandsynligheden for at ændre adfærd ikke blot handler om, hvorledes "man oplever rockere/bander", men nærmere "hvor tæt på", man har oplevet det. Sandsynligheden for at ændre adfærd er dermed højest blandt de borgere, som angiver, at de selv har været udsat for mindst én type rocker-/bandekriminalitet. Derudover er sandsynligheden højere blandt dem, som har "generel viden" om, at der sker en eller flere typer rocker-/bandekriminalitet i deres nærområde sammenlignet med dem, som *ikke* kender til nogen kriminalitet. Kvinder, som oplever rocker-/bandemedlemmer i nærområdet, har også en større sandsynlighed for at ændre adfærd (Figur 24).

Figur 24: Sandsynlighed for adfærdsændringer pga. oplevet rocker/bande-aktivitet



Note: Barrerne estimerer 95 pct. konfidensinterval med klyngerobuste standardfejl. Estimerne viser sandsynligheden for adfærdsændring ift. referencekategorien (vist med den røde streg), som her er en mand under 26 år, bosat uden for de udsatte områder et sted uden bandeaktivitet, med en indkomst under 15.000 kr.

Typer af adfærdsændringer

De adfærdsændringer, som folk foretager, er især at undgå at færdes på visse steder⁴⁰. I de udsatte områder er det især visse stier og gader, som undgås. Ca. seks ud af ti, som har ændret adfærd i de udsatte boligområder, undgår bestemte gader eller stier som følge af rockere og banders oplevede tilstedeværelse i deres nærområde (62-66 pct.). Også bestemte pladser, torve og parker undgås bevidst (48-50 pct.) (Figur 25). Blandt borgere udenfor de udsatte boligområder er det overordnet det samme billede, dog undgår borgere i de udsatte boligområder i nogen højere grad stierne i deres område (66 pct. vs. 57 pct.)⁴¹, mens borgere udenfor udsatte boligområder i højere grad undgår bestemte stationer og stoppesteder (40 pct. vs. 26 pct.).



"Jeg bor i [område] og kunne ikke drømme om at gå på stierne eller i nogen af parkerne på noget tidspunkt på dagen. Jeg går kun i mit adresseområde."

– Kvinde, 40'erne, bosat i udsat boligområde

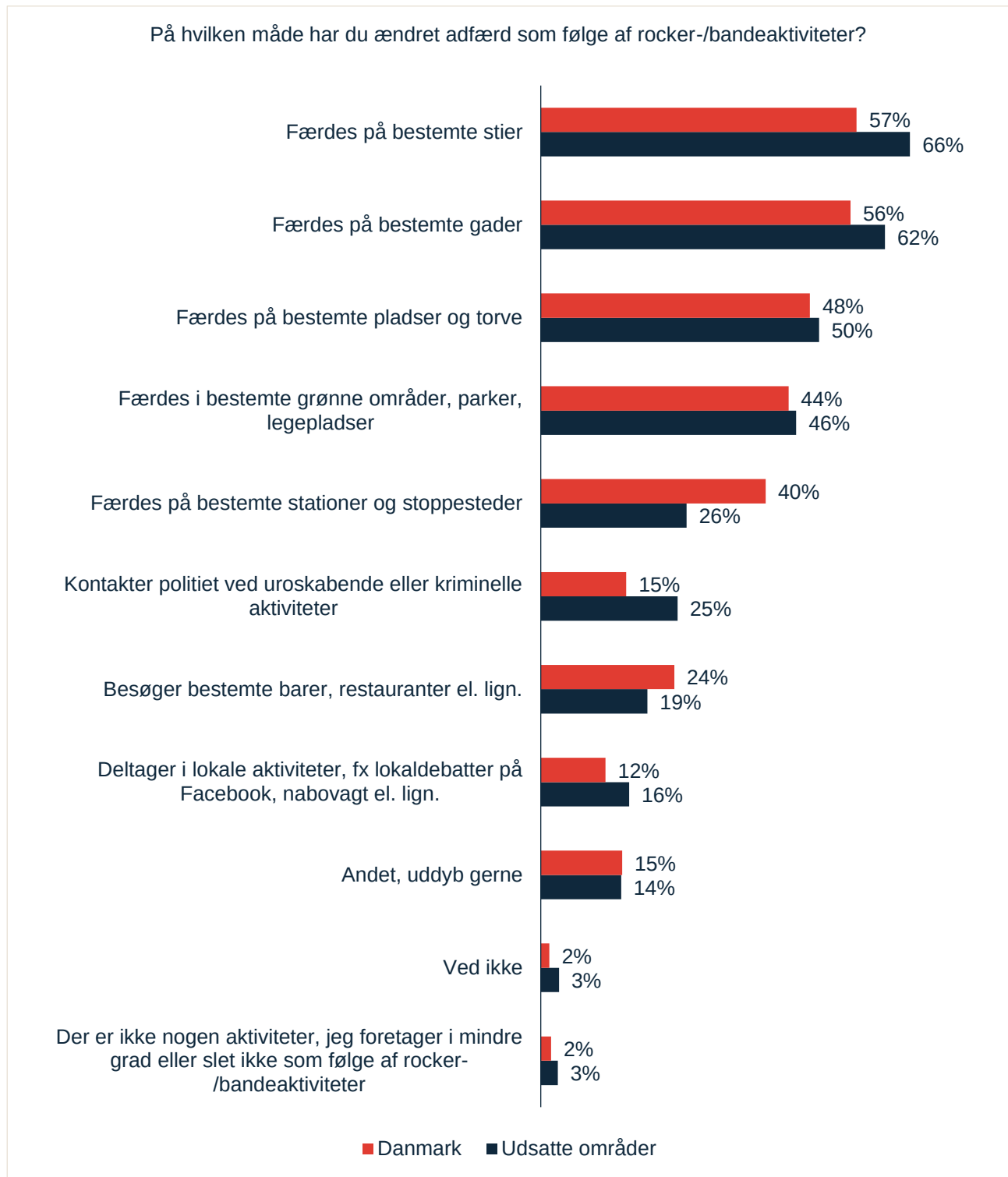
"Mange opfatter [meget belastet område] som et farligt og skummelt sted. Baseret på mine egne oplevelser føler jeg dog virkeligheden er en anden. Der er masser af børnefamilier, og folk er supervenlige og hjælpsomme. Er flere gange kommet hjem alene i løbet af natten, og er aldrig blevet mødt med andet end "god aften" fra de grupper af drenge, som har været ude. Den følelse af utryghed jeg har, stammer mest fra medierne og rygterne, mere end mine reelle oplevelser af stedet."

– Kvinde, 20'erne, bosat i hård ghetto

⁴⁰ Den fysiske planlægning og udformning kan medvirke til at skabe mere tryghed byrummet se eks. *Byplanlægning der skaber tryghed*, DKR og Trygfonden, (2014): <https://dkr.dk/media/8305/guide-til-mere-trygge-byer.pdf>

⁴¹ Borgere i de udsatte områder undlader desuden i signifikant højere grad at kontakte politiet ved kriminelle aktiviteter.

Figur 25: Typer af adfærdsændring som følge af rocker/bandeaktivitet



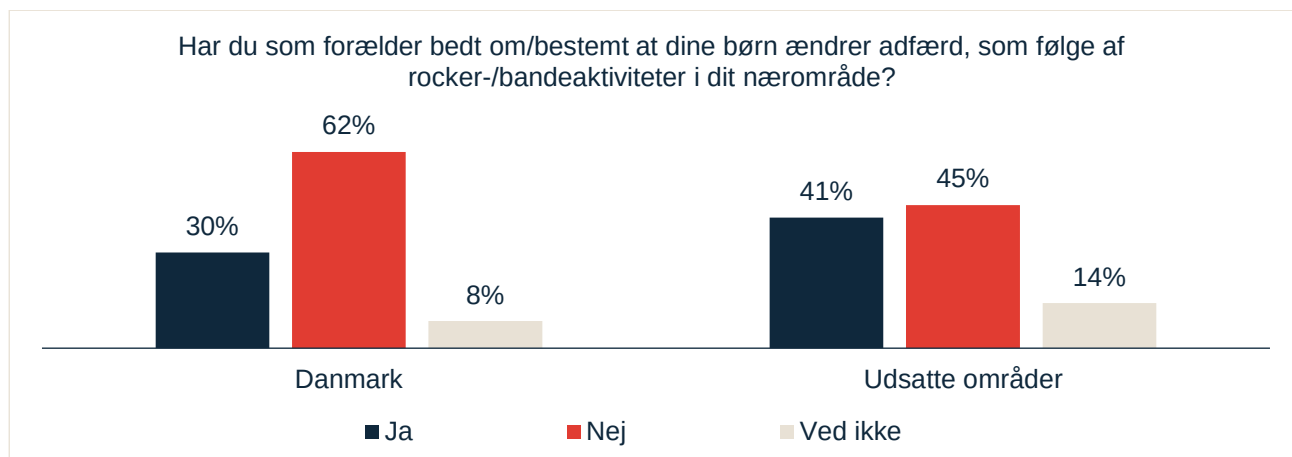
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "På hvilken måde har du ændret adfærd som følge af rocker-/bandeaktiviteter?". Det er kun respondenter, som har svaret, at der er rocker/bander i deres nærområde, samt at de har ændret adfærd, som har fået dette spørgsmål. Resultaterne kan summere til mere end 100 %, da det er muligt at vælge flere svar. Danmark (n=309); Udsatte boligområder (n=273)

6.2 Børn, bander og adfærdsændring i udsatte boligområder

De samme tendenser for adfærdsændringer for voksne ser vi også hos børnefamilier, der beder deres børn om at ændre adfærd som følge af oplevet rocker-/bandeaktivitet i deres nærområde. Ser vi først på børnefamilierne som en samlet gruppe, har 6 pct.⁴² selv ændret adfærd som følge af rockere/bander i deres nærområde⁴³. Når vi ser på, om de har bedt deres børn om at ændre adfærd grundet rocker-/bander i nærområdet, gør det sig kun gældende for 4 pct. af den samlede gruppe af børnefamilier⁴⁴.

Fire ud af ti forældre, som bor i udsatte boligområder, og som oplever bander i nærområdet, har bedt deres børn ændre adfærd som følge af rocker-/bandeaktivitet (41 pct.). Det er knap én ud af tre udenfor områderne (30 pct.). Betydningen af banderne synes altså større i de udsatte boligområder, selvom de medfører adfærdsændringer i familier bosat både i og udenfor (Figur 26).

Figur 26: Adfærdsændring ved børn som følge af rocker/bandeaktivitet



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Har du som forælder bedt om/bestemt at dine børn ændrer adfærd, som følge af rocker-/bandeaktiviteter...?" Spørgsmålet er kun blevet stillet til personer, som har hjemmeboende børn samt oplever rocker-/bander i deres nærområde. Danmark (n=227); Udsatte boligområder (n=185).

Som med voksne ser vi også, at det er bestemte gader, stier og pladser, som forældrene beder deres børn om at undgå. Derudover ser vi også, at der i de udsatte boligområder er flere, som beslutter, at deres børn ikke skal færdes med bestemte andre unge mennesker. Det er over halvdelen blandt dem, som har ændret adfærd (55 pct.).



"Man er også bange for, at ens børn bliver påvirket eller kommer i dårligt selskab. Der er også folk, som har givet op og ikke holder øje med deres børn, for de bliver trætte af, at der altid er disse typer hængende i lokalområde og man kan ikke bede dem om at fjerne sig af frygt for repressalier og konflikter."

– Mand, 40erne, bosat i ghetto

⁴² Det adskiller sig ikke signifikant fra gruppen uden hjemmeboende børn, hvor godt 5 pct. selv har ændret adfærd grundet rocker-/bander i nærområdet.

⁴³ Når vi ser på andelen af børnefamilier, som har ændret adfærd som følge af rocker/bander enten i nærområdet eller uden for nærområdet, er det 23 pct. af den samlede population af familier med hjemmeboende børn, som har ændret adfærd.

⁴⁴ Når vi ser på andelen af børnefamilier, som har bedt deres børn ændre adfærd som følge af oplevet rocker/bander enten i nærområdet eller uden for nærområdet, er det 14 pct. af den samlede population af børnefamilier, som har bedt deres børn ændre adfærd.

"Rockere har tilbudt de unge mennesker stoffer ved skolen/ungdomsklubben/Brugsen. Det betyder, at man som forældre skal være obs på sine børn/unge mennesker, og hvad de bliver tilbudt."

– Kvinde, 40'erne, bosat udenfor udsatte boligområder

Ser vi på gruppen af borgere bosat uden for de udsatte boligområder, som har bedt deres børn ændre adfærd, er der også visse områder, som børnene bliver bedt om at undgå. Men vi ser også en markant større andel forældre her, som har bedt deres børn holde sig fra bestemte stationer og stoppesteder (41 pct.) samt undgå bestemte stier (49 pct.) (Figur 27), mens de i mindre grad end forældre i udsatte boligområder undgår bestemte gader (48 pct. vs. 66 pct.)⁴⁵.

Figur 27: Typer af adfærdsændring for børn som følge af rocker/bandeaktivitet (lavt antal respondenter)



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "På hvilken måde har du bedt dine børn ændre adfærd som følge af rocker-/bandeaktiviteter i dit nærområde?". Det er kun respondenter med børn og som har bedt deres børn om at ændre adfærd, som har fået stillet dette spørgsmål. Resultaterne kan summere til mere end 100 %, da det er muligt at vælge flere svar. Danmark (n=68); Udsatte boligområder (n=76)

⁴⁵ Resultaterne af figur 24 er baseret på et marginalt datagrundlag, da der udelukkende ses på børnefamilier, som oplever rocker/bander i deres nærområde, og som følge af rocker/bandeaktiviteten har bedt deres barn/børn ændre adfærd.

7. Holdning til forebyggelse og straf i udsatte boligområder

Dette afsnit fokuserer på borgernes holdning til forebyggelse og straf i de udsatte boligområder, og om oplevet rocker- og bandeaktivitet i området har en betydning for holdningerne. Der findes allerede en del forskning, som viser, at forebyggende indsatser er mest effektive til at mindske rocker- og bandekriminalitet. Det virker altså bedst, når samfundet tidligt gør en indsats for at forhindre, at unge bliver en del af rocker- og bandemiljøet⁴⁶.

Der er en overvejende del af borgerne, som gerne ser strengere straffe til kriminelle generelt. Det samme gælder, når kriminaliteten er banderelateret, og særligt hvis man oplever rockere og/eller bander i sit eget nærområde. Holdningen til særlige straffe, når kriminalitet fra rockere/bander er rettet mod andre grupperinger, er særligt drevet af individuelle faktorer som køn, alder og uddannelse. Jo tættere på borgerne har oplevet rocker/banderelateret kriminalitet desto større sandsynlighed for at ønske hårdere straffe.

Samtidig ser vi, at der er en overvejende forestilling om, at rocker- og bandekriminalitet bedst undgås gennem forebyggende indsatser – både i og udenfor de udsatte boligområder. Den resocialiseringsindsats, som flest borgere synes skal være tilgængelig, er muligheden for at søge offentligt tilskud til finansiering af sociale aktiviteter (som eks. medlemskab af sportsklub).

Hvad angår politiets arbejde er borgernes holdning, at der bør være en ret jævn fordeling af ressourcerne på tværs af patruljering, opklaring og forebyggende arbejde.

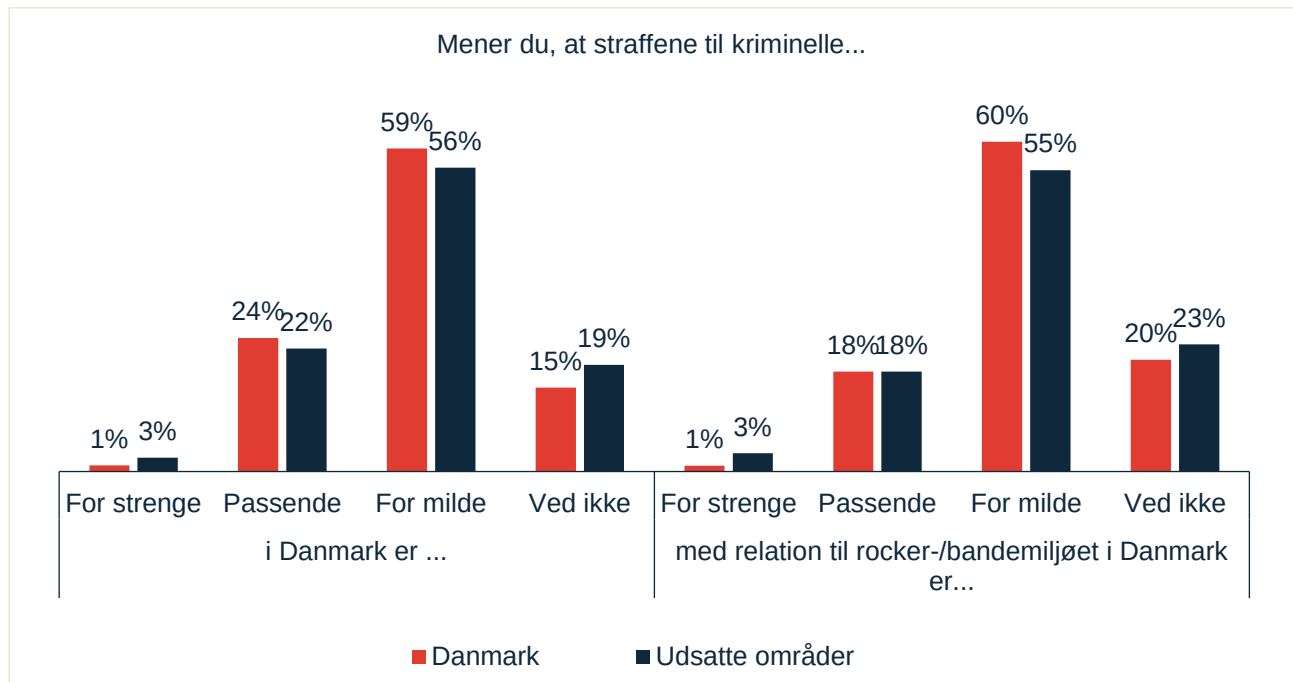
7.1 Holdning til straf og forebyggelse

Der er både i og udenfor de udsatte boligområder en klart overvejende andel, som mener, at straffene til kriminelle i Danmark er for milde, hvilket stemmer overens med tidligere analyser⁴⁷. Det gælder både i forhold til kriminalitet begået af rockere og bander samt kriminalitet generelt. Størstedelen (56-59 pct.) mener, at straffene til kriminelle i Danmark er for milde generelt, og lige så mange (55-60 pct.) mener, at straffene er for milde for rockere og bandemedlemmer (Figur 28). Der er således ingen nævneværdig forskel i holdningen til straf, når kriminaliteten begås af personer med relation til rocker- og bandemiljøet eller helt generelt.

⁴⁶ Banderelateret kriminalitet og forebyggelse, DKR (2014); Hvidbog om forebyggelse af rocker- og banderelateret kriminalitet, DKR (2015)

⁴⁷ Der findes en lang række mere dybdegående analyser af danskernes holdning til straf, som nuancerer denne pointe væsentligt – eks. at holdningen til straf bliver mildere, når man kender til de konkrete forhold og at holdningen til straf ikke kun afhænger af forbrydelsen med af forbryderen. Se eks *Danskernes syn på straf*, Balvig (2006); *Retsfølelsen – en bog om etik*, Ryberg (2007); *Beyond just deserts and deterrence: An evolutionary psychology of punishment and rehabilitation*, Bang-Petersen (2007); *Danskernes retsfølelse og fornuft – et forspil*, (Balvig, 2010).

Figur 28: Holdning til straf i Danmark og relateret til rocker-/bandemiljøet



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Mener du, at straffene til kriminelle i Danmark er generelt.../Mener du, at straffene til kriminelle, som har begået kriminalitet med relation til rocker-/bandemiljøet i Danmark, er generelt...". Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Rocker- og bandekriminalitet i udsatte boligområder

Når vi ser på, om kriminelle skal straffes hårdere end normalt, hvis selve lovovertrædelsen er begået i forbindelse med en konflikt mellem rocker-/bandegrupperinger eller i et af de kategoriserede udsatte områder, er der større uenighed mellem borgerne i de udsatte boligområder og borgere i Danmark uden for udsatte boligområder.

"Politiet gør ikke noget, og straffene er en joke."
– Mand, 50'erne, bosat udenfor udsatte boligområder

"De skal bare ha' en ordentlig straf og ikke en snak, der skal handling til."
– Mand, 50'erne, bosat i hård ghetto

"Skærpet opmærksomhed og forebyggende arbejde fra Politi, SSP og andre myndigheder."
– Kvinde, 50'erne, bosat udenfor udsatte boligområder

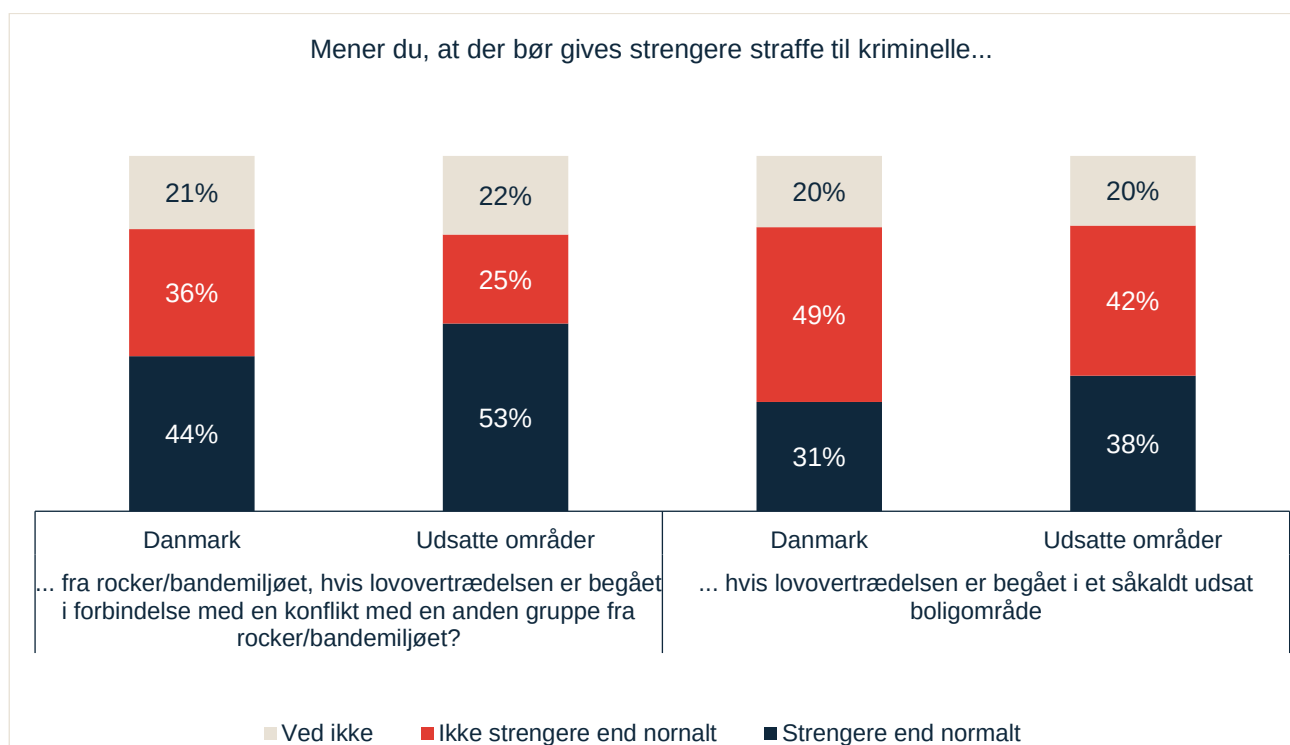
"Giv de unge mennesker et alternativ til bandemiljøet og sørg for, at de kommer godt igennem folkeskolen."
– Mand, 50'erne, bosat i hård ghetto

Det er generelt de fleste, som enten er i tvivl eller ikke vil straffe hårdere, hvis kriminaliteten fra banderne er rettet mod andre bander eller begået i udsatte områder. Dog mener mere end halvdelen (53 pct.) af borgerne bosat i de udsatte boligområder, at rocker-/bandemedlemmer, som begår

kriminalitet rettet mod andre i samme miljø, skal straffes hårdere end normalt (Figur 29). Den andel er signifikant mindre blandt borgere udenfor de udsatte områder (44 pct.).

Ser vi på holdningen til kriminalitet begået i udsatte boligområder generelt, er der en overvægt af borgere, som ikke vil straffe hårdere af den grund. Borgerne bosat i de udsatte boligområder er dog meget delte i dette spørgsmål og er mere tilbøjelige til at ville straffe denne kriminalitet hårdere end kriminalitet begået udenfor de udsatte boligområder. Her mener knap fire ud af ti (38 pct.), at kriminelle, som begår kriminalitet i udsatte boligområder, skal straffes hårdere end normalvis. Det er til sammenligning knap en tredjedel (31 pct.) af borgerne, som er bosatte udenfor de udsatte boligområder.

Figur 29: Holdning til straf i rocker-/bandemiljø og udsatte områder



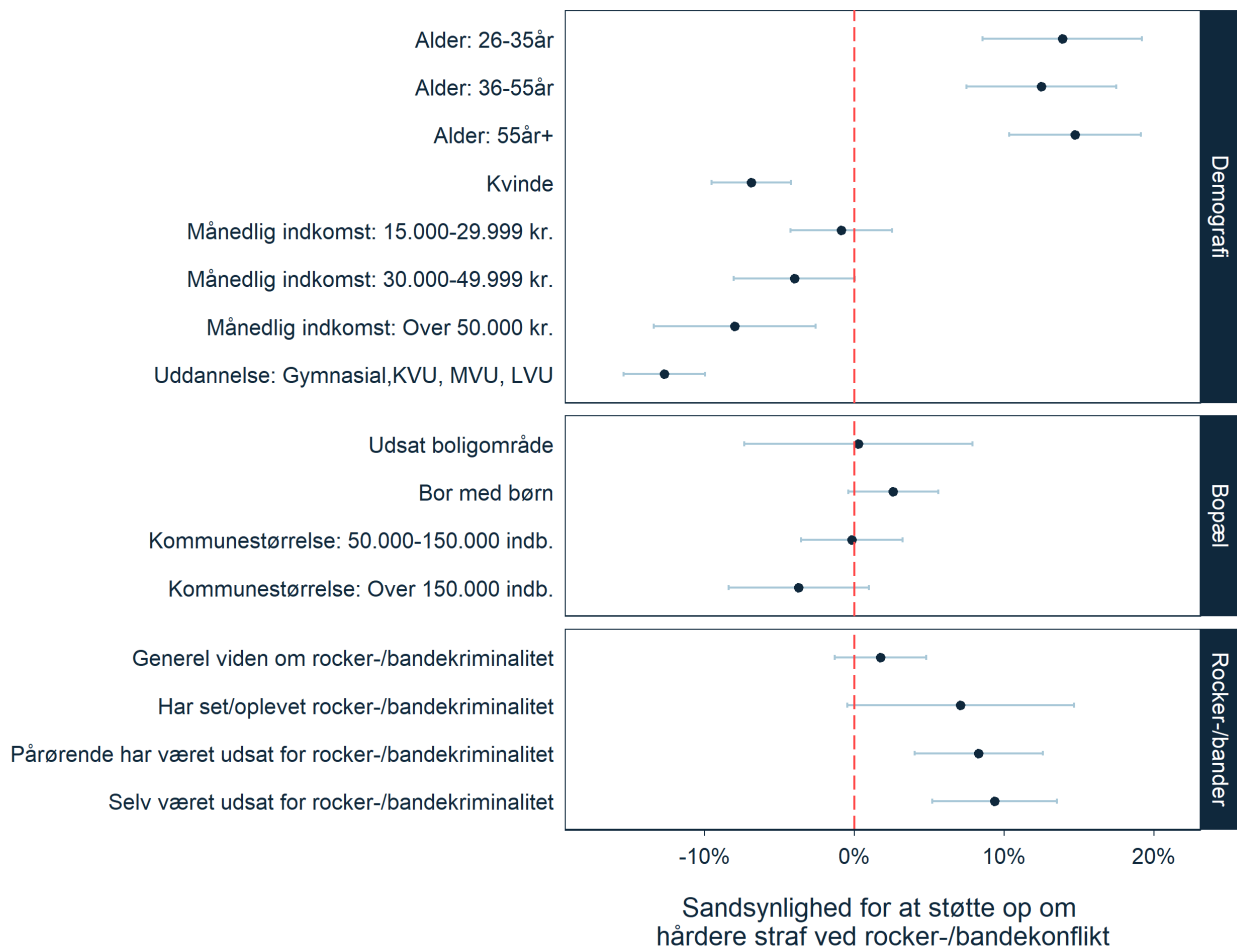
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålene "Mener du, at der bør gives strengere straffe til kriminelle fra rocker/bandemiljøet, hvis lovovertrædelsen er begået i forbindelse med en konflikt med en anden gruppe fra rocker/bandemiljøet?" / "Mener du, at der bør gives strengere straffe til kriminelle, hvis lovovertrædelsen er begået i et såkaldt udsat boligområde?". Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Når vi ser nærmere på ovenstående forskel mellem borgere i de udsatte områder og resten af Danmark med de avancerede modeller, ses det, at det meste af forskellen i holdningen til, om der skal gives hårdere straf ifm. rocker-/bandekonflikter, er drevet af individuelle faktorer, generelle områdeforskelle og forskel i oplevelser med rocker-/bandekriminalitet. Vi kan her se, at opbakning til hårdere straf ved kriminalitet begået af rockere/bander mod andre rockere/bander i høj grad drives af uddannelse, køn og indkomst, hvor højt uddannede og personer med høj indtægt samt kvinder alle har lavere opbakning til en hårdere straf, hvis lovovertrædelsen sker i konflikt med anden rocker-/bandegruppering (Figur 30).

Opbakningen til en sådan særlig hård straf ved rocker-/bandekonflikter mellem grupperinger er også større blandt de personer, som enten selv har eller har pårørende, som har været udsat for én eller flere typer af kriminalitet begået af rockere/bander. Derudover ser vi, at andelen med en ikke-vestlig baggrund bosat i området har en betydning: borgere, som bor i områder med en høj andel ikke-

vestlige indvandrere, bakker i højere grad op om at straffe lovovertrædelser hårdere, hvis de sker ifm. konflikt med en anden gruppering⁴⁸.

Figur 30: Sandsynlighed for at støtte op om strengere straffe ved rocker-/bandekonflikt på tværs af individuelle faktorer og områdesammensætning

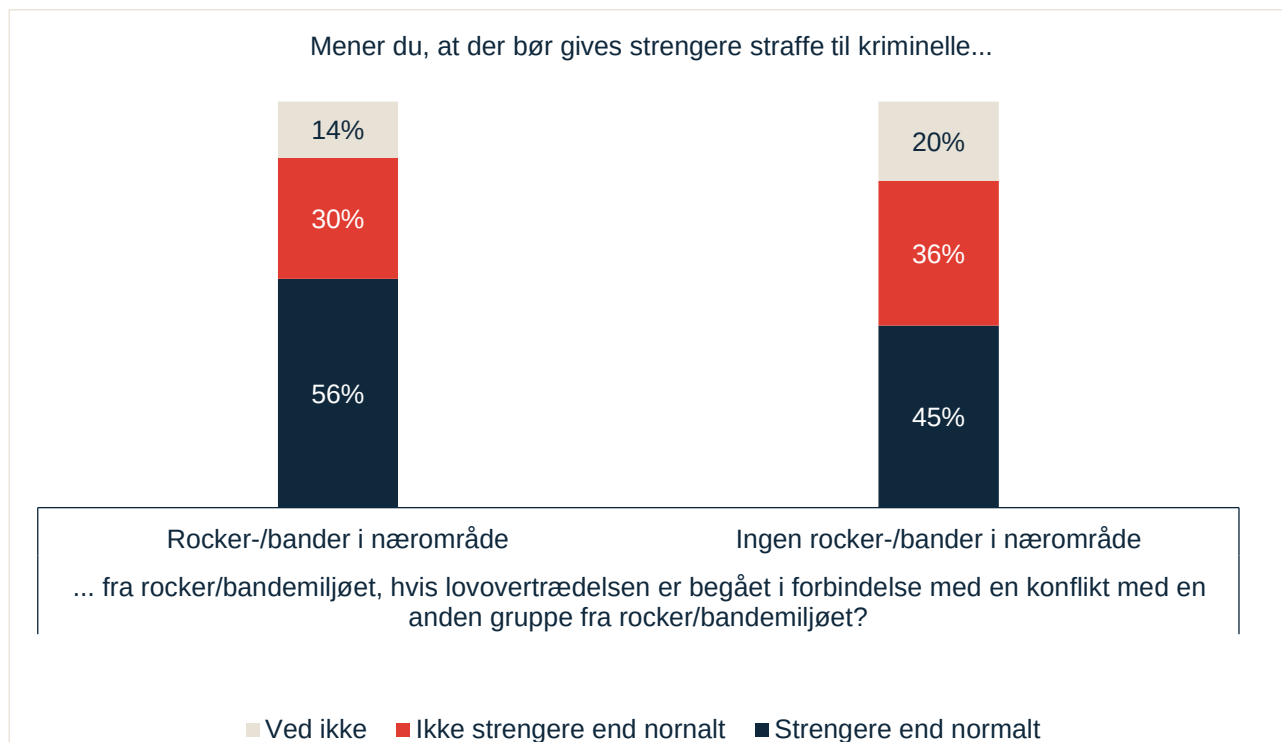


Note: Barrerne estimerer 95 pct. konfidensinterval med klyngerobuste standardfejl. Estimaterne viser forskel i sandsynligheden for støtte op om, at der gives hårdere straffe ved lovovertrædelser, som sker ifm. rocker-/bandekonflikt ift. referencekategorien (vist med den røde streg), som her er en mand under 26 år, bosat uden for de udsatte områder et sted uden bandeaktivitet, med en indkomst under 15.000 kr.

Når vi ser på holdningen til straf af rocker-/bandemedlemmer, som begår kriminalitet i forbindelse med en konflikt med andre grupperinger, ser vi yderligere igen en betydning af at have rockere og bander i sit nærområde. De borgere, som oplever tilstedeværelsen af rockere og/eller bander i deres eget nærområde, er også i højere grad villig til at slå ned på dem med hårdere straffe, hvis de begår kriminalitet. Over halvdelen (56 pct.) af borgerne, som møder rockere/bander i deres nærområde, vil straffe kriminalitet mellem rocker-/bandegrupperinger hårdere end normalt. Det er 45 pct. af dem, som ikke møder rockere/bander i deres nærområde, der vil straffe hårdere (Figur 31).

⁴⁸ Se model 6 for model med alle variable

Figur 31: Holdning til straf i rocker-/bandemiljø og udsatte områder - rockere/bander i nærområde



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålene "Mener du, at der bør gives strengere straffe til kriminelle fra rocker/bandemiljøet, hvis lovovertrædelsen er begået i forbindelse med en konflikt med en anden gruppe fra rocker/bandemiljøet?" / "Mener du, at der bør gives strengere straffe til kriminelle, hvis lovovertrædelsen er begået i et såkaldt udsat boligområde?". Rocker-/bander i nærområde (n=1388); Ingen rocker-/bander i nærområde (n=6650)

Straf vs. forebyggelse

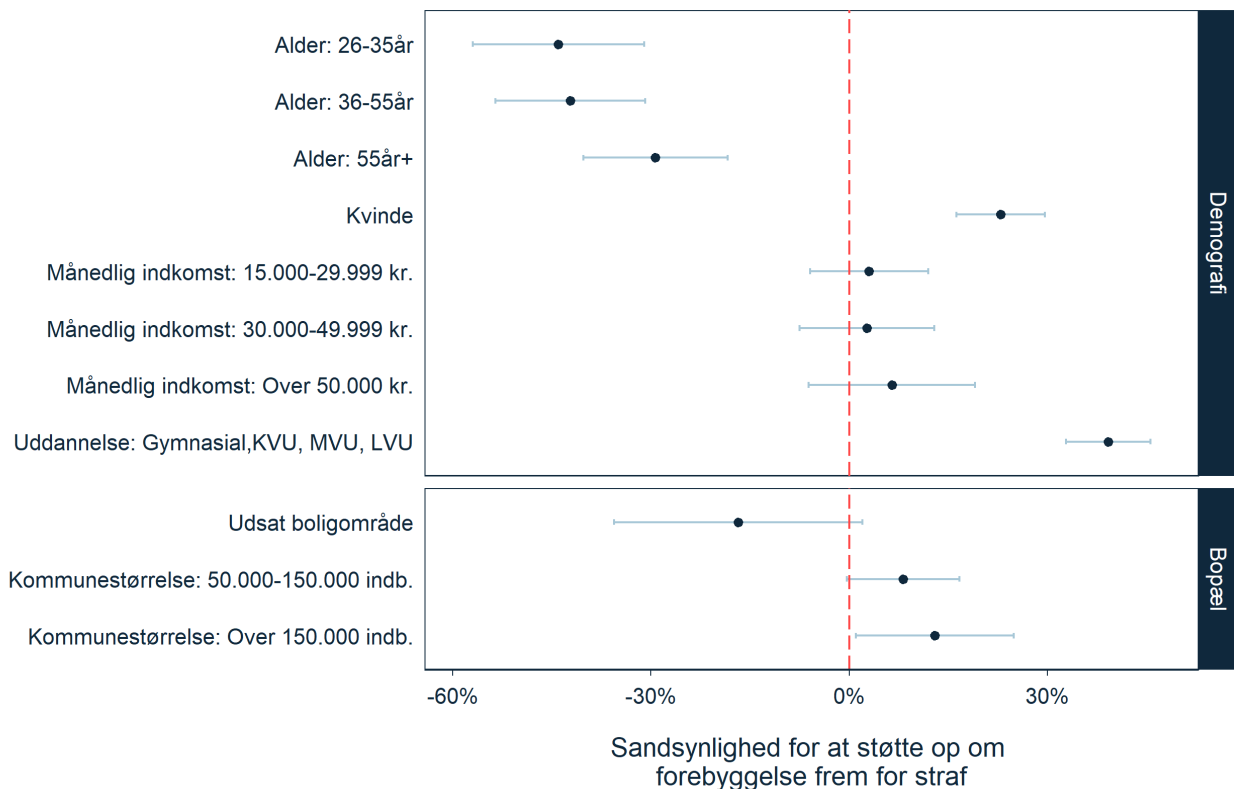
Selvom det er en overvejende del af danskerne, som vil straffe rocker-/bandekriminalitet hårdere, er der stadig flest, som mener, at den forebyggende indsats er bedst til at komme kriminaliteten til livs. Der er altså en klar overvægt af "forebyggende" holdninger både i og udenfor de udsatte boligområder.

Sammenligner vi holdningen til straf overfor forebyggende indsatser blandt borgere bosat i de udsatte boligområder med borgere bosat i Danmark, er borgere i de udsatte boligområder en smule mindre "forebyggende". Mens knap otte ud af ti udenfor de udsatte områder (77 pct.) foretrækker at forebygge over at straffe, er det kun lidt flere end seks ud af ti bosat i områderne (65 pct.) (Figur 33). Hver fjerde (24 pct.) af borgerne i de udsatte boligområder foretrækker at straffe hårdere, mens det gør sig gældende for 16 pct. af borgerne i Danmark. Disse mindre holdningsforskelle skyldes især de forskellige befolkningssammensætninger i og udenfor de udsatte områder.

Når vi tester forskellen i holdningen til straf/forebyggende indsatser mellem borgere bosat i udsatte boligområder og borgere bosat udenfor med de avancerede analyser, forsvinder forskellen⁴⁹ (Figur 32). I stedet har uddannelse og alder signifikant betydning for holdning til forebyggelse, hvor folk med højere uddannelse har større opbakning til tidlig forebyggelse, mens ældre har en lavere opbakning til tidlig forebyggelse. Derudover støtter kvinder i højere grad forebyggelse på trods af, at de generelt oplever mindre tryghed som konsekvens af rocker-/bandeaktivitet.

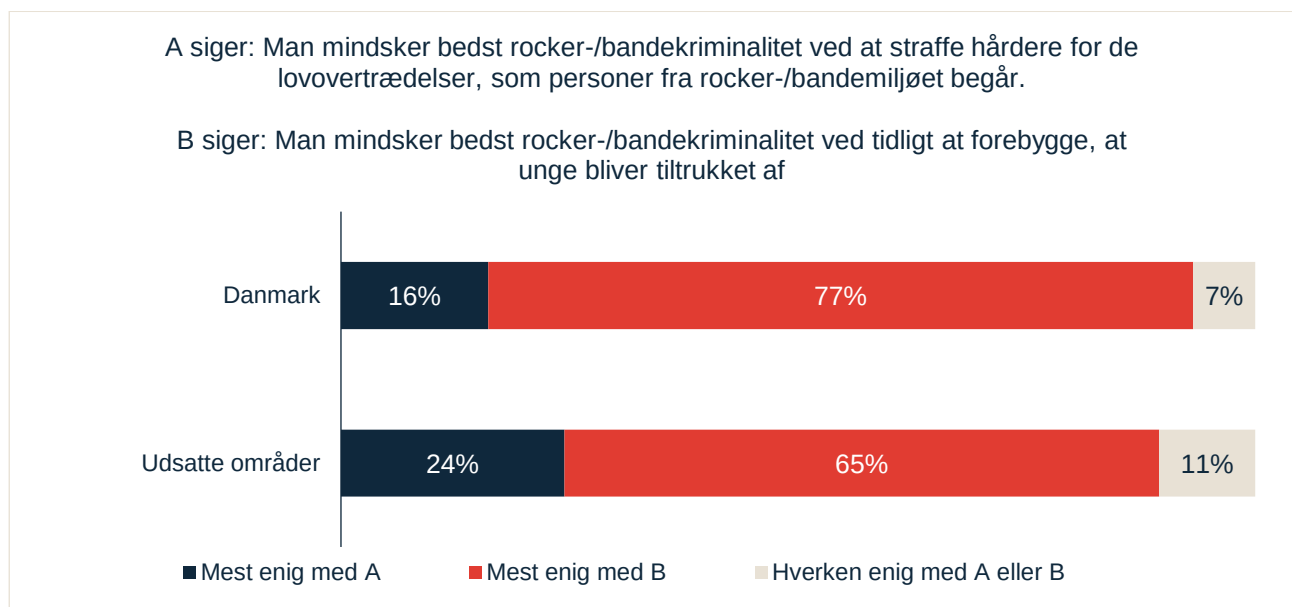
⁴⁹ Forskellen mellem Danmark og de udsatte boligområder er imidlertid på grænsen til at være statistisk signifikant. Model 7, appendiks.

Figur 32: Sandsynlighed for at støtte forebyggelse fremfor straf



Note: Barrerne estimerer 95 pct. konfidensinterval med klyngerobuste standardfejl. Estimaterne viser forskel i sandsynligheden for at erklære sig enig i at man skal forebygge i stedet for at straffe hårdere ift. referencekategorien (vist med den røde streg), som her er en mand under 26 år bosat uden for de udsatte boligområder et sted uden bandeaktivitet med en indkomst under 15.000 kr.

Figur 33: Holdning til straf vs. forebyggelse



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Hvem er du mest enig med? A siger: Man mindsker bedst rocker-/bandekriminalitet ved at straffe hårdere for de lovovertrædelser, som personer fra rocker-/bandemiljøet begår. B siger: Man mindsker bedst rocker-/bandekriminalitet ved tidligt at forebygge, at unge bliver tiltrukket af rocker-/bandemiljøet". Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Resocialiseringsindsatser

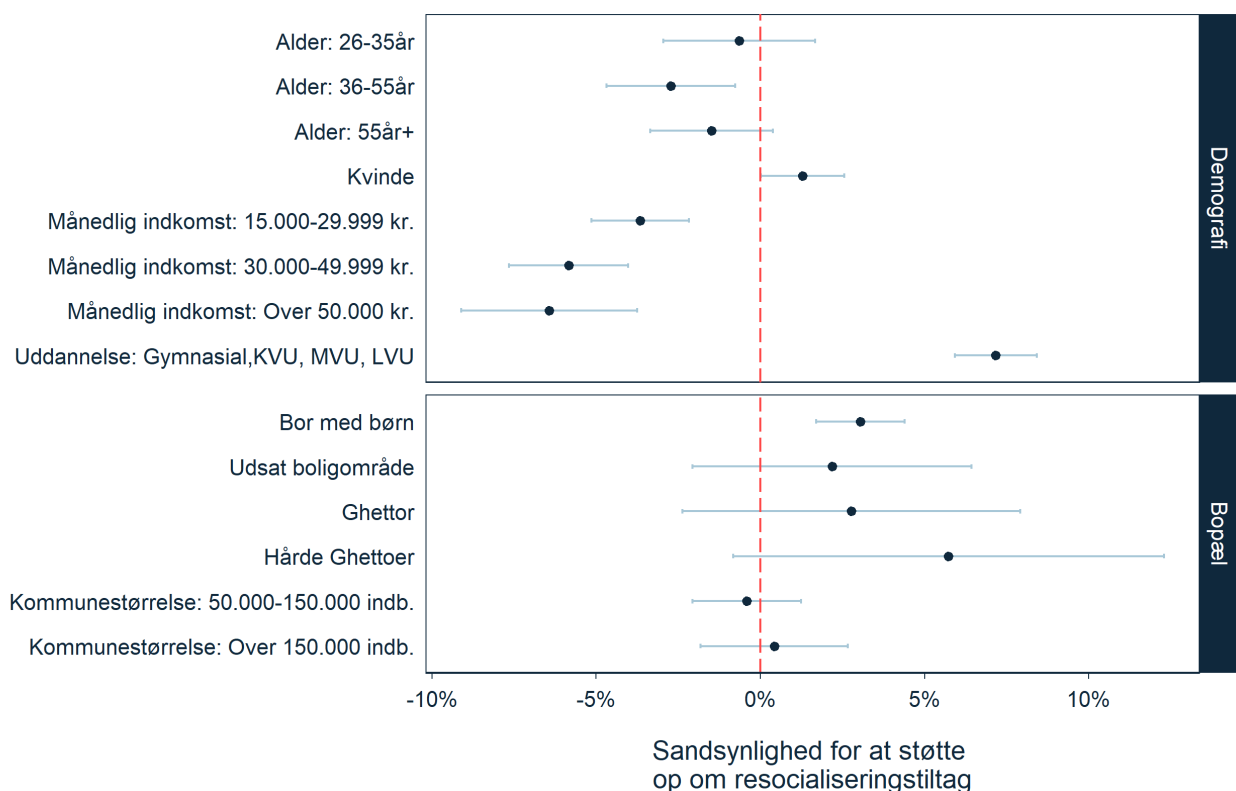
Der er generelt stor enighed blandt borgere om, hvilke typer af resocialiseringsindsatser der skal tilbydes. Det gælder på tværs af de forskellige resocialiseringsindsatser, som alle er målrettet hurtigere inklusion af dømte rocker-/bandemedlemmer, der har udstået deres straf og ønsker at forlade det kriminelle miljø.

Generelt er borgere, som er bosat udenfor de udsatte boligområder, dog en anelse mere tilbageholdne med at være enige i, at indsatserne skal være tilgængelige for de tidligere kriminalitetsdømte rocker-/bandemedlemmer. Den indsats, som flest borgere synes skal være tilgængelig, er muligheden for at søge offentligt tilskud til finansiering af sociale aktiviteter, som fx medlemskab af sportsklub. Ca. hver fjerde (26 pct.) af borgerne bosat i udsatte boligområder synes, at dømte rocker-/bandemedlemmer, der har udstået deres straf og gerne vil forlade det kriminelle miljø, skal have mulighed for at søge offentligt tilskud til finansiering af sociale aktiviteter, mens det gør sig gældende for knap hver femte (19 pct.) blandt borgere bosat uden for de udsatte boligområder.

Derudover bakker 22 pct. af borgerne i de udsatte boligområder op om muligheden for, at tidligere kriminelle rocker-/bandemedlemmer skal have stillet en bolig til rådighed, når de kommer ud af fængslet, hvilket er dobbelt så mange som uden for de udsatte boligområder (11 pct.).

Generelt synes færrest borgere, at det skal være muligt at modtage en højere offentlig ydelse i en begrænset periode. Kun 4 pct. af borgerne bosat uden for udsatte boligområder er enige i dette, mens det er 7 pct. blandt borgere i udsatte boligområder.

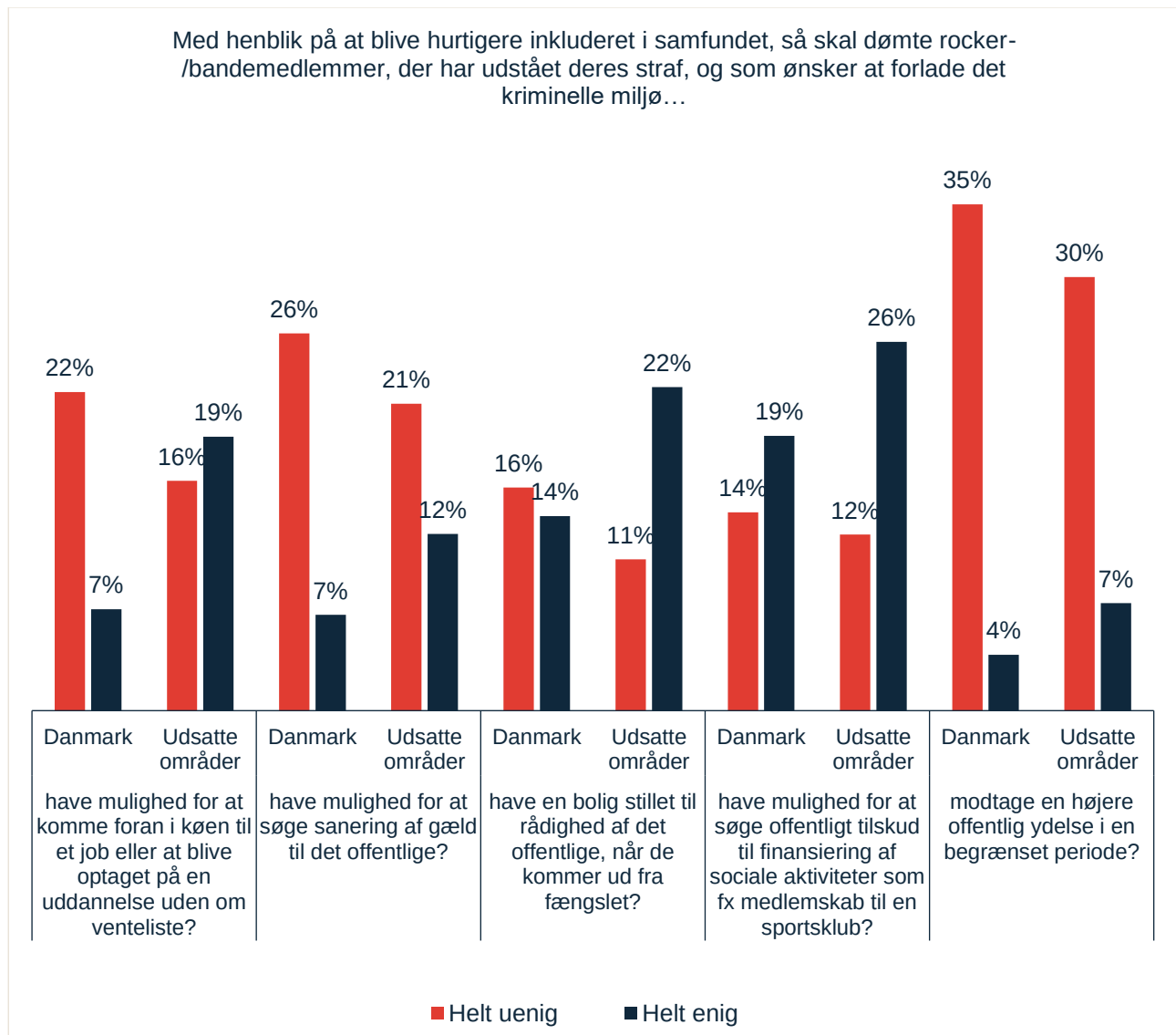
Figur 34: Opbakning til resocialiserings tiltag på tværs af områder



Note: Barrerne estimerer 95 pct. konfidensinterval med klyngerobuste standardfejl. Estimerne viser forskel i støtte til 5 resocialiseringstiltag i et indeks rettet mod rocker-/bandemedlemmer, ift. referencekategorien (vist med den røde streg), som her er en mand under 26 år, bosat uden for de udsatte boligområder et sted uden bandeaktivitet, med en indkomst under 15.000 kr.

Når vi tester denne tendens af i de avancerede modeller, mindskes forskellen mellem de udsatte boligområder sammenlignet med det øvrige Danmark. Når vi kontrollerer for både individuelle faktorer og for områdesammensætningen, ser vi, at en del af forskellen mellem det øvrige Danmark og de udsatte boligområder indfanges i forskellene i de demografiske områdesammensætninger. Når vi kontrollerer for disse faktorer, er den højere opbakning til resocialisering iblandt borgere i de hårdeste ghettoer ikke meget statistisk robust⁵⁰. I stedet viser fx uddannelsesniveau at være langt stærkere korreleret med holdning til resocialisering, hvor højere uddannelsesniveau hænger sammen med højere opbakning til resocialisering (Figur 34).

Figur 35: Holdning til resocialiseringstiltag



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Med henblik på at blive hurtigere inkluderet i samfundet, så skal dømte rocker-/bandemedlemmer, der har udstået deres straf, og som ønsker at forlade det kriminelle miljø...". Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

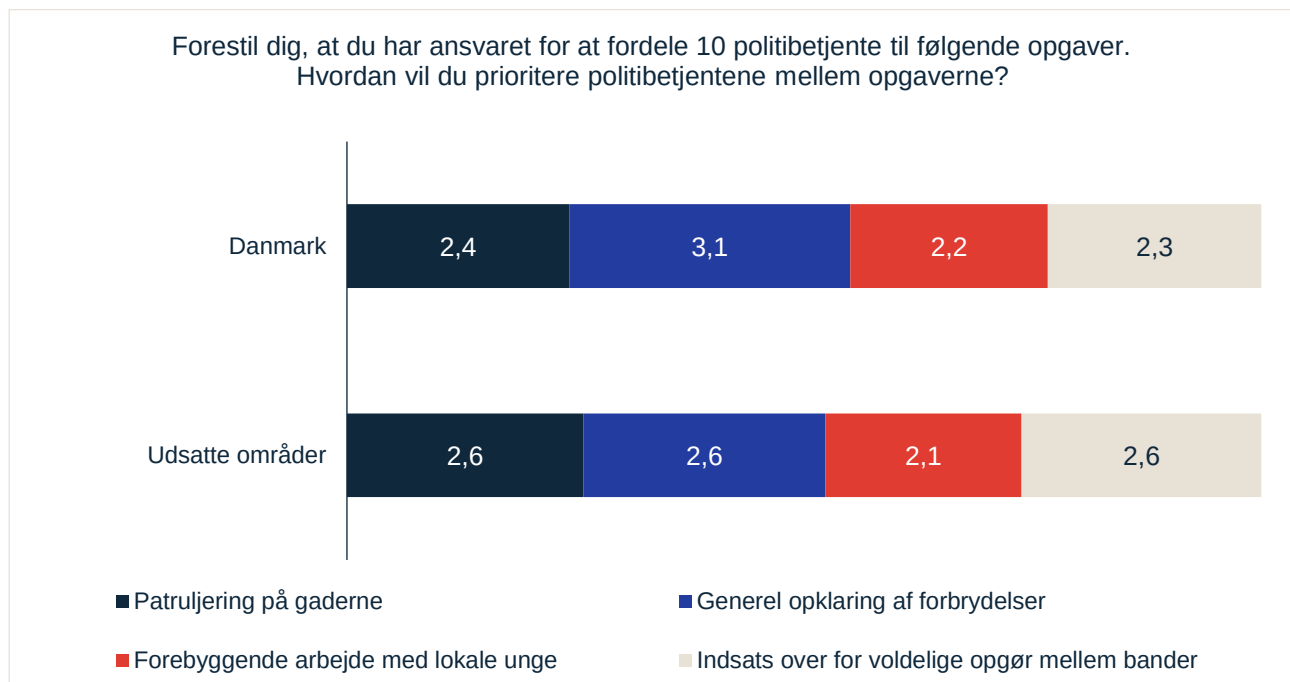
⁵⁰ Forskellen er kun signifikant på et signifikansniveauet 0,1.

7.2 Politiets opgaver

Vi har også spurgt respondenterne om, hvordan de vil prioritere politiets ressourcer. Her ligger prioriteringen af ressourcerne til forebyggende arbejde relativt lavt, hvilket kan tolkes som, at det ikke nødvendigvis er politiet, som skal stå for det forebyggende arbejde. Der er dog – alt andet lige – en ret jævn fordeling af ressourcerne. Det afspejler en holdning om en bredspektret indsats, hvor patruljering, opklaring og forebyggende arbejde går hånd-i-hånd.

Står det til borgere bosat i udsatte boligområder, skal der i højere grad prioriteres politibetjente til indsatser over for voldelige opgør med bander sammenlignet med borgere bosat uden for boligområderne, hvilket kan have en naturlig sammenhæng med, at det også er i de udsatte boligområder, at flest borgere oplever rocker-/bandekriminalitet, og at de derfor i højere grad vil slå ned på det. Danskere uden for de udsatte boligområder vil i højere grad prioritere politibetjente til generel opklaring af forbrydelser.

Figur 36: Prioritering af politiopgaver



Note: Figuren viser respondenternes gennemsnitlige fordeling af politibetjente på de forskellige typer af opgaver. Spørgsmålsformulering: "Forestil dig, at du har ansvaret for at fordele 10 politibetjente til følgende opgaver. Hvordan vil du prioritere politibetjentene mellem opgaverne?". Respondenter, som har svaret 'Ved ikke' er frasorteret (12 %). Danmark (n=6422); Udsatte boligområder (n=2653)

8. Ansvar, tillid og stigma i udsatte områder

I dette kapitel undersøger vi borgernes holdning til og opfattelse af myndigheder bredt forstået. Det gælder både ift., hvem der har det primære ansvar ift. forebyggelse, tilliden til myndighederne samt følelsen af stigmatisering – bl.a. fra myndighederne side.

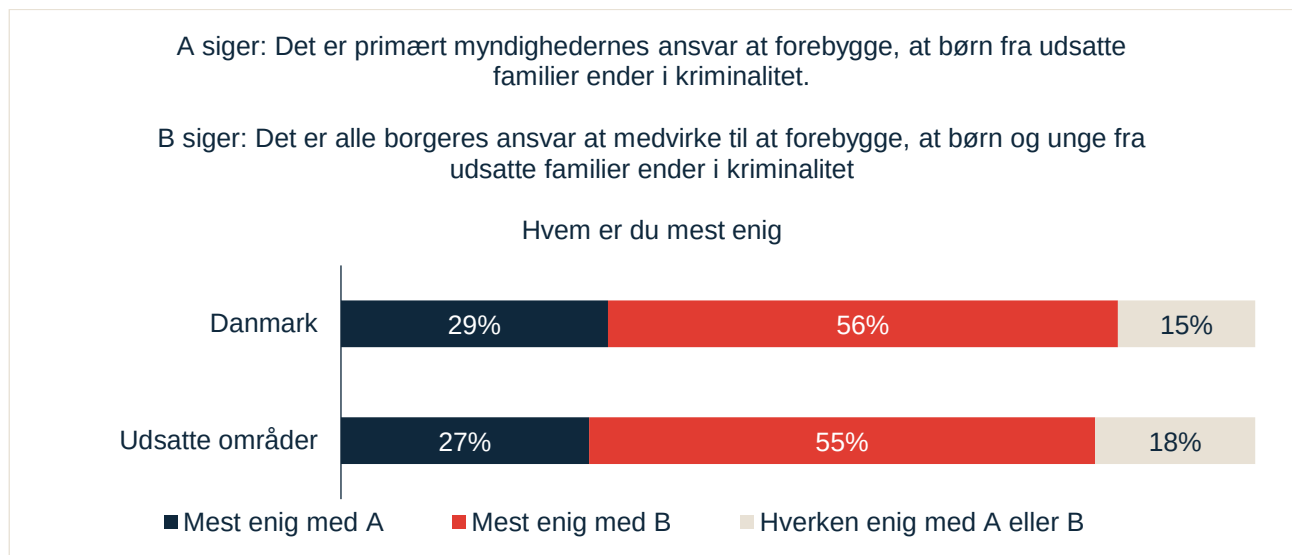
Vi ser, at borgerne overvejende er enig i, at alle borgere har et ansvar for at medvirke til at forebygge, at børn fra udsatte familier ender i kriminalitet. Det er underordnet, om du selv bor i et udsat boligområde eller ej. Myndighederne er således ikke de primært ansvarlige, hvilket vi også så tidligere ift., at det ikke er dét, flest politiressourcer skal prioriteres til.

Generelt mener borgere bosat i et område, som er på ghettolisten, at listens beskrivelse af området overdriver de sociale udfordringer, der er. Der er således en udbredt skepsis over myndighedernes kategorisering af disse områder, når borgerne selv spørges. Vi ser også, at tilliden til myndighederne er lavere i de udsatte områder – noget der skyldes både den alders- og uddannelsesmæssige sammensætning i områderne, men også den oplevede forekomst af rocker- og bandekriminalitet.

Myndighedernes og borgernes ansvar

Generelt er borgere bosat i og uden for udsatte boligområder overvejende enige i, at det er alle borgeres ansvar at medvirke til at forebygge, at børn og unge fra udsatte familier ikke ender i kriminalitet, og at ansvaret dermed i mindre grad ligger hos myndighederne. Der er ikke nogen væsentlig forskel på holdningen til dette på tværs af borgere bosat i eller uden for udsatte boligområder.

Figur 37: Ansvar for at forebygge kriminalitet



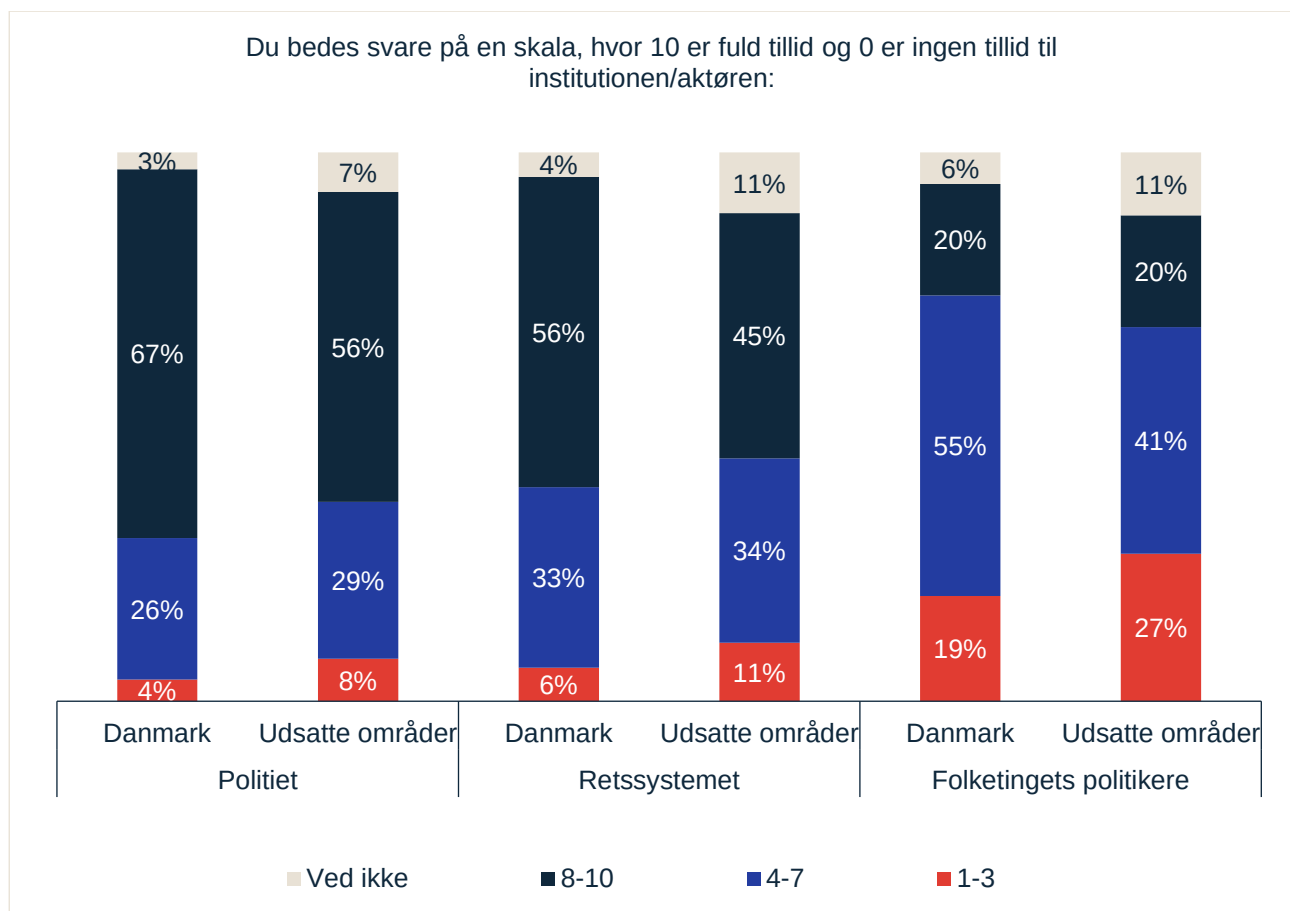
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Hvem er du mest enig med? A siger: Det er primært myndighedernes ansvar at forebygge, at børn fra udsatte familier ender i kriminalitet. B siger: Det er alle borgeres ansvar at medvirke til at forebygge, at børn og unge fra udsatte familier ender i kriminalitet". Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297).

Tillid til myndigheder

Tilliden til offentlige institutioner i Danmark er generelt høj. Både i og udenfor udsatte områder er tilliden til politiet størst efterfulgt af retssystemet, hvilket tidligere analyser også har vist⁵¹. Der er i væsentlig mindre grad tillid til Folketingets politikere, hvilket også kan genfindes i tidligere analyser⁵².

Selvom tilliden til myndighederne er høj, er tilliden generelt lavere i de udsatte boligområder. To ud af tre (67 pct.) af borgerne i det øvrige Danmark har stor tillid til politiet, mens det er lidt mere end hver anden (56 pct.) blandt borgere bosat i udsatte boligområder. Derudover ses en tendens til, at mænd i lavere grad end kvinder har tillid til systemerne⁵³.

Figur 38: Institutionel tillid



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet: "Du bedes svare på en skala, hvor 10 er fuld tillid og 0 er ingen tillid til institutionen/aktøren". Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Ser vi nærmere på, hvad der påvirker borgernes tillidsniveau, så viser de statistiske analyser, at det at bo i et udsat boligområde lige præcis ikke har en signifikant betydning, når der kontrolleres for både områdesammensætning og individuelle faktorer. I stedet ser vi, at personlige eller nære oplevelser med rocker-/bandekriminalitet (fx udsat for trusler eller oplevet narkokriminalitet) har langt større betydning, idet tilliden til myndighederne falder signifikant, når man selv oplever kriminalitet. En generel oplevelse af, at der er bandeaktivitet i nærområdet, betyder også lavere tillid, mens

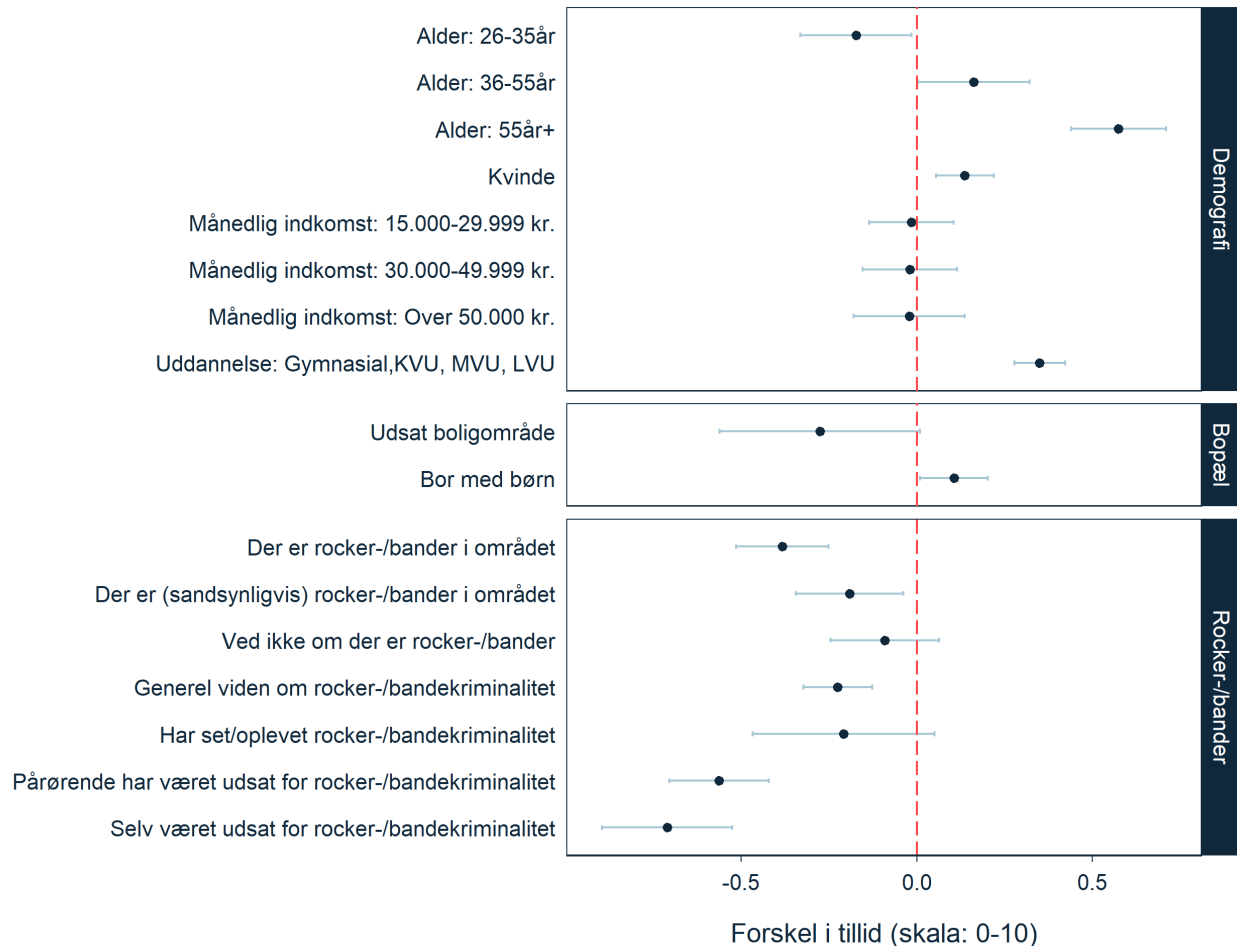
⁵¹ Eks. fra Justitsministeriets Forskningskontor: *Tryghed og holdning til politi og retssystem* (2016) <https://www.ft.dk/samling/20151/almindel/REU/bilag/135/1591145.pdf> som dog ikke indeholder "Folketingets politikere".

⁵² Sammenlignes vi i *Troværdighedsanalysen*, Radius (2020): <https://radiuscph.dk/cases/trovaerdighedsanalysen/>

⁵³ Kønsforskelle i tillid ses også i tidligere undersøgelser, eks. fra Justitsministeriets Forskningskontor: *Tryghed og holdning til politi og retssystem* (2016) <https://www.ft.dk/samling/20151/almindel/REU/bilag/135/1591145.pdf>

højere alder og længere uddannelse korrelerer med en højere oplevelse af tillid. Vi ser også, at kvinder generelt er mere tillidsfulde overfor myndighederne (Figur 39).

Figur 39: Forskel i tillid



Note: Barrerne estimerer 95 pct. konfidensinterval med klyngerobuste standardfejl. Estimerne viser forskel i støtte til 5 resocialiseringstiltag i et indeks rettet mod rocker-/bandemedlemmer, ift. referencekategorien (vist med den røde streg), som her er en mand under 26 år, bosat uden for de udsatte boligområder et sted uden bandeaktivitet, med en indkomst under 15.000 kr.

Myndighedernes kategorisering af de udsatte områder

Et andet aspekt af "myndighederne" i de udsatte boligområder er den såkaldte "ghettoliste", som er blevet udgivet hvert år i forskellige udgaver siden 2010. Kort fortalt betegner listen områder som enten et "udsat boligområde", en "ghetto" eller en "hård ghetto" afhængig af en række socio-demografiske kriterier⁵⁴.

⁵⁴ Se mere i afsnit 3: "Vigtige begreber i rapporten" og *Hvordan defineres en ghetto og et udsat boligområde?*, Regeringen (2018): <https://www.regeringen.dk/nyheder/2018/ghettoudspil/definition-ghetto-og-udsatte-boligomraader/>, Transport & Boligministeriet (2019): <https://www.trm.dk/publikationer/2019/liste-over-ghettoomraader-pr-1-december-2019/> og Trafik-, bygge- og boligstyrelsen (2020): <https://www.trafikstyrelsen.dk/da/Bolig/Udsatte-boligomraader/Udsatte-omraader-og-ghettoomraader#omraadeafgraensninger>



"Det gør, at de få personer sørger for, at der bliver skabt en generalisering af alle, der bor i det her område. De gør at andre ser ned på alle os "normale", der bor i området. Bliver tit spurgt, om jeg ikke er bange, eller bange for at sende mine børn ud alene - men nej egentlig ikke. Vi har ikke noget med det "kriminelle miljø" at gøre, så hvorfor skulle jeg være bekymret."

– Kvinde, 30'erne, bosat i ghetto

"At vi igen har fået et dårligt ry, at folk læser om os i medierne og dømmer ud fra det. Jeg har boet her i 25 år, og har aldrig følt behov for at flytte. Dog har jeg og mine børn (da de var mindre) altid undgået de steder, hvor de holder til, især når det var mørkt."

– Kvinde 40'erne, bosat i udsat boligområde

"Mange oplever, at man skal skamme sig over at have en bestemt adresse og ønsker at flytte fra gode og billige boliger. Alle de "ordentlige mennesker" flytter herfra. Ikke direkte på grund af banderne, men på grund af stigmatiseringen der følger med."

– Kvinde 30'erne, bosat i hård ghetto

I denne analyse har vi præsenteret den betegnelse, som et givent område har på "ghettolisten" for beboerne i de enkelte områder for at måle, om der kan være "stigmatiserende" effekter for den enkelte borger – altså om beboerne selv vurderer, at listerne over- eller undervurderer de sociale udfordringer i området.

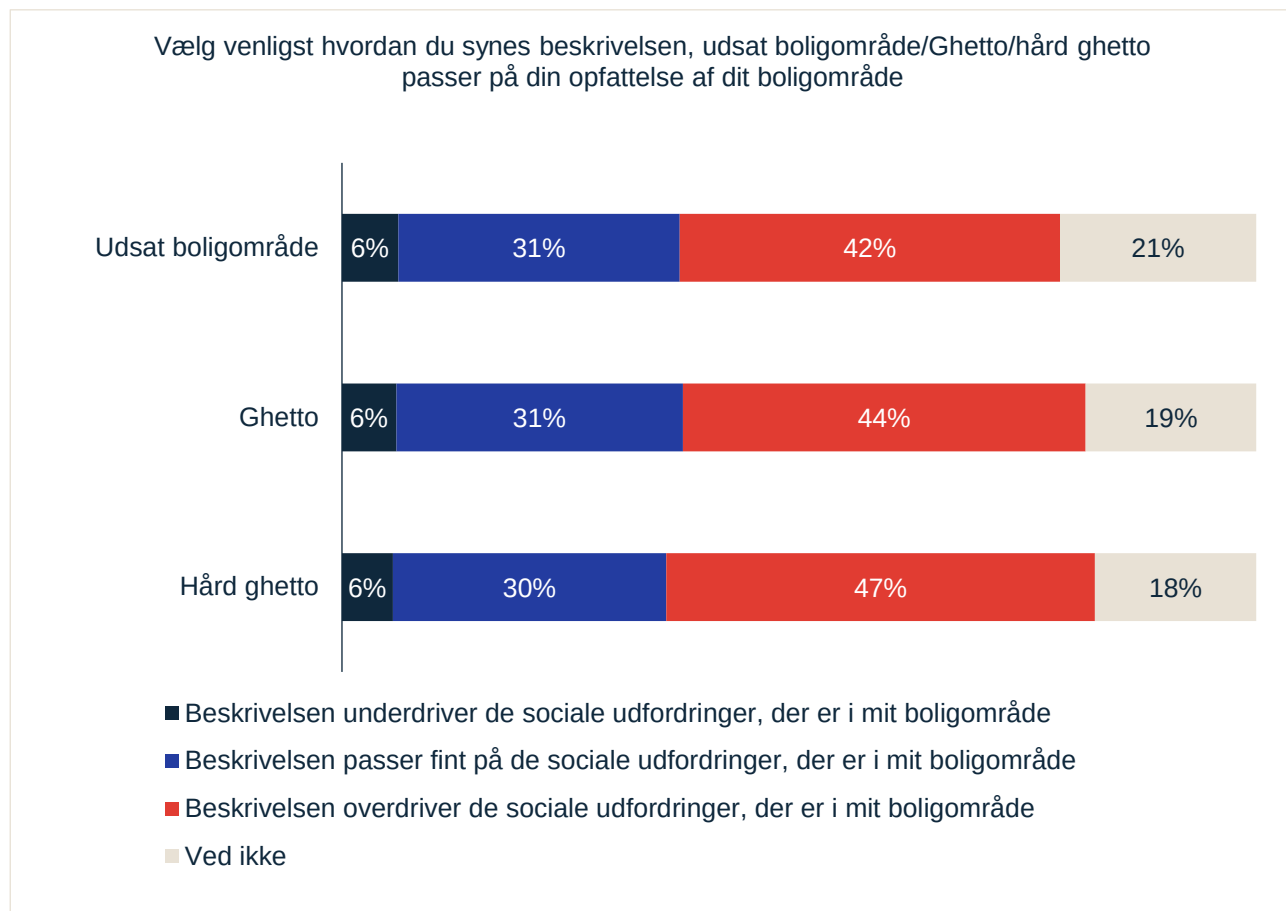


"At området synker længere og længere ned i agtelse og steder, man har lyst til at flytte til. Der er jo ingen, som synes at det er fedt at bo i en ghetto."

– Mand, 50'erne, bosat i ghetto

Vi ser over en bred kam, at der i de udsatte boligområder er en udbredt skepsis over myndighedernes kategorisering af deres område. Borgere bosat i udsatte boligområder, herunder 'udsat boligområde', 'ghetto' eller en 'hård ghetto', mener i overvejende grad, at "ghettolistens" beskrivelse af netop deres område overdriver de sociale udfordringer. Mellem 42-47 pct. mener, at beskrivelsen af deres område overdriver udfordringerne. På den anden side er der på tværs af områderne mere end en tredjedel (36-37 pct.), som enten er enige i beskrivelsen eller synes, at den underdriver de sociale problemer. Borgerne er altså meget delte, og der er ingen nævneværdige forskelle på tværs af de tre forskellige typer af udsatte områder.

Figur 40: Opfattelse af stigmatisering



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Vælg venligst hvordan du synes beskrivelsen, udsat boligområde/Ghetto/hård ghetto passer på din opfattelse af dit boligområde". Udsat boligområde (n=978); Ghetto (n=1003); Hård ghetto (n=1316)

9. Bilagsliste

Rapporten refererer til følgende fem bilag:

Bilag A: Metodebilag

Bilaget beskriver den metode, der lægger til grund for rapportens analyser og konklusioner

Bilag B: Ekstra figurer

Bilaget indeholder de ekstra figurer, rapportens analyser refererer til.

Bilag C: Statistiske modeller

Bilaget indeholder de regressionstabeller, rapportens analyser refererer til.

Bilag D: Spørgeskema

Bilaget præsenterer det spørgeskema, som rapportens analyser bygger på

10. Bilag A: Metodebilag

Dette bilag underbygger og beskriver de metodiske valg, som er anvendt i forbindelse med dataindsamling og analyse i rapporten. Metodebilaget består af to overordnede kapitler. Først gennemgås datagrundlaget, herunder beskrives processen for dataindsamlingen, svarprocenter og repræsentativitet. Efterfølgende beskrives analysemetoderne, som er anvendt i udarbejdelsen af rapporten.

10.1 Datagrundlag

I det følgende beskrives datagrundlaget for undersøgelsen, herunder hvordan data er indsamlet, hvordan stikprøven til undersøgelsen er udtrukket samt hvordan det sikres, at undersøgelsen er repræsentativ for de geografiske områder i og uden for områder, som kategoriseres som udsatte boligområder⁵⁵.

10.1.1 Indsamling af data

Ét af hovedpunkterne med undersøgelsen er at afdække danskernes holdning til rocker- og bandeaktivitet både i og uden for de områder, som er karakteriseret som "udsatte boligområder". For at sikre, at vi i undersøgelsen kan lave denne sammenligning, er det vigtigt, at vi opnår kontakt med et repræsentativt udsnit af borgere i de udsatte boligområder og i Danmark generelt uden for de udsatte områder.

I den forbindelse har vi anvendt en stikprøve fra Danmarks Statistiks CPR-register bestående af tilfældigt udvalgte borgere over 15 år i de karakteriserede udsatte boligområder og i Danmark generelt uden for de udsatte boligområder. Ved at anvende en tilfældig udvælgelse sikrer vi størst mulig repræsentativitet på alle relevante karakteristika. Hver stikprøve samples repræsentativt for hvert område og behandles efterfølgende som repræsentative for områderne "udsatte boligområder samlet", "almindeligt udsatte boligområder", "ghetto", "hård ghetto" samt "Danmark"⁵⁶. Anvendelse af CPR-registret giver desuden den bedste sikring for, at borgerne bor i det område, som de er udtrukket for, hvilket er en forudsætning, når vi i både dataindsamlingen og den efterfølgende analyse, arbejder med forskellige geografiske områder.

For at sikre en så høj svarprocent som muligt, er der anvendt flere forskellige dataindsamlingsmetoder og sprogvarianter af spørgeskemaet. Respondenterne har først fået tilsendt undersøgelsen via et elektronisk brev til deres e-Boks. Invitationsbrevet indeholdt et direkte link til at besvare undersøgelsen online. Alle borgere tilmeldt Digital Post, som ikke svarede på første invitation, har efterfølgende fået tilsendt en påmindelse til at besvare undersøgelsen i deres e-Boks. De respondenter, som er fritaget fra Digital Post, har i stedet fået tilsendt et fysisk invitationsbrev, som også indeholdt et link til at besvare undersøgelsen online.

Da en del af populationen i denne undersøgelse, ikke har dansk som modersmål, modtager alle respondenter invitationsbrevet på dansk, engelsk og arabisk, da det sikrer, at den potentielle sprogbarriere overkommes. For at øge deltagelsen i undersøgelsen, er det tilmed muligt for respondenterne at besvare spørgeskemaet på dansk, engelsk, arabisk, somali, tyrkisk eller urdu.

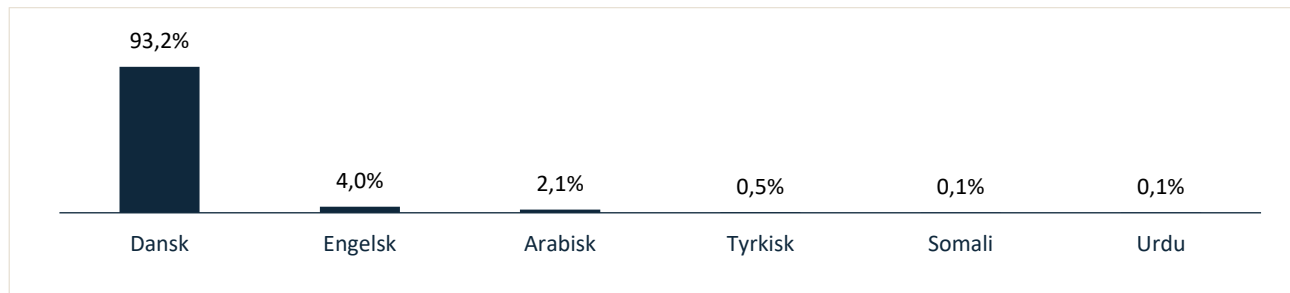
⁵⁵ I Bilag B, tabel 6 ses en oversigt over de udsatte boligområder.

⁵⁶ Der er desuden foretaget en repræsentativitetskontrol af stikprøverne for de forskellige områder ift. populationen, som viser, at stikprøven ikke er signifikant forskellig fra populationen på variablene *køn*, *alder*, *etnicitet*, *uddannelse* og *socioøkonomisk status*.

Respondenter, som ikke besvarede undersøgelsen via invitation til e-Boks eller fysisk brev, er blevet kontaktet telefonisk med henblik på at gennemføre undersøgelsen i telefonen. Den telefoniske opfølgning er blevet prioriteret til respondenter i de udsatte områder, da svarprocenten her generelt er lavest. I telefoninterviewene har respondenterne ligeledes kunnet vælge at gennemføre interviewet på dansk, engelsk, somali, tyrkisk eller arabisk.

Som det ses af figur 40, har 7 pct. af respondenterne besvaret undersøgelsen på andre sprog end dansk, hvoraf engelsk og arabisk er de sprog, som er de mest benyttede sprogversioner udover dansk.

Figur 41: Sprog



Note: Figuren viser hvilket sprog, som respondenterne har valgt at besvare undersøgelsen på. N= 10.346.

Af tabel 1 nedenfor er desuden samlet relevante informationer om dataindsamlingsprocessen. Her ses hvilke dataindsamlingsmetoder, som er anvendt og hvornår. Desuden ses det, at 92 pct. af respondenterne, som er inviteret til undersøgelsen, har fået invitationen via e-Boks, mens 8 pct. har fået tilsendt invitationen som et fysisk brev.

Tabel 1: Oversigt over dataindsamlingsprocessen

Indsamlingsmetode	Dato	Sprog	Antal udsendelser
Invitationsbrev på e-Boks	27/okt-2020	Invitationsbrev: dansk, engelsk og arabisk Spørgeskema: dansk, engelsk, arabisk, somali, tyrkisk eller urdu	33.037 (92 pct. af stikprøven)
Fysisk invitationsbrev til borgere, som ikke er tilmeldt Digital Post	05/nov-2020	Invitationsbrev: dansk, engelsk og arabisk Spørgeskema: dansk, engelsk, arabisk, somali, tyrkisk eller urdu	3.007 (8 pct. af stikprøven)
Påmindelsesbrev på e-Boks	09/nov-2020	Påmindelsesbrev: dansk, engelsk og arabisk Spørgeskema: dansk, engelsk, arabisk, somali, tyrkisk eller urdu	25.845
Telefonisk opfølgning	12/nov-2020 – 30/nov-2020	Gennemførelse på: dansk, engelsk, arabisk, somali eller tyrkisk	200 interviewertimer

10.1.2 Svarprocent

Undersøgelsen er udsendt til i alt 36.044 borgere i områder, som er karakteriseret som udsatte områder og i Danmark generelt. 10.346 borgere har besvaret undersøgelsen, hvilket svarer til en

overordnet svarprocent på 29 pct. Svarprocenten varierer på tværs af områderne, hvor der – ikke overraskende – ses den højeste svarprocent for samplen ”Danmark”. Af tabellen neden for ses det, at svarprocenten gradvist bliver en anelse lavere i takt med kategoriseringen af de udsatte områder.

Svarprocenten samlet for de udsatte områder, er 19 pct. (3297 besvarelser), hvilket stemmer overens med Epinions forventning og tidligere erfaringer med dataindsamling i områder, som er kategoriseret som udsatte.

Tabel 2: Svarprocent

Område	Udsendelser	Antal besvarelser	Svarprocent
Danmark	18.311	7.049	38%
Udsatte boligområder	4.120	978	24%
Ghettoer	4.782	1.003	21%
Hård ghetto	8.831	1.316	15%
Total	36.044	10.346	29%

10.1.3 Vægtning og sikring af repræsentativitet

Selvom den udtrukne stikprøve er repræsentativ for befolkningen i de forskellige områder, sker der et bortfald, hvor ikke alle borgere, som er inviteret til undersøgelsen, vælger at deltage i undersøgelsen. Hvis der sker et systematisk bortfald ift. besvarelsen af undersøgelsen, kan nogle befolkningsgrupper ende med at være enten over – eller underrepræsenteret i data.

Tabellen neden for viser det opnåede antal besvarelser indenfor hvert område fordelt på respondenternes køn og alder⁵⁷. Her ses det på tværs af alle områderne, at der generelt er en højere svarprocent for kvinder og for de ældre borgere.

Tabel 3: Antal besvarelser og svarprocent for områderne fordelt på køn og alder

Område	Baggrundvariable	Besvarelser		Stikprøve			
		Antal	Andel	Antal	Andel	Svarprocent	
Danmark	Køn	Mænd	3308	47%	9210	50%	36%
		Kvinder	3741	53%	9101	50%	41%
	Alder	15 – 25 år	698	10%	3132	17%	22%
		26 – 35 år	757	11%	2983	16%	25%
		36 – 55 år	2328	33%	5918	32%	39%
		56 år eller derover	3266	46%	6278	34%	52%
Udsat boligområde	Køn	Mænd	459	47%	1997	48%	23%
		Kvinder	519	53%	2123	52%	24%
	Alder	15 – 25 år	148	15%	786	19%	19%
		26 – 35 år	178	18%	815	20%	22%
		36 – 55 år	310	32%	1233	30%	25%
		56 år eller derover	342	35%	1286	31%	27%
Køn	Mænd	480	48%	2320	49%	20%	

⁵⁷ I tabellen fremgår kun variable for respondenternes køn og alder, da det er de mest centrale registervariable fra Danmarks Statistik, vi har tilgængeligt på individniveau. Variable som indkomst og uddannelse er ikke medtaget i denne oversigt, da vi kun har respondenternes selvvalgte informationer fra spørgeskemaet.

Ghetto	Alder	Kvinder	523	52%	2462	51%	21%
		15 – 25 år	154	15%	1042	22%	15%
		26 – 35 år	200	20%	953	20%	21%
		36 – 55 år	337	34%	1481	31%	23%
		56 år eller derover	312	31%	1306	27%	24%
Hård ghetto	Køn	Mænd	660	50%	4405	50%	15%
		Kvinder	656	50%	4426	50%	15%
	Alder	15 – 25 år	239	18%	2176	25%	11%
		26 – 35 år	299	23%	1790	20%	17%
		36 – 55 år	470	36%	2895	33%	16%
		56 år eller derover	308	23%	1970	22%	16%

Selvom dataindsamlingen til et givent projekt opfylder alle krav til bedst mulige dataindsamling, er det nødvendigt med en efterfølgende poststratifikation af data for at sikre repræsentativitet i forhold til områderne i undersøgelsen. Denne proces sikrer, at vi kan udtale os om tendenser (fx holdning og adfærd i forhold til oplevelse af rocker- og bander) for områderne i undersøgelsen.

Ved vejning har vi tildelt de enkelte respondenter i undersøgelsen vægte, så deres besvarelser tildeles større vægt, hvis de er en del af en underrepræsenteret gruppe i undersøgelsen (og omvendt). I denne proces tilpasses vægtenes størrelse gradvist, så stikprøvefordelingerne på vejeparametre til sidst afspejler populationsfordelingerne inden for de enkelte områder.

I denne proces, har vi udarbejdet to forskellige vægte til vejning af data alt efter, hvad der er formålet med den enkelte analyse. Vi har specifikt udarbejdet en vægt, når vi ser på de udsatte områder som en samlet gruppe og en vægt, når vi ser på de udsatte områder adskilt (1) udsat boligområde, 2) ghetto, 3) hård ghetto). Fælles for vægtene er, at vi vejer besvarelsene på baggrund af respondenternes *køn*, *alder* og *uddannelse*. Når vi gennem rapporten udtaler os om de udsatte områder som en *samlet gruppe*, er der anvendt en vejning, som desuden tager højde for populationsstørrelsen for områder, som hhv. udsatte boligområder, ghettoer og hårde ghettoer. Dette er særligt relevant, når vi fx kan se, at svarprocenterne varierer på tværs af de enkelte områder (tabel 2), hvilket sikrer, at vi ikke har en overrepræsentation af de udsatte boligområder, når vi udtaler os om de udsatte områder som et samlet fænomen. Når der i rapporten udarbejdes analyser, hvor de udsatte boligområder behandles samlet, tages der højde for de forskellige populationsstørrelsen på de enkelte områder.

Tabel 4: vejeparametre

Parameter	Vægt 1: udsatte områder samlet	Vægt 2: udsatte områder hver for sig
Uddannelse	✓	✓
Køn	✓	✓
Alder	✓	✓
Populationsstørrelse på de udsatte områder	✓	

10.2 Analysemetoderne

Dette afsnit beskriver de metodiske til- og fravalg for rapporten. Indledningsvist vil tilgangen til den deskriptive analyse blive beskrevet, mens de mere avancerede statistiske analyser vil blive beskrevet efterfølgende. Overordnet er analysen baseret på indsamlede data fra spørgeskemaet

samt registerdata på individniveau og for befolkningssammensætning på sogneniveau fra Danmarks Statistik. For de udsatte områder er data samtidig koblet med data fra Transport- og Boligministeriets opgørelse over boligområdernes beboersammensætning

10.2.1 Deskriptive analyser

Størstedelen af rapporten består af præsentation af en række figurer, hvor forskellen på tværs af holdninger, adfærd og oplevelser for hhv. borgere i Danmark og for de udsatte boligområder vises. For hver figur er det forskelligt, om der er valgt en præsentation, hvor Danmark (uden de udsatte områder) er præsenteret overfor de udsatte områder samlet eller ved hver af de tre undergrupper; udsat boligområde, ghetto eller hård ghetto. Valget af niveau for præsentationen bunder i, hvorvidt der er relevante forskelle imellem de forskellige typer af udsatte boligområder (fx trappeeffekter), eller om en evt. forskel ift. Danmark kan præsenteres samlet.

Præsentationen af forskellene i tabeller underbygges af kommentering af evt. signifikante forskelle mellem Danmark og områderne. I en række tilfælde er det valgt at give yderligere indsigter i evt. forskelle fra figurerne ud fra baggrundsvariable, som fx køn eller alder. Disse tilfælde er udvalgt der, hvor der er markante signifikante forskelle på tværs af andre variable end blot områdeniveau.

10.2.2 Muligheder i datagrundlaget

Vi får med denne undersøgelse et indblik i over 10.000 borgeres oplevelser med rocker-/bander i Danmark. Vi får med data både indblik i deres tryghed, hvordan evt. rocker/bander påvirker deres adfærd og hvilken betydning evt. oplevelser med rocker/bander har for fx deres tillid til samfundsinstitutioner. Derudover rummer data oplysninger om en lang række baggrundsoplysninger og information om borgernes socioøkonomiske situation, herunder køn, alder, indkomst, uddannelse, beskæftigelse og hvem de bor sammen med. Gennem kombinationen af to udtræk fra Danmark Statistik – personudtræk og sognesammensætninger – får vi mulighed for at kontrollere på et på flere niveauer i de statistiske analyser. Dermed kan vi undersøge fx, hvordan respondenternes tryghed, oplevelser og adfærd varierer på tværs af socioøkonomiske baggrundsoplysninger og områdesammensætninger.

Formålet med de avancerede analyser er særligt at teste, hvorvidt der er forskel på de udsatte boligområder ift. lignende områder, som ikke er kategoriseret som udsatte. De statistiske analyser forsøger med andre ord at teste, hvorvidt de ofte store forskelle fra de deskriptive tabeller mellem Danmark og de udsatte boligområder, faktisk skyldes noget unikt ved de udsatte områder, eller om denne forskel i højere grad skyldes forskel i områdesammensætningen og typen af personer, som bor i områderne. For at kunne teste dette er registerudtrækket med sognesammensætning fra Danmarks Statistik helt centralt, da det giver et meget finmasket indblik i beboersammensætningen for den enkelte respondent.

Oplysningerne om sognesammensætningen er et af de mest finmaskede niveauer tilgængeligt fra Danmarks Statistik, og gør det muligt at nuancere hvilken virkelighed, som respondenterne svarer ud fra, fx om de bor i et sogn med mange uden for beskæftigelse eller mange med en større andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere. Størrelserne på de forskellige sogne varierer på tværs, hvor de store sogne samler mere end 10.000 mennesker, mens en stor del af sognene har omkring 500-1.000 indbyggere. De udgør derfor et meget mere nært lokalområde end tilfældet, hvis man bare behandlede *Danmark* som én samlet gruppe. Befolkningssammensætningen i sognene er derfor et vigtigt mål for de signaler, som det nære miljø giver til dets beboere. For de udsatte områder har vi adgang til information om områdesammensætning fra Transport- og Boligministeriets opgørelser fra

ghettolisten fra 2019⁵⁸. Vi har kørt de avancerede modeller med klyngerobuste standardfejl på både hhv. kun sogneniveau samt både sogne- og områdeniveau, uden at vi oplever markante forskelle i resultaterne. Det tjener dermed som robusthedstjek af vores fund.

Opsummerende giver undersøgelsens individuelle baggrundsvARIABLE mulighed for at undersøge individuelle forklaringer, mens en kobling af spørgeskemabesvarelsenerne med sogndata åbner for en analyse af henholdsvis fjerne og nære sociale forklaringer. Analysens datakilder opsummeres i **Error! Reference source not found..**

Tabel 5: Datakilder

	Datakilde	År
Spørgeskema	Hovedundersøgelse	2020
	Personudtræk fra DST	2020
Registerdata	Befolkningssammensætning på sogneniveau fra DST	2020
	Befolkningssammensætning på sogneniveau fra TRBM	2019

10.2.2.1 Kategorisering af specifikke udsatte områder via DAWA

I personudtrækket fra Danmarks Statistik er kun opgjort, om en mulig respondent er bosiddende i; 1) Danmark, 2) et udsat boligområde, 3) ghetto område eller 4) en hård ghetto. Med denne kategorisering er det imidlertid ikke muligt at vide, hvilket specifikt udsat boligområde, som respondenterne bor i. Vi har imidlertid gennem udtrækket adgang til alle adresseoplysninger, og med disse kan vi estimere, hvilket område alle fra de udsatte boligområder bor i. Det er muligt gennem Danmarks Adressers Web API (DAWA). DAWA giver adgang til data for hver adressers såkaldte "adgangspunkt", hvor koordinaterne for adressen returneres.

Rent teknisk foregår dette ved først af foretage et opkald til DAWA med en specifik adresse med gadenavn, nummer og kommune, hvorefter der foretages en såkaldt "adressevask", som returnerer et unikt adresse-ID. Dette kan igen slås op i DAWA, hvorefter vi får adgang til de specifikke koordinater for adressen. For at kategorisere det specifikke område for beboerne i de udsatte boligområder ud fra koordinater bruges en kombination af flere tilgange, afhængigt af, hvilket område vi ønsker kategoriseret. Er det fx Køge ved vi som udgangspunkt, at dette kun kan være "Karlemoseparken", da dette er det eneste i kommunen. På lignende måde kan flere områder i fx Odense og København kategoriseres, da de ligger i unikke postnumre, som kun passer til ét område. Herfra har opgaven i visse tilfælde krævet, at vi tegner såkaldte polygoner, som afgrænser området geografisk. Herefter kan vi kategorisere hvilket område respondenterne bor i ud fra, om deres adresse ligger inden for de forskellige polygoner.

⁵⁸ Der er 5. december 2020 udgivet en ny liste. Dataindsamlingen og udvælgelsen af sample er imidlertid udvalgt inden den udgivelse, og denne undersøgelse tager derfor udgangspunkt i listen fra 2019.

10.2.3 Registerdata om befolkningssammensætning til statistiske analyser

Data om befolkningssammensætningen i sogne er baseret på data fra Danmarks Statistiks registre, mens det for de udsatte områder bygger på selve områderne på baggrund af opgørelse fra Transport- og Boligministeriets ghettolister. Nedenstående tabel viser kodningen af variablene.

Områdevariabel	Grundlag
Andel over 60 år	Andelen af borgere over 60 år blandt alle borgere i sognet/området
Andel uden for beskæftigelse	Andelen af borgere, som står uden for erhverv eksklusiv studerende i sognet/området
Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	Andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere baseret på oprindelse. En person har dansk oprindelse, hvis han eller hun har mindst én forælder, som både er dansk statsborger og født i Danmark. Hverken indvandrere eller efterkommere har én forælder, som både er dansk statsborger og født i Danmark.
Andel med grundskoleuddannelse som højeste uddannelsesniveau	Andelen med grundskoleuddannelse som højest fuldførte uddannelsesniveau blandt borgere mellem 25 og 69 år i sognet/boligområdet

10.2.4 Anvendte uafhængige variable i avancerede modeller

Ud over registerdata bygger størstedelen af de anvendte uafhængige variable i modellerne på borgernes besvarelser i spørgeskemaet. Her har de oplyst uddannelse, køn, alder, indkomst m.m. Det er her værd at bemærke, at en række af variablene er selvrapporterede, hvilket medfører risiko for, at folk over- eller undervurderer deres svar – fx ved at overrapportere deres egen indkomst eller lignende. De fleste af uafhængige variable har imidlertid ikke krævet yderligere bearbejdning for at kunne bruges til lineær regression.

Enkelte variable har indeholdt en stor andel "ved ikke" eller "ønsker ikke at svare" besvarelser, hvilket fører til, at denne gruppe respondenter ikke umiddelbart kan tages med i modellerne. Det er et problem, hvis denne gruppe adskiller sig systematisk fra andre respondenter, da det kan føre til bias og systematisk forkerte estimater. For at modvirke en sådan bias har vi estimeret en besvarelse for den enkelte respondent ud fra deres besvarelser på andre spørgsmål. Et eksempel på det er indkomst, hvor cirka 10% af respondenterne svarer "ved ikke" eller "ønsker ikke at svare". Her har vi brugt de resterende respondents gennemsnit grupperet efter uddannelse, alder og køn, for herefter at give gruppen med manglende besvarelser gennemsnittet, ud fra deres egen baggrundsoplysninger. Nedenfor er vist de anvendte variable og hvordan de eventuelt er bearbejdet.

Variabel	Grundlag
Alder	Alder er inddelt i fire kategorier: "15-25 år", "26-35 år", "36-55 år" og "Over 55 år"
Køn	Mand/Kvinde
Uddannelse	Uddannelse er inddelt i to kategorier: "Grundskole" og "Mere end grundskole"
Indkomst	Indkomst er inddelt i fire kategorier: "15.000 kr. eller mindre", "Mellem 15.000 - 29.999 kr.", "Mellem 30.000 - 49.999 kr." og "Over 50.000 kr."
	Som nævnt er missing-besvarelser estimeret ud fra gennemsnitlig indkomst blandt en gruppe respondenter, som ligner på uddannelse, alder og køn.
Kommunestørrelse	Kommunestørrelse er inddelt i tre: "50.000 og derunder", "Mellem 50.000 og 150.000" og "Store byer (4 over 150.000)"

Bor med børn	Ja/Nej - Hvis man har besvaret, at der er børn i husholdningen.
Område niv. 1	Om respondenterne er bosat i et udsat boligområde eller ej
Område niv. 2	Om respondenterne er bosat udenfor et udsat boligområde eller om de bor i et udsat boligområde, samt hvilket: "Udsat boligområde", "Ghetto" eller "Hård ghetto"
Bander i området (ja/nej)	Bygger på hvorvidt de har angivet, om der er rocker-/bander eller ej. Derudover er lavet en estimering af hvorvidt der "sandsynligvis" er rocker-/bander. Det er gjort for den gruppe respondenter, som svarer "ved ikke" til om der er rocker-/bander, men som alligevel angiver, at der generelt er mindst én type rocker-/bandekriminalitet i deres område.
Oplevelser med rocker/bande kriminalitet	Kender respondenterne til én eller flere typer rocker-/bandekriminalitet i deres nærområde? - "Kender ikke til bandekriminalitet i nærområdet" - "Har generel viden om at kriminalitet sker" - "Har set oplevet kriminalitet" - "Pårørende været udsat for kriminalitet" - "Selv været udsat for kriminalitet"
Antal oplevelser med rocker/bande kriminalitet	Hvor mange typer rocker-/bandekriminalitet kender borgerne til i deres nærområde. Går fra "0" til "3 eller mere"

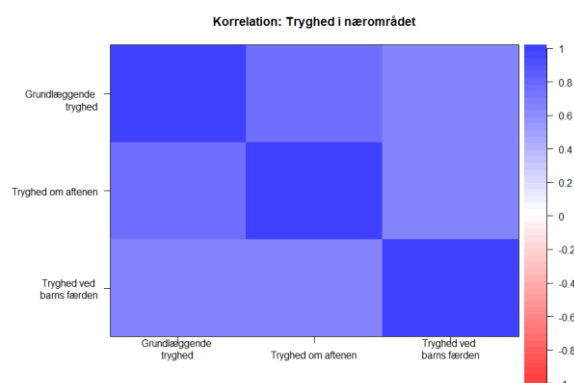
10.2.5 Konstruktion af holdnings-/oplevelsesindeks til afhængige variable

Til de statistiske modeller er anvendt en række holdningsspørgsmål, som inkluderes som afhængige variable i analysen af data. En række af disse holdningsspørgsmål kan samles under samme temaer, såsom tryghed, tillid m.m., og der er derfor en høj risiko for korrelation mellem de enkelte holdningsspørgsmål under de forskellige temaer. Der er dermed grund til at tro, at respondenternes besvarelser samvarierer, og da en samlet test af disse variable er tæt på umulig, så grupperes de forskellige spørgsmål i en række indeks.

Spørgsmål til tryghed

Spørgeskemaet til befolkningen og de udsatte områder indeholder tre spørgsmål, som omhandler deres generelle oplevede tryghed i nærområdet. De tre spørgsmål er i data kodet til en skala fra 1-5, hvor respondenterne kan angive at være fra 1 (meget utryg) til 5 (meget tryg). Alle tre spørgsmål omhandler tryghed, og vi kan derfor forvente en vis intern korrelation.

- 1 *Hvor tryk eller utryk føler du dig grundlæggende i dit nærområde?*
- 2 *Når du færdes i udendørsarealerne i dit nærområde efter mørkets frembrud, føler du dig så...?*
- 3 *Forestil dig, at du har en 12-årig [søn/datter]. Hvor tryk eller utryk ville du være ved at lade barnet færdes alene i dit nærområde? Ville du være...*



Ved ovenstående koefficientsplot ser vi da også denne samvariation mellem de tre tryghedsspørgsmål. Det underbygges yderligere i en høj Cronbach's Alpha værdi for de tre spørgsmål samlet på 0,84, samt at alle tre spørgsmål loader højt på samme faktor – altså her en

bagvedlæggende tryghedsdimension. Vi vælger derfor at samle de tre spørgsmål til et samlet tryghedsindeks.

	Factor-loading
Grundlæggende tryghed i nærområdet	0.888
Tryghed efter mørkets frembrud	0.888
Tryghed ved børns færden	0.779

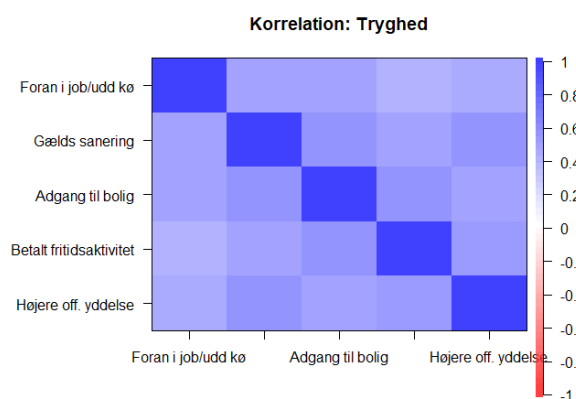
Til spørgsmålet omkring tryghed efter mørkets frembrud har respondenter mulighed for at svare: "Jeg færdes ikke udendørs efter mørkets frembrud". Denne kategori er kodet sammen med "Ved ikke". Til konstruktionen af tryghedsindeks er "ved ikke" besvarelser kodet til respondentens gennemsnit på de andre 2 variable (eller 1 anden variabel, hvis gentagende "ved ikke"). Har respondenter svaret "Ved ikke" til samtlige tryghedsspørgsmål, så falder respondenter ud af de avancerede analyser. Denne fremgangsmåde er anvendt til konstruktionen af samtlige holdningsindeks.

Spørgsmål til resocialisering

Ud over holdning/oplevelse af tryghed, så er respondenterne også blevet spurgt til deres holdning til en række mulige resocialiseringsinitiativer, som kan rettes mod dømte bandemedlemmer. De består af en 5 udsagn, som respondenter på en skala fra 1-5 kan erklære sig "Helt enig" (1) til "Helt uenig" (5) i. På lignende måde som ved tryghed forventes en høj grad af korrelation blandt de 5 spørgsmål.

Med henblik på at blive hurtigere inkluderet i samfundet, så skal dømte rocker-/bandemedlemmer, der har udstået deres straf, og som ønsker at forlade det kriminelle miljø...

- 1 have mulighed for at komme foran i køen til et job eller at blive optaget på en uddannelse uden om venteliste?
- 2 have mulighed for at søge sanering af gæld til det offentlige (en ordning, hvor skyldners gæld kan blive slettet eller sat ned)?
- 3 have en bolig stillet til rådighed af det offentlige, når de kommer ud fra fængslet?
- 4 have mulighed for at søge offentligt tilskud til finansiering af sociale aktiviteter som fx medlemskab til en sportsklub?
- 5 modtage en højere offentlig ydelse i en begrænset periode?



Igen ser vi i korrelationsplot en høj intern korrelation mellem de fem spørgsmål til resocialisering. Når vi tester de 5 spørgsmål interne CronBach's Alpha værdi bekræftes dette yderligere, og vi observerer en værdi på 0,83. De enkelte items har også en høj factor loading, som indfanges af en bagvedlæggende dimension – Her holdning til resocialisering. Vi kan på den baggrund konstruere et samlet resocialiserings-indeks med de 5 spørgsmål.

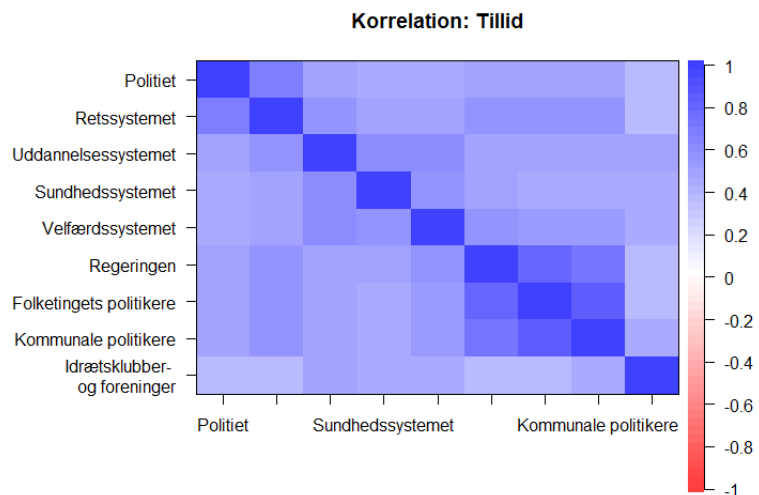
	Factor-loading
Mulighed for at komme foran i job/udd kø	0.717
Bedre mulighed for gældssanering	0.798
Få stillet en bolig til rådighed	0.800
Søge off. tilskud til sociale aktiviteter	0.757

Spørgsmål til tillid

Det sidste overordnede tema for respondenternes holdning er tillid, hvor respondenterne er blevet spurgt ind til deres tillid til 9 forskellige institutioner/aktører fra tillid til politi til velfærdssystemet. Alle spørgsmål er skaleret fra 1-10 hvor der angives 1="Ingen tillid" mens 10="Fuld tillid". Selvom de 10 spørgsmål omhandler 10 forskellige institutioner/aktører, så er de tilpas overlappende til, at man kan forvente en høj grad af korrelation mellem spørgsmålene.

Du bedes svare på en skala, hvor 10 er fuld tillid og 0 er ingen tillid til institutionen/aktøren:

- 1 Politiet
- 2 Retssystemet
- 3 Uddannelsessystemet
- 4 Sundhedssystemet
- 5 Velfærdssystemet
- 6 Regeringen
- 7 Folketingets politikere
- 8 Kommunale politikere
- 9 Idrætsklubber- og foreninger



Igen ser koefficientplottet fint ud, og vi kan se samvariation på tværs af de 9 spørgsmål. Det underbygges yderligere af, at alle 9 spørgsmål kan indeholdes i samme dimension i faktoranalyse, hvor de alle har fine factor loadings. CronBach's Alpha for de 9 spørgsmål samlet er yderligere 0,9, hvilket indikerer en utrolig høj intern korrelation. Vi danner på den baggrund et samlet tillidsindeks med samtlige 9 spørgsmål.

	Factor-loading
Politiet	0,699
Retssystemet	0.767
Uddannelsessystemet	0.750
Sundhedssystemet	0.710
Velfærdssystemet	0.742
Regeringen	0.815
Folketingets politikere	0.817
Kommunale politikere	0.822
Idrætsklubber- og foreninger	0.597

10.2.6 Modeller og fokuspunkter

Individu Demografi	Nv. 1	Alder	Alder inddelt i fire aldersgrupper
		Køn	Kvinde/mand
		Uddannelse	Uddannelse inddelt i to uddannelsesgrupper

	Bopæl	Nv. 2	Indkomst	Personlig indkomst inddelt i fire indkomstniveauer
			Bor med børn	Bor respondenterne sammen med ét eller flere børn
		Nv. 3	Kommunestørrelse	Størrelse på kommune inddelt i tre kategorier
			Område	Bor respondenterne i DK eller i et udsatområde (3 niveauer)
	Oplevelser med rocker-/bander	Nv. 3	Rocker-/bander i nærområdet (ja/nej)	Om der opleves rocker/bander i nærområdet (kodes til ja, hvis "ved ikke" men kendskab til mindst én type kriminalitet)
			Oplevelser med rocker/bande kriminalitet	Niveau for kendskab til flere typer rocker-/bandekriminalitet – fx personlig oplevelse med kriminalitet vs. generelt kendskab
			Antal oplevelser med rocker/bande kriminalitet	Hvor mange typer rocker-/bandekriminalitet kender borgeren til/har borgeren oplevet
Register karakteristika	Sogn/boligområde	Befolknings-sammensætning	Andel over 60 år	Andelen af borgere over 60 år blandt alle borgere i sognet/området
			Andel uden for beskæftigelse	Andelen af borgere, som står uden for erhverv eksklusiv studerende i sognet/området
			Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	Andel af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere baseret på oprindelse.
			Andel med kun grundskoleuddannelse	Andelen med grundskoleuddannelse som højest fuldførte uddannelsesniveau blandt borgere mellem 25 og 69 år i sognet/boligområdet

10.2.6.1 Regressioner med klyngerobuste standardfejl

I de statistiske modeller er der kørt en række forskellige lineære regressioner med klyngerobuste standardfejl. Inddragelsen af klyngerobuste standardfejl hjælper med at tage højde for den datamæssige udfordring, der ligger i, at borgere bosiddende i samme områder (sogn/boligområder) kan have en tilbøjelighed til at ligne hinanden. Det betyder, at befolkningssammensætningen er forskellig på tværs af områderne. Dette kan medføre problemer med autokorrelation, som der tages højde for i de anvendte statistiske modeller. Ved at bruge klyngerobuste standardfejl grupperes respondenterne i områderne, og de typiske standardfejl udvides, hvilket gør det sværere at finde statistisk signifikans.

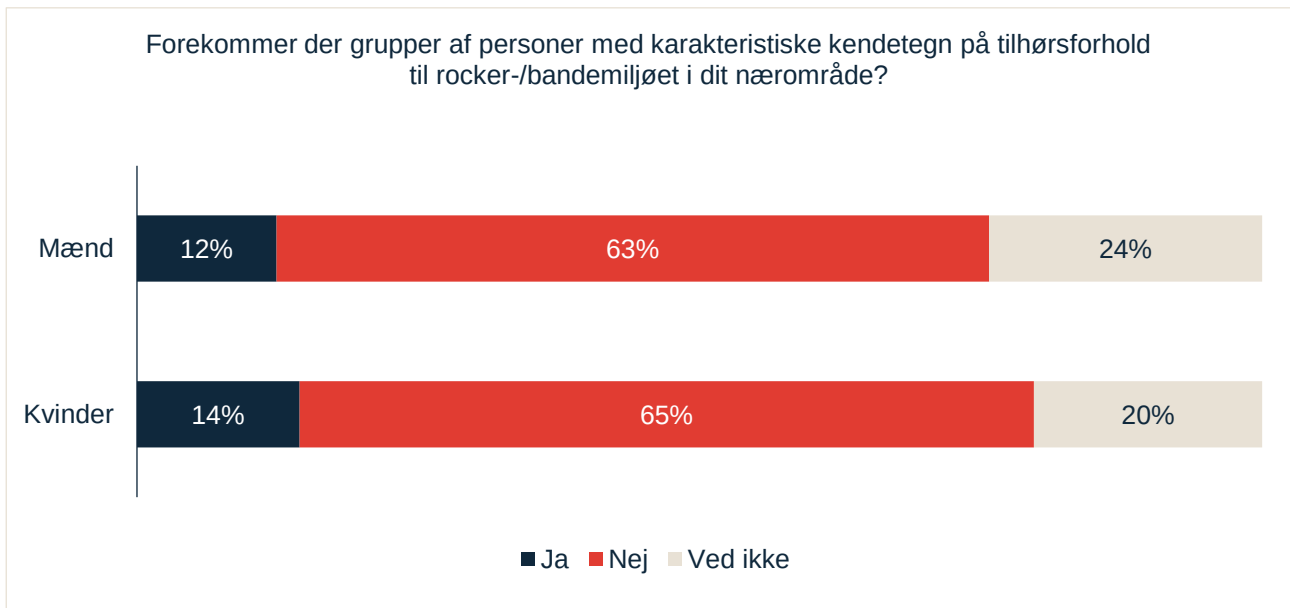
Som tidligere nævnt har vi kørt de avancerede modeller med klyngerobuste standardfejl på både hhv. kun sognniveau samt både sogne- og områdeniveau, uden at vi oplever markante forskelle i resultaterne. Det tjener dermed som robusthedstjek af vores fund.

11. Bilag B: Ekstra figurer og tabeller

Tabel 6: Overblik over de udsatte boligområder, som er en del af undersøgelsen

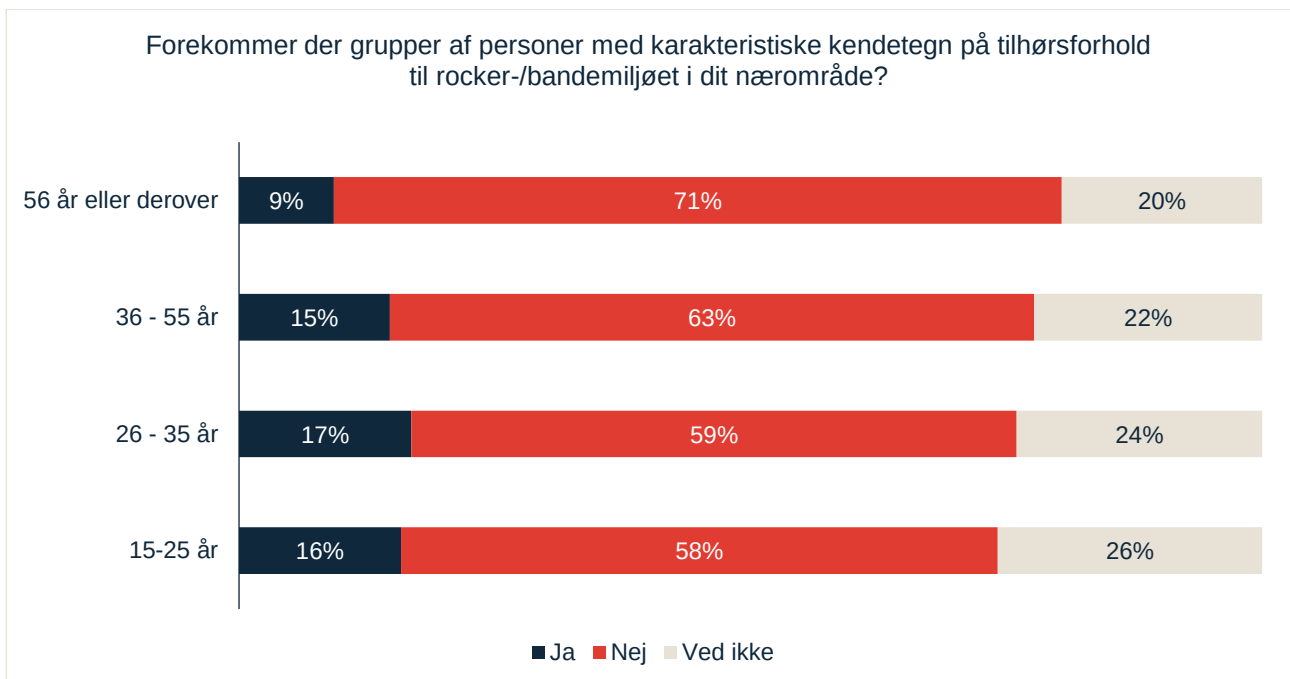
Områdekategorisering	Boligområde
Udsat boligområde	Byparken/Skovparken
	Ellekonebakken
	Gammel Jenumsparken
	Glarbjergvej-området
	Havrevej
	Hedelundgårdsparken
	Houkærvænget
	Højstrupvej-kvarteret
	Kertemindevej-kvarteret
	Løvvangen
	Præstebakken/Syrenparken
	Sønderbro
Ghetto	Aldersrogade
	Karlemoseparken
	Korskærparken
	Korslækkeparken Øst
	Lindholm
	Lundtoftegade
	Nøjsomhed/Sydvej
	Nørager/Søstjernevej m.fl.
	Resedavej/Nørrevang II
	Skovgårdsparken
Hård ghetto	Solbakke
	Agervang
	Bispehaven
	Finlandsparken
	Gadehavegård
	Gellerupparken/Toveshøj
	Mjølnerparken
	Motalavej
	Munkebo
	Ringparken
	Skovvejen/Skovparken
	Stengårdsvej
	Sundparken
	Tingbjerg/Utterslevhuse
	Tåstrupgård
	Vollsmose

Figur 42: Forekomst af rocker/bander i nærområde - Køn



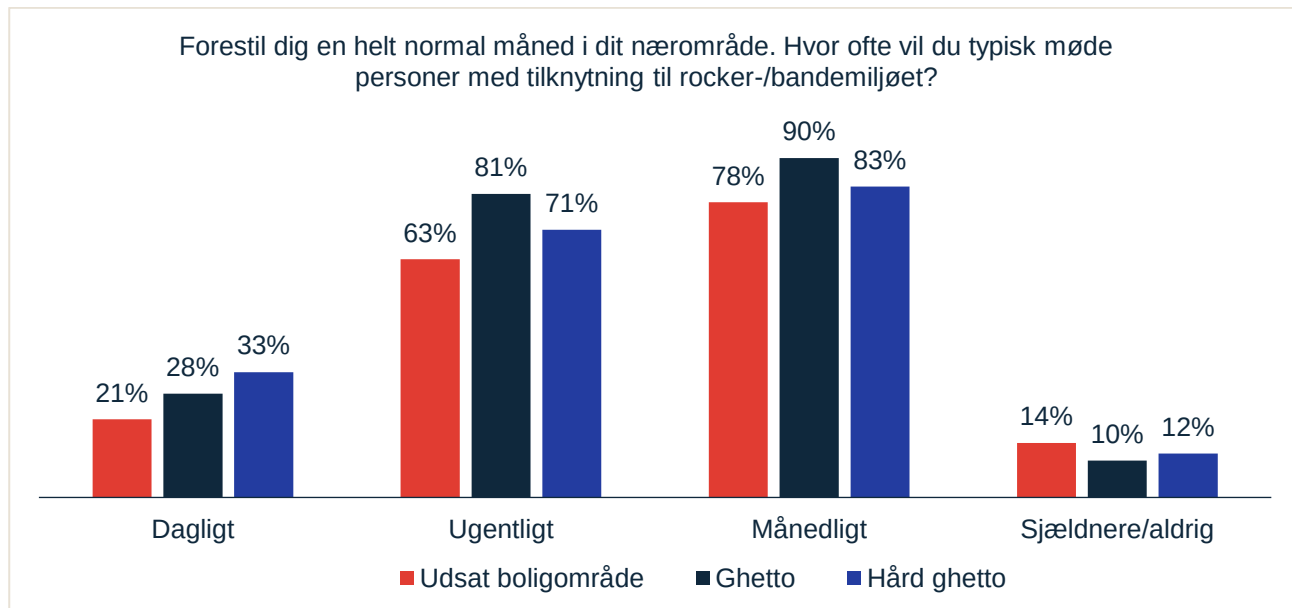
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Forekommer der grupper af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker-/bandemiljøet, fx personer med rygmærker, særlige logoer eller andet, i dit nærområde?". Mænd (n=5113); Kvinder (n=5232)

Figur 43: Forekomst af rocker/bander i nærområde - Alder



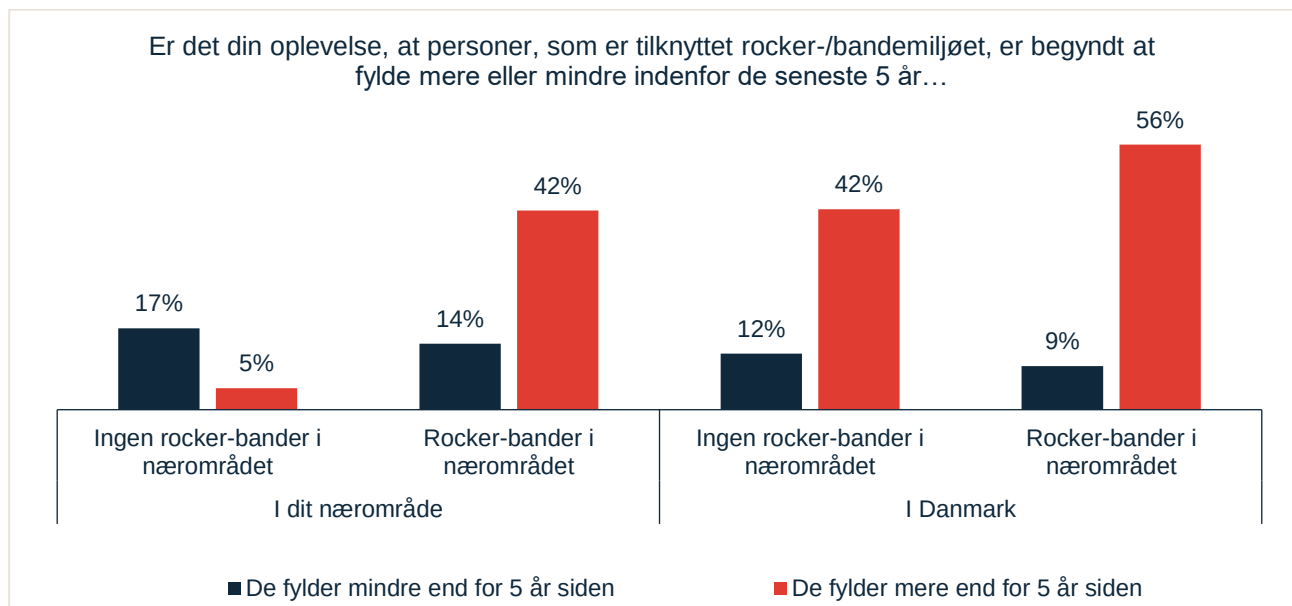
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Forekommer der grupper af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker-/bandemiljøet, fx personer med rygmærker, særlige logoer eller andet, i dit nærområde?". 15 – 25 år (n=1947); 26 – 35 år (n=1602); 36 – 55 år (n=3267); 56 år eller derover (n=3529)

Figur 44: Møde med rockere og bander i nærområdet - udsatte områder



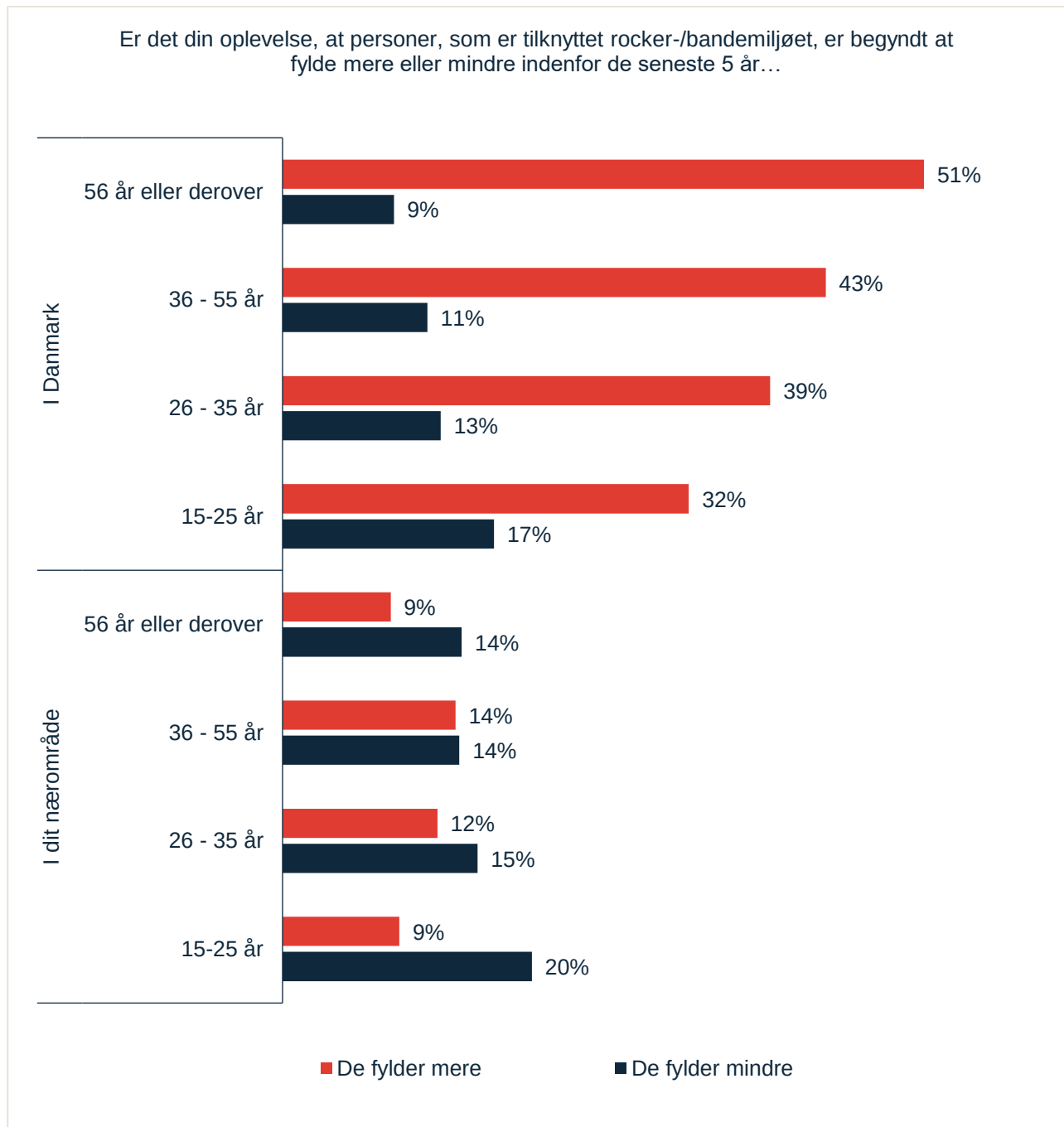
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Forestil dig en helt normal måned i dit nærområde. Hvor ofte vil du typisk møde personer med tilknytning til rocker-/bandemiljøet?". Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som angiver, at der er rocker-bandemedlemmer i deres nærområde. For kategorien 'Ugentligt' vises den samlede andel af respondenterne, som har svaret 'dagligt', 'ca. 2-3 gange ugentligt' og 'ca. en gang om ugen'. For kategorien 'Månedligt' vises andelen, som har svaret 'dagligt', 'ca. 2-3 gange ugentligt', 'ca. en gang om ugen' og 'ca. en gang om måneden'. Udsat boligområde (n=138); Ghetto (n=187); Hård ghetto (n=253)

Figur 45: Oplevelse af udviklingen af rockere og bander i Danmark - bander i området



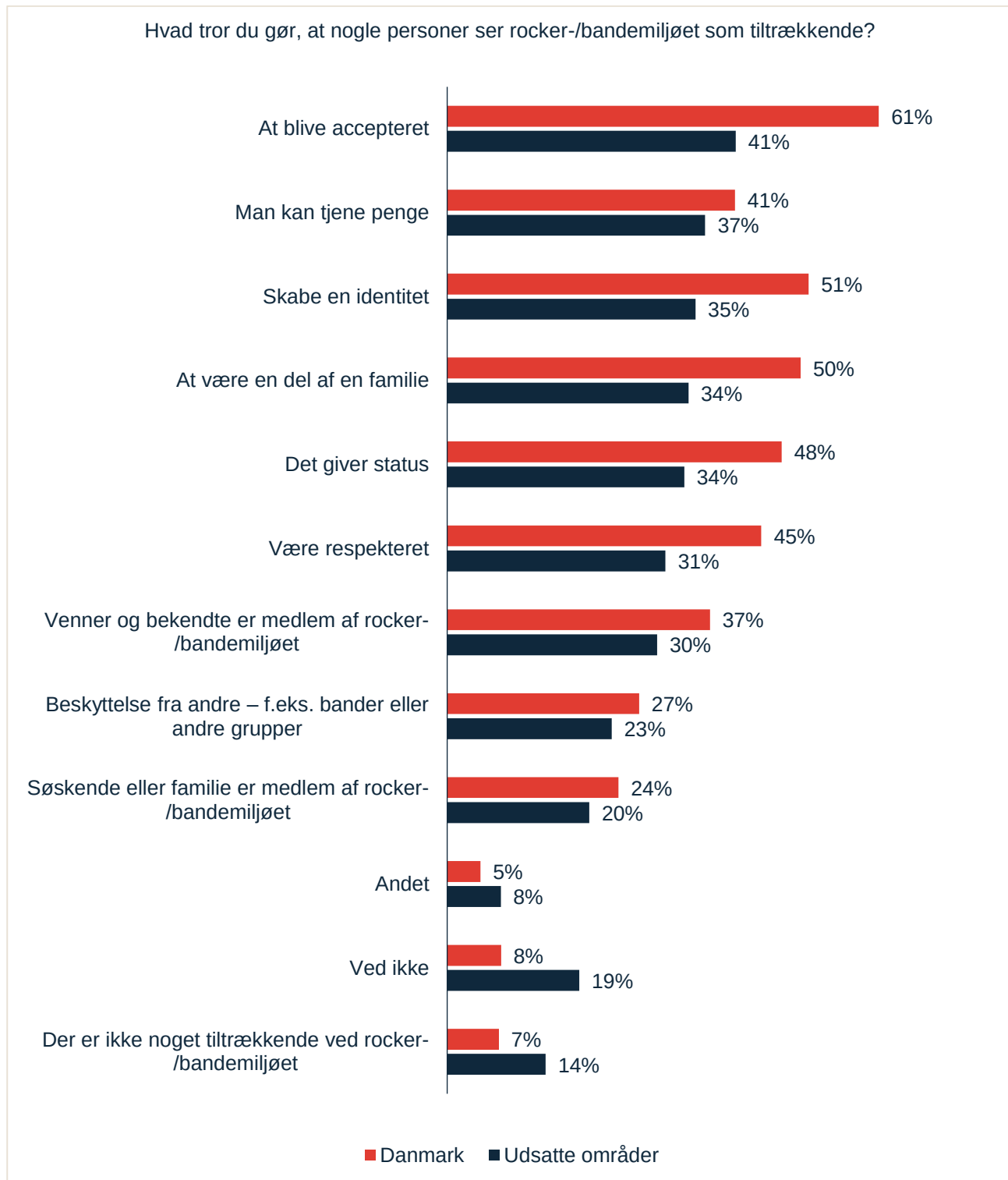
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Er det din oplevelse, at personer, som er tilknyttet rocker-/bandemiljøet, er begyndt at fylde mere eller mindre indenfor de seneste 5 år i dit nærområde/I Danmark?". Personer, som har svaret, at de ikke ved, om der er personer med tilknytning til rocker-bandemiljøet i deres nærområde, er frasorteret. Rocker/bander i nærområdet (n=1388); Ingen rocker/bander i nærområdet (n=6650)

Figur 46: Oplevelse af udviklingen af rockere og bander i nærområde - alderskategorier



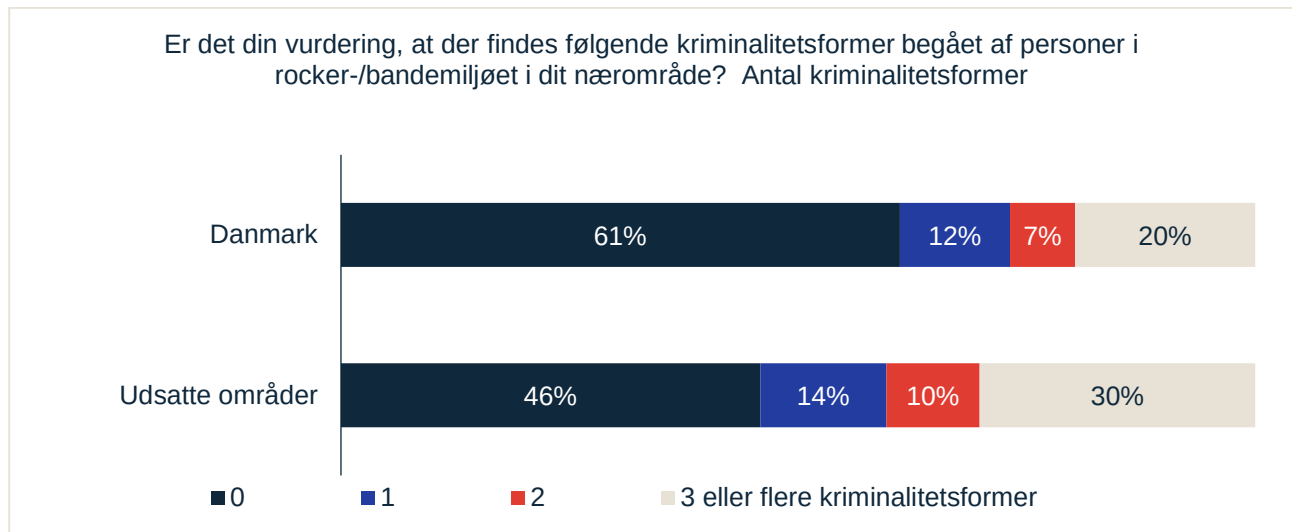
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Er det din oplevelse, at personer, som er tilknyttet rocker-/bandemiljøet, er begyndt at fylde mere eller mindre indenfor de seneste 5 år i Danmark?". 15-25 år (n=1947); 26-35 år (n=1602); 36-55 år (n=3267); 56 år eller derover (n=3529)

Figur 47: Forestillinger om miljøets tiltrækning



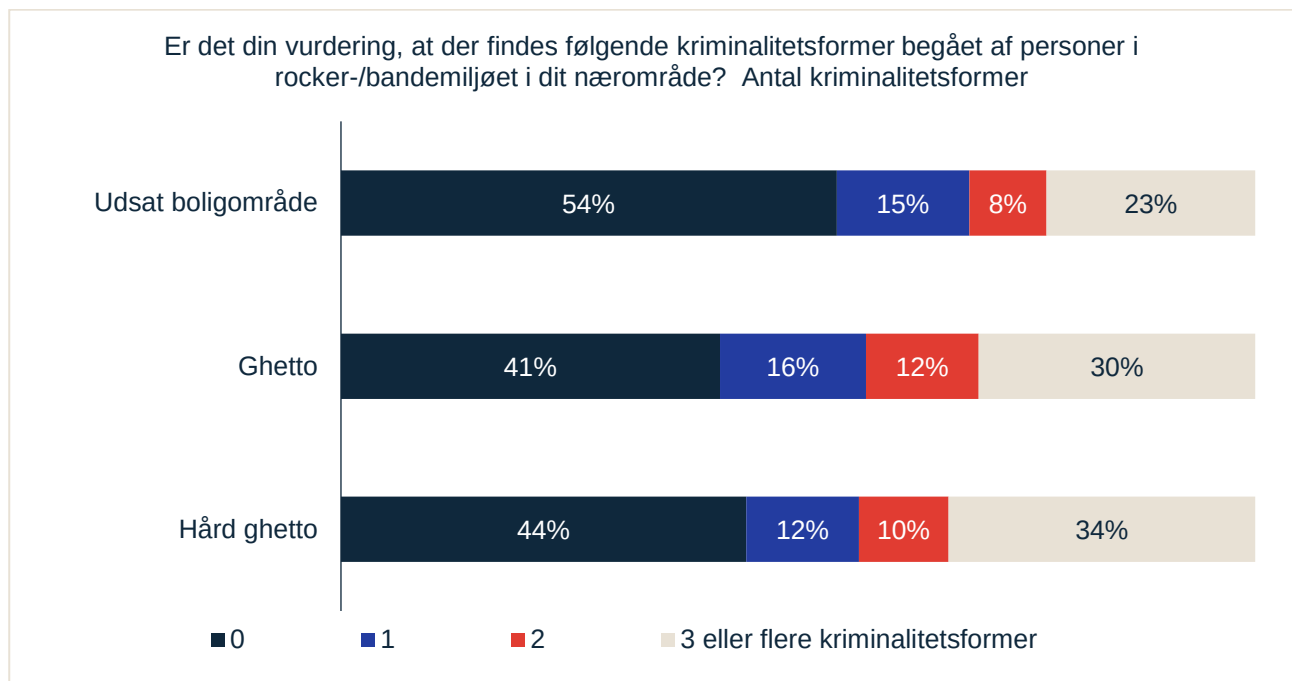
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Hvad tror du gør, at nogle personer ser rocker-/bandemiljøet som tiltrækkende?". Resultaterne kan summere til mere end 100 %, da det er muligt at vælge flere svar. Danmark (n=7049); Udsatte områder (n=3297)

Figur 48: Antal af oplevede kriminalitetsformer



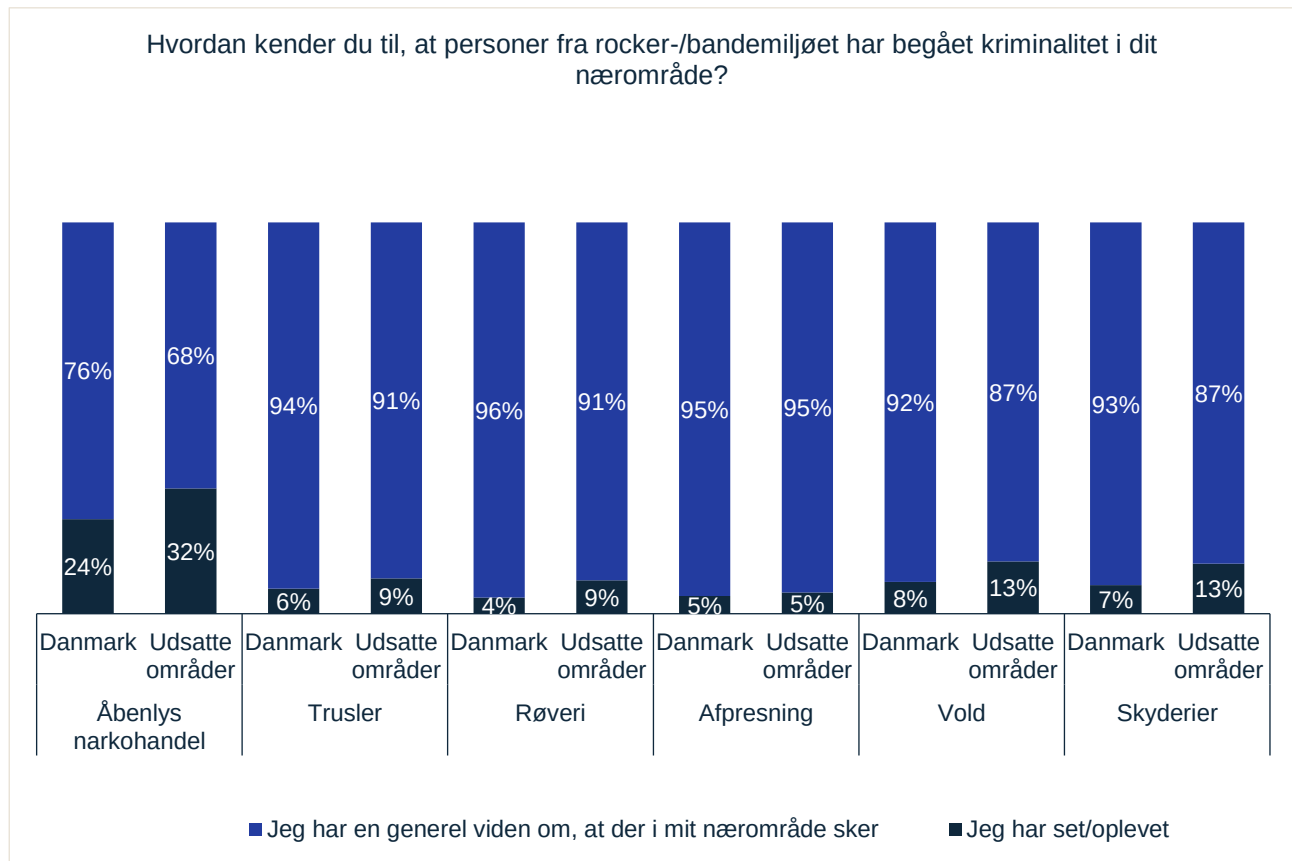
Note: Figuren viser antallet af kriminalitetsformer, som er begået af personer med tilknytning til rocker/bandemiljøet i respondenternes nærområde. Antallet er kodet ud fra antallet af kriminalitetsformer, som respondenterne har valgt af spørgsmålet "Er det din vurdering, at der findes følgende kriminalitetsformer begået af personer i rocker-/bandemiljøet i dit nærområde?". Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Figur 49: Antal af oplevede kriminalitetsformer - udsatte områder



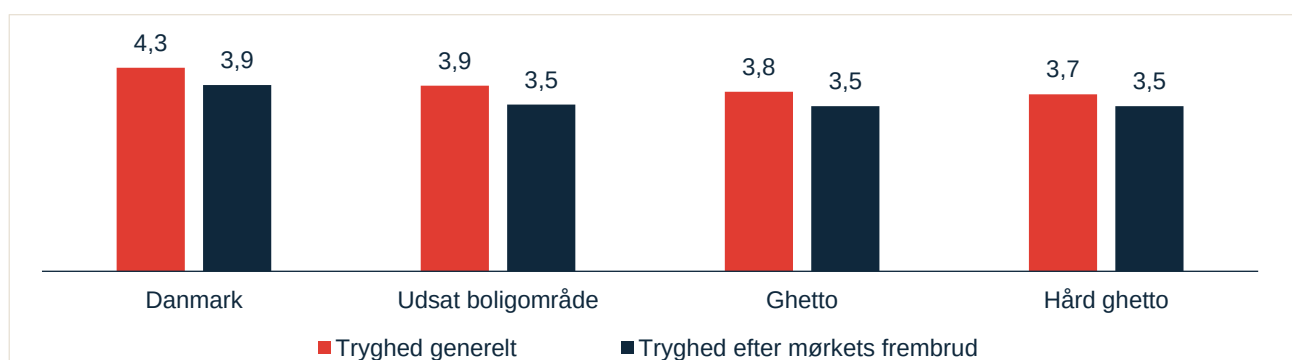
Note: Figuren viser antallet af kriminalitetsformer, som er begået af personer med tilknytning til rocker/bandemiljøet i respondenternes nærområde. Antallet er kodet ud fra antallet af kriminalitetsformer, som respondenterne har valgt af spørgsmålet "Er det din vurdering, at der findes følgende kriminalitetsformer begået af personer i rocker-/bandemiljøet i dit nærområde?". Udsat boligområde (n=978); Ghetto (n=1003); Hård ghetto (n=1316)

Figur 50: kendskab til kriminalitetsformer



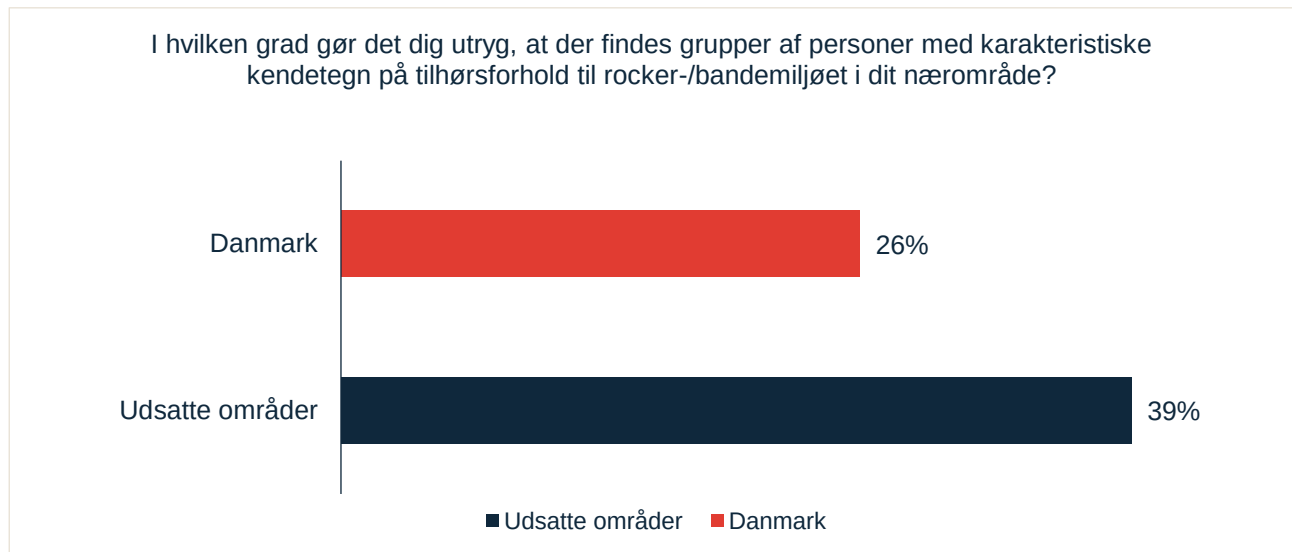
Note: Figuren viser respondenternes angivelse af hvordan kender til, at der er personer med tilknytning til rocker-bandemiljøet, som har begået kriminalitet i deres nærområde. Respondenterne har kun fået vist spørgsmålet, hvis de har angivet, at typen af kriminalitet findes i nærområdet, men at de ikke selv har været udsat eller nogen i deres omgangskreds, har været udsat for kriminalitetstypen. Danmark (n=853-1214); Udsatte boligområder (n=516-835)

Figur 51: Tryghed generelt og efter mørkets frembrud - udsatte områder



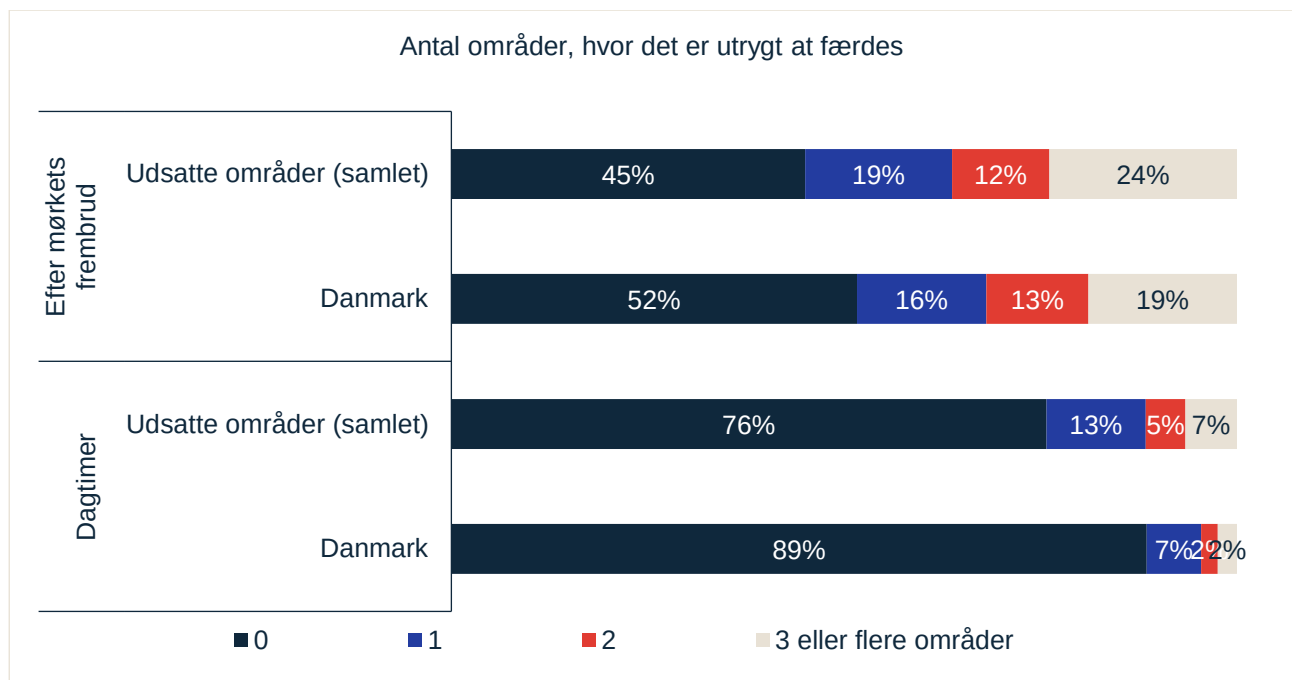
Note: Figuren viser respondenternes gennemsnitlige oplevede tryghed generelt og efter mørkets frembrud. Besvarelsene er omregnet til en skala fra 1 til 5, hvor 5 er den højeste tryghedsscore. Personer, som har svaret 'Ved ikke' eller 'Jeg færdes ikke i mit nærområde efter mørkets frembrud' er frasortet i udregningen af gennemsnittet. Spørgsmålsformuleringer: "Hvor tryk eller utryk føler du dig grundlæggende i dit nærområde?" og "Når du færdes i udendørsarealerne i dit nærområde efter mørkets frembrud, føler du dig så...?". Tryghed generelt: Danmark (n=7018); Udsat boligområde (n=967); Ghetto (n=993); Hård ghetto (n=1293). Tryghed efter mørkets frembrud: Danmark (n=6713); Udsat boligområde (n=866); Ghetto (n=914); Hård ghetto (n=1172)

Figur 52: Direkte adspurgte om utryghed ift. rockere og bander



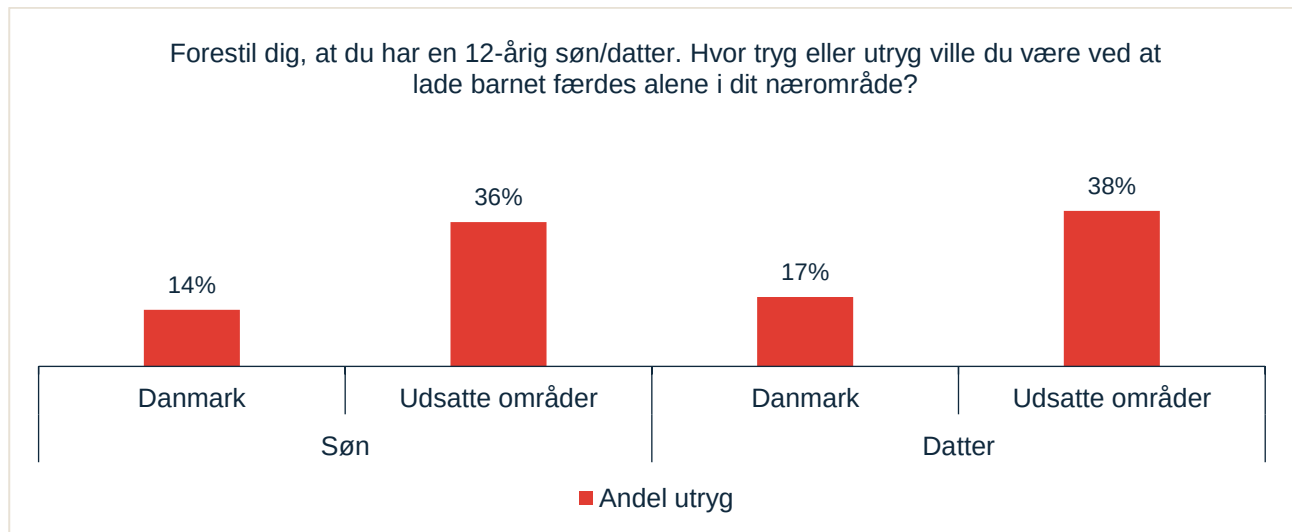
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "I hvilken grad gør det dig utryg, at der findes grupper af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker-/bandemiljøet i dit nærområde?". Det er kun de respondenter, som har angivet, at der er rocker-/bander i deres nærområde, som er blevet spurgt. Danmark (n=798); Udsatte boligområder (n=590).

Figur 53: Antal utrygge områder



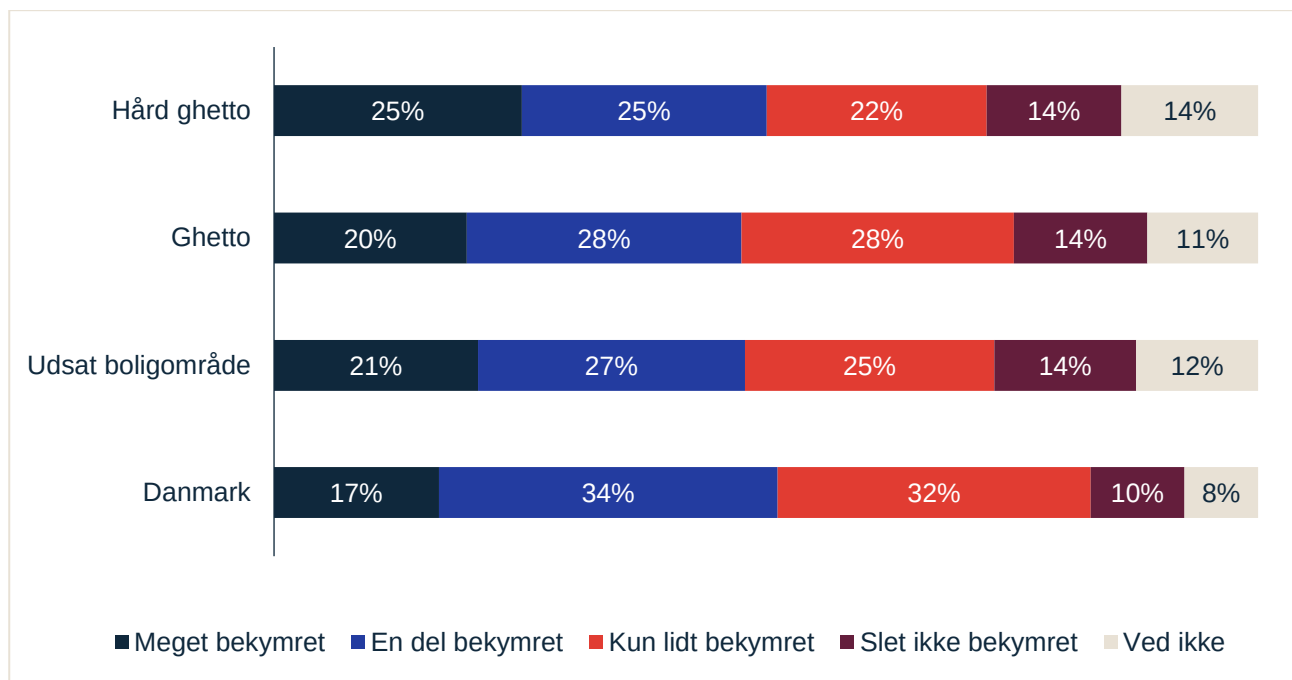
Note: Figuren viser respondenterne angivelse af antallet af områder i nærområdet, hvor det er utrygt for respondenterne at færdes i hhv. dagtimer og efter mørkets frembrud. Antallet er kodet ud fra antallet af områder, som respondenterne har valgt af spørgsmålet "Er der nogen steder i dit nærområde, hvor du er utryg ved at færdes?". Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Figur 54: Forskel på tryghed ved søn/datter i spørgsmål



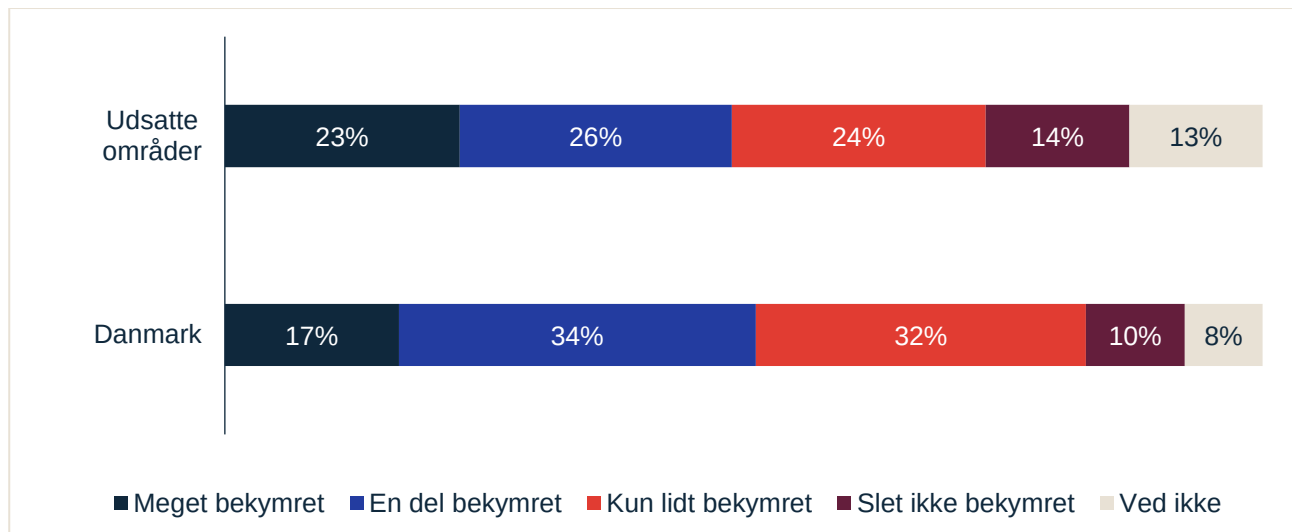
Note: Figuren viser andelen af respondenterne, som oplever at være enten 'Utryk' eller 'Meget utryk' for at lade deres 12-årige søn/datter være alene i deres nærområde fordelt på respondenternes oplevelse af om der er rocker-bandemedlemmer i deres nærområde. Spørgsmålsformulering: "Forestil dig, at du har en 12-årig dreng/pige. Hvor tryk eller utryk ville du være ved at lade barnet færdes alene i dit nærområde?". Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Figur 55: Bekymring for flere rockere og bander i fremtiden



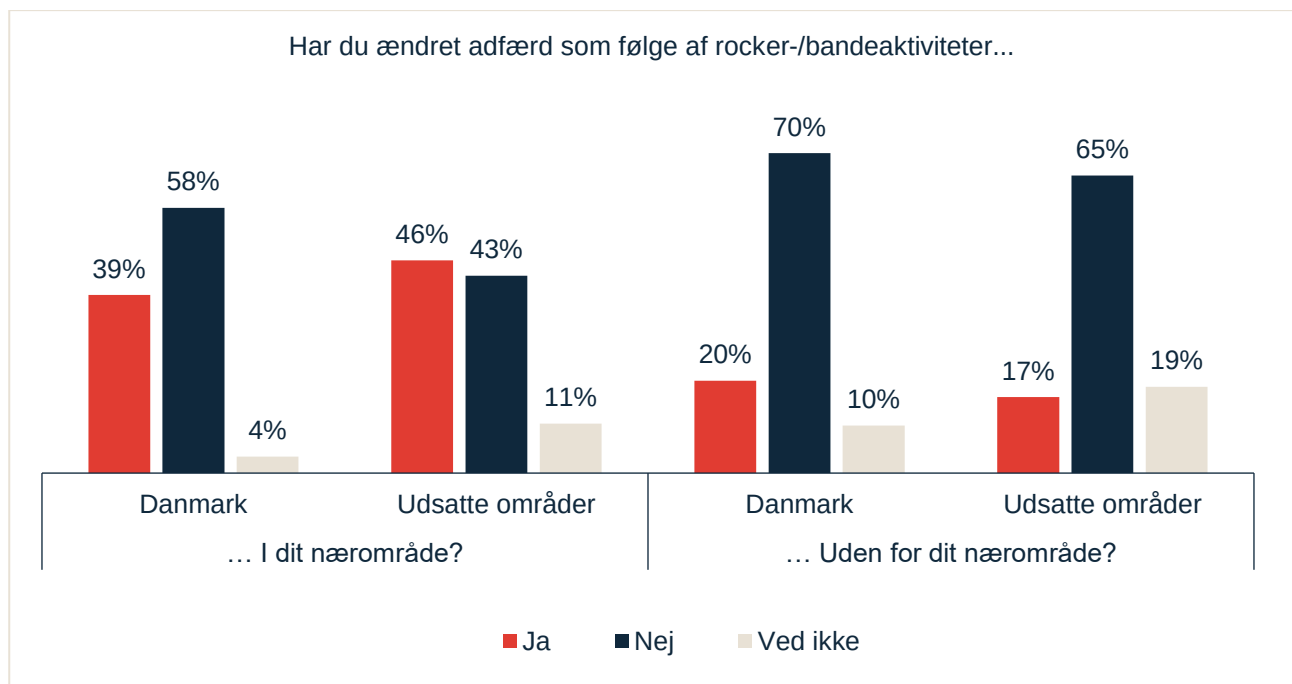
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Hvor bekymret er du for, at flere bliver medlem af rocker/bandemiljøet i Danmark i fremtiden?". Danmark (n=7049); Udsat boligområde (n=978); Ghetto (n=1003); Hård ghetto (n=1316)

Figur 56: Bekymring for flere rockere og bander i fremtiden



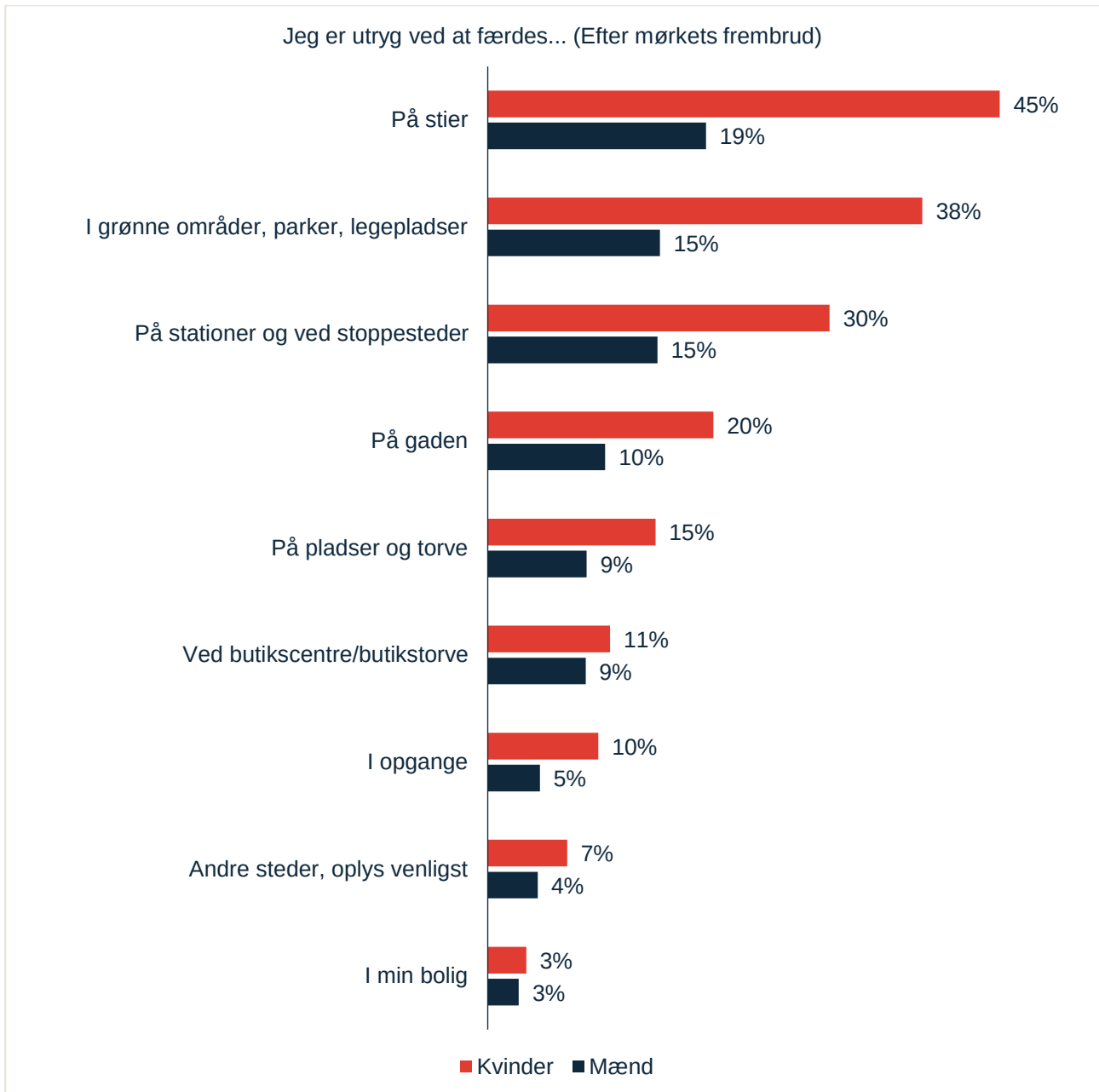
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Hvor bekymret er du for, at flere bliver medlem af rocker/bandemiljøet i Danmark i fremtiden?". Danmark (n=7049); Udsatte boligområder (n=3297)

Figur 57: Adfærdsændring som følge af rocker/bandeaktivitet



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Har du ændret adfærd som følge af rocker-/bandeaktiviteter...?" Respondenter, som har svaret, at der **ikke** er rocker/bandemedlemmer i deres nærområde, er blevet spurgt til deres adfærdsændring ift. **områder uden for deres nærområde**. Respondenter, som har svaret, at der er rocker/bandemedlemmer i deres nærområde, er blevet spurgt til deres adfærdsændring ift. **deres nærområde**. Rockere-/bander i nærområde: Danmark (n=798); Udsatte boligområder (n=590); Ingen rocker-/bander i nærområde: Danmark (n=6251); Udsatte boligområder (n=2707)

Figur 58: Utryghedsskabende områder - Køn



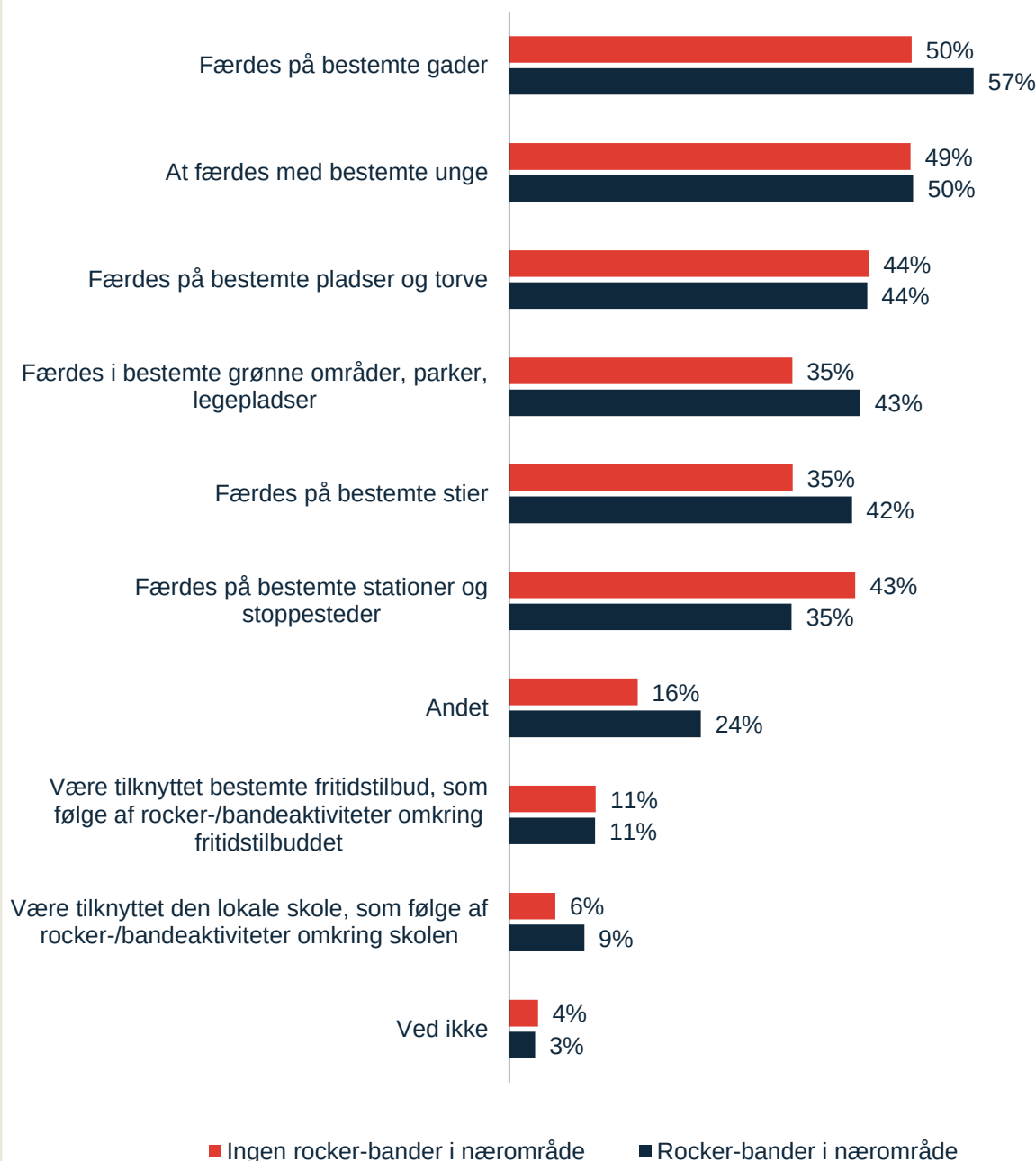
Note: Figuren viser hvor respondenterne oplever at være utryg ved at færdes i hhv. dagtimer og efter mørkets frembrud. Spørgsmålsformuleringer: "Er der nogen steder i dit nærområde, hvor du er utryg ved at færdes?". Resultaterne kan summere til mere end 100 %, da det er muligt for respondenterne at vælge flere kategorier. Kvinder (n=5232); Mænd (n=5113)

Figur 59: Adfærdsændringer



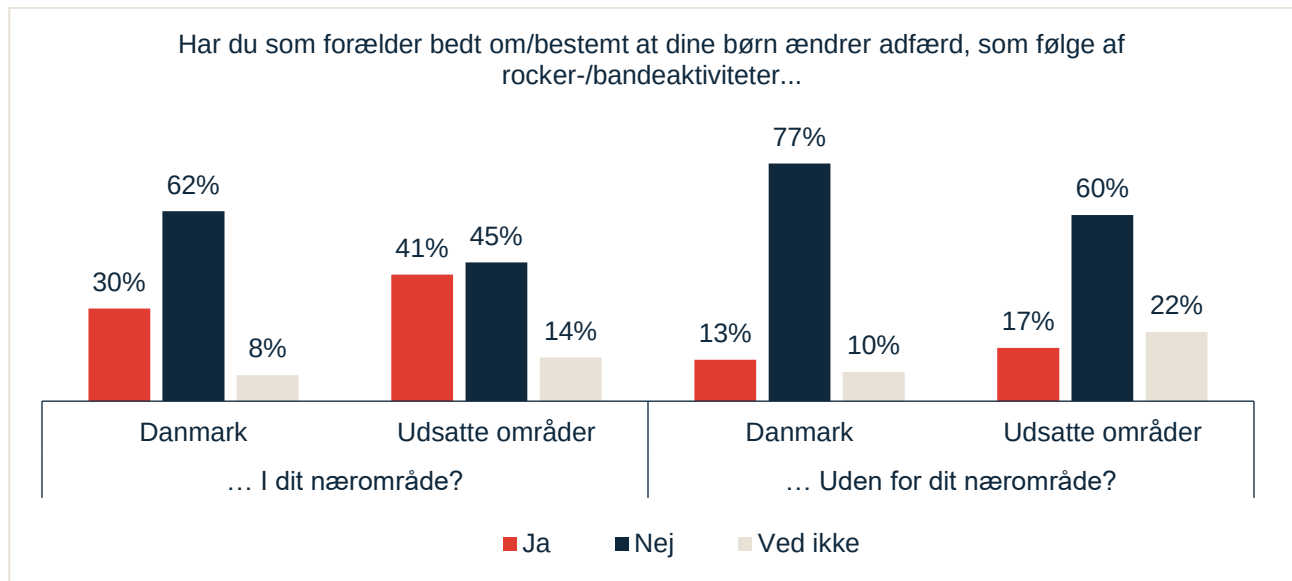
Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "På hvilken måde har du ændret adfærd som følge af rocker-/bandeaktiviteter?". Det er kun respondenter, som har svaret, at de har ændret adfærd, som har fået dette spørgsmål. Resultaterne kan summere til mere end 100 %, da det er muligt at vælge flere svar. Ingen rocker-/bander i nærområde (n=1217); Rocker-/bander i nærområde (n=582)

På hvilken måde har du som forælder bedt om/bestemt at dine børn ændrer adfærd som følge af rocker-/bandeaktiviteter?

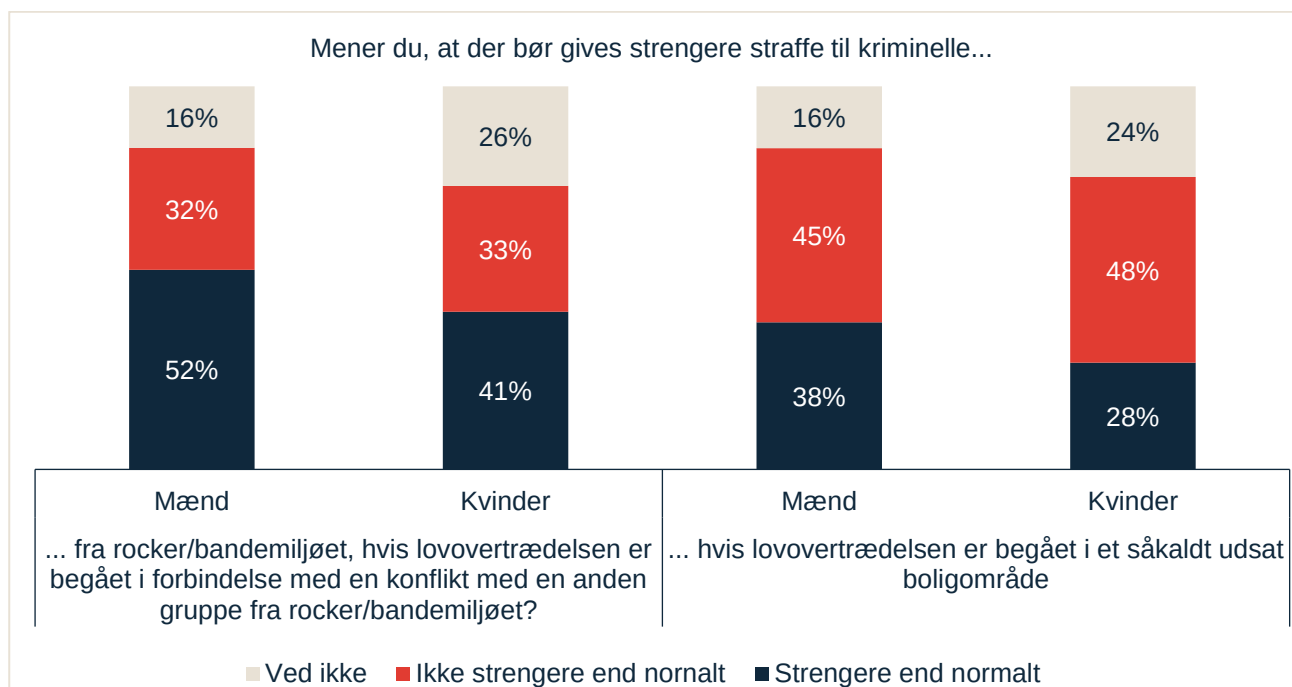


Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "På hvilken måde har du bedt om/bestemt at dine børn skal ændre adfærd som følge af rocker-/bandeaktiviteter?". Det er kun respondenter, som har angivet, at de har bedt/bestemt, deres børn skal ændre adfærd som følge af rocker-/bandeaktiviteter. Resultaterne kan summere til mere end 100 %, da det er muligt at vælge flere svar. Ingen rocker-/bander i nærområde (n=144); Rocker-/bander i nærområde (n=247)

Figur 60: Adfærdsændring ved børn som følge af rocker/bandeaktivitet



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålet "Har du som forælder bedt om/bestemt at dine børn ændrer adfærd, som følge af rocker-/bandeaktiviteter...?" Respondenter, som svarer, at der ikke er rocker/bandemedlemmer i deres nærområde, er blevet spurgt til adfærdsændring ift. **områder uden for deres nærområde**. Respondenter, som svarer, at der er rocker/bandemedlemmer i deres nærområde, er blevet spurgt til adfærdsændring ift. **deres nærområde**. Det er kun respondenter, som har børn, som har fået stillet dette spørgsmål. Danmark (n=1938); Udsatte boligområder (n=976).



Note: Figuren viser respondenternes besvarelse på spørgsmålene "Mener du, at der bør gives strengere straffe til kriminelle fra rocker/bandemiljøet, hvis lovovertrædelsen er begået i forbindelse med en konflikt med en anden gruppe fra rocker/bandemiljøet?" / "Mener du, at der bør gives strengere straffe til kriminelle, hvis lovovertrædelsen er begået i et såkaldt udsat boligområde?". Mænd (n=5113); Kvinder (n=5233)

12. Bilag C: Statistiske modeller

Model 1 – Sandsynlighed for at opleve rocker-/blander i nærområdet

<i>Afhængig variabel:</i>	
<i>Oplever rocker-/blander</i>	
Alder: 26 - 35 år	-0.009 (0.017)
Alder: 36 - 55 år	-0.017 (0.016)
Alder: 56 år eller derover	-0.056*** (0.016)
Kvinder	-0.024*** (0.008)
Indkomst: Mellem 15.000 - 29.999 kr.	0.011 (0.010)
Indkomst: Mellem 30.000 - 49.999 kr.	0.030** (0.012)
Indkomst: Over 50.000 kr.	0.016 (0.016)
Uddannelse: Gymnasial, KVVU, MVU, LVU	-0.017* (0.009)
Kommunestørrelse: 50.000-150.000 indb.	-0.008 (0.013)
Kommunestørrelse: Over 150.000 indb.	0.091*** (0.019)
Bor med børn	-0.003 (0.011)
Udsat boligområder	0.048** (0.020)
Constant	0.132*** (0.016)
Observations	8,955
R ²	0.032
Adjusted R ²	0.030
Residual Std. Error	0.340 (df = 8942)
<i>Note:</i>	
* p < 0.05 ** p < 0.01 *** p < 0.001	

Model 2 – Vurdering af antal rocker-/bandemedlemmer i DK

	Afhængig variabel:	
	Vurderet antal rocker-/bandemedlemmer DK	Udsatte boligområder
Alder: 26 - 35 år	-3,000.883*** (1,105.615)	-265.382 (1,546.077)
Alder: 36 - 55 år	-5,125.847*** (1,049.663)	-3,854.313*** (1,382.188)
Alder: 56 år eller derover	-6,764.718*** (958.557)	-7,478.899*** (1,339.017)
Kvinde	1,039.544** (479.410)	-1,795.890** (829.026)
Indkomst: Mellem 15.000 - 29.999 kr.	357.218 (773.411)	943.757 (1,165.266)
Indkomst: Mellem 30.000 - 49.999 kr.	358.235 (743.463)	732.974 (1,337.966)
Indkomst: Over 50.000 kr.	-529.510 (823.632)	2,628.233 (2,508.043)
Der er rocker-/bandeaktivitet i området	2,088.466** (881.340)	3,589.856** (1,579.887)
Der er (sandsynligvis) rocker-/bandeaktivitet	-345.113 (881.885)	869.337 (1,494.828)
Ved ikke (om der er rocker-/bandeaktivitet)	-307.127 (1,151.731)	693.093 (2,773.298)
Uddannelse: Gymnasial, KVVU, MVU, LVU	-396.002 (422.905)	-1,755.376* (965.521)
Constant	8,450.947*** (1,415.663)	9,047.669** (3,792.756)
Observations	4,027	1,190
R ²	0.050	0.061
Adjusted R ²	0.047	0.049
Residual Std. Error	12,273.500 (df = 4011)	13,563.400 (df = 1174)
Note:	*p**p***p<0.01	

Model 3 – Oplevelser med narkokriminalitet (reference i parentes)

	<i>Sandsynlighed for at opleve narkokriminalitet</i>
Alder: 26 - 35 år	0.020 (0.020)
Alder: 36 - 55 år	0.037** (0.015)
Alder: 56 år eller derover	0.032** (0.014)
Kvinde	0.012 (0.009)
Indkomst: Mellem 15.000 - 29.999 kr.	-0.050*** (0.011)
Indkomst: Mellem 30.000 - 49.999 kr.	-0.090*** (0.014)
Indkomst: Over 50.000 kr.	-0.068*** (0.020)
Udsat boligområder	-0.061* (0.037)
Kommunestørrelse: 50.000-150.000 indb.	0.012 (0.013)
Kommunestørrelse: Over 150.000 indb.	0.010 (0.020)
Der er rocker-/bandeaktivitet i området	-0.470*** (0.016)
Der er (sandsynligvis) rocker-/bandeaktivitet	-0.439*** (0.023)
Ved ikke (om der er rocker-/bandeaktivitet)	0.211*** (0.012)
Uddannelse: Gymnasial, KVVU, MVU, LVU	-0.009 (0.010)
Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	-0.002** (0.001)
Andel med kun grundskole	0.003*** (0.001)
Andel uden for erhverv	-0.006*** (0.001)
Andel over 60 år	0.004*** (0.001)
Observations	10,186
R ²	0.269
Adjusted R ²	0.268

Note:

* p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

Model 4 – Sandsynlighed for at ændre adfærd

	Sandsynlighed for adfærdsændring
Alder: 26 - 35 år	0.064 (0.060)
Alder: 36 - 55 år	0.070 (0.054)
Alder: 56 år eller derover	0.081* (0.046)
Kvinde	0.084*** (0.030)
Indkomst: Mellem 15.000 - 29.999 kr.	0.008 (0.041)
Indkomst: Mellem 30.000 - 49.999 kr.	-0.011 (0.048)
Indkomst: Over 50.000 kr.	0.010 (0.067)
Uddannelse: Gymnasial, KVU, MVU, LVU	-0.068** (0.035)
Bor med børn	0.030 (0.029)
Kommunestørrelse: 50.000-150.000 indb.	0.081* (0.044)
Kommunestørrelse: Over 150.000 indb.	0.096* (0.058)
Udsat boligområde	0.077 (0.070)
Har generel viden om at rocker-/bandekriminalitet sker	0.261*** (0.040)
Har set/oplevet rocker-/bandekriminalitet	0.193*** (0.066)
Pårørende været udsat for rocker-/bandekriminalitet	0.346*** (0.045)
Selv været udsat for rocker-/bandekriminalitet	0.532*** (0.038)
Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	0.005*** (0.002)
Andel med kun grundskole	-0.008*** (0.002)
Andel uden for erhverv	0.003 (0.002)
Andel over 60 år	0.006* (0.003)
Observations	1,180
R ²	0.151

Adjusted R² 0.136

Residual Std. Error 0.469 (df = 1159)

Note: *p**p***p<0.01

Model 5 – Forskel i tryghed

	Tryghedsindeks	
	DK	Udsat område
Alder: 26 - 35 år	1.357 (1.176)	-2.679 (2.241)
Alder: 36 - 55 år	2.451** (0.970)	-0.485 (1.685)
Alder: 56 år eller derover	1.532* (0.863)	0.571 (1.965)
Kvinde	-4.420*** (0.509)	-4.642*** (0.789)
Indkomst: Mellem 15.000 - 29.999 kr.	0.578 (0.741)	-1.269 (1.006)
Indkomst: Mellem 30.000 - 49.999 kr.	2.380*** (0.774)	1.047 (1.739)
Indkomst: Over 50.000 kr.	2.061** (0.971)	-4.690 (2.980)
Uddannelse: Gymnasial, KVVU, MVU, LVU	4.015*** (0.505)	3.271*** (1.074)
Der er rocker-/bandeaktivitet i området	-8.917*** (1.103)	-9.970*** (1.481)
Der er (sandsynligvis) rocker-/bandeaktivitet	-8.138*** (1.061)	-8.522*** (1.639)
Ved ikke (om der er rocker-/bandeaktivitet)	-9.390*** (1.086)	-9.922*** (1.276)
Har generel viden om at rocker-/bandekriminalitet sker	-6.140*** (0.631)	-11.039*** (1.208)
Har set/oplevet rocker-/bandekriminalitet	-8.430*** (2.140)	-4.048* (2.201)
Pårørende været udsat for rocker-/bandekriminalitet	-9.858*** (1.023)	-17.539*** (1.901)
Selv været udsat for rocker-/bandekriminalitet	-15.276*** (1.549)	-21.751*** (2.265)
Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	-0.395*** (0.051)	0.109 (0.077)
Andel med kun grundskole	-0.080 (0.053)	-0.107 (0.101)
Andel uden for erhverv	0.0002 (0.087)	-0.021 (0.092)
Andel over 60 år	0.050 (0.068)	0.103 (0.153)

Observations	6,028	2,731
R ²	0.231	0.209
Adjusted R ²	0.228	0.202
Residual Std. Error	16.893 (df = 6004)	21.459 (df = 2709)

Note: *p**p***p<0.01

Model 6 – Holdning til særstraf for rocker-/bandekriminelle

	Sandsynlighed for at støtte op om særstraf ved konflikt
Alder: 26 - 35 år	0.139*** (0.027)
Alder: 36 - 55 år	0.125*** (0.025)
Alder: 56 år eller derover	0.147*** (0.022)
Udsat boligområde	0.003 (0.039)
Kvinde	-0.069*** (0.014)
Indkomst: Mellem 15.000 - 29.999 kr.	-0.009 (0.017)
Indkomst: Mellem 30.000 - 49.999 kr.	-0.040* (0.021)
Indkomst: Over 50.000 kr.	-0.080*** (0.028)
Bor med børn	0.026* (0.015)
Kommunestørrelse: 50.000-150.000 indb.	-0.002 (0.017)
Kommunestørrelse: Over 150.000 indb.	-0.037 (0.024)
Uddannelse: Gymnasial, KVV, MVU, LVU	-0.127*** (0.014)
Har generel viden om at rocker-/bandekriminalitet sker	0.018 (0.016)
Har set/oplevet rocker-/bandekriminalitet	0.071* (0.039)
Pårørende været udsat for rocker-/bandekriminalitet	0.083*** (0.022)
Selv været udsat for rocker-/bandekriminalitet	0.094*** (0.021)
Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	0.002*** (0.001)

Andel med kun grundskole	-0.001 (0.001)
Andel uden for erhverv	0.001 (0.002)
Andel over 60 år	0.001 (0.002)

Observations	7,167
R ²	0.052
Adjusted R ²	0.049
Residual Std. Error	0.478 (df = 7146)

Note: *p**p***p<0.01

Model 7 – Holdning til forebyggelse frem for straf

	Sandsynlighed for at støtte forebyggelse frem for straf
Alder: 26 - 35 år	-0.440*** (0.066)
Alder: 36 - 55 år	-0.422*** (0.058)
Alder: 56 år eller derover	-0.293*** (0.056)
Udsat boligområde	-0.168* (0.096)
Kvinde	0.229*** (0.034)
Indkomst: Mellem 15.000 - 29.999 kr.	0.030 (0.046)
Indkomst: Mellem 30.000 - 49.999 kr.	0.027 (0.052)
Indkomst: Over 50.000 kr.	0.065 (0.064)
Kommunestørrelse: 50.000-150.000 indb.	0.082* (0.043)
Kommunestørrelse: Over 150.000 indb.	0.130** (0.061)
Uddannelse: Gymnasial, KVV, MVU, LVU	0.392*** (0.033)
Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	-0.004* (0.002)
Andel med kun grundskole	0.002 (0.003)
Andel uden for erhverv	-0.003 (0.004)
Andel over 60 år	-0.002 (0.004)
Observations	4,307
R ²	0.097
Adjusted R ²	0.094
Residual Std. Error	0.919 (df = 4291)

Note:

* p < 0.05 ** p < 0.01 *** p < 0.001

Model 8 – Forskel i opbakning til resocialiseringstiltag

	Resocialiseringsindeks
Alder: 26 - 35 år	-0.641 (1.177)
Alder: 36 - 55 år	-2.721*** (1.001)
Alder: 56 år eller derover	-1.482 (0.955)
Kvinde	1.289** (0.646)
Bor med børn	3.045*** (0.686)
Udsat boligområder	2.188 (2.168)
Ghetto	2.773 (2.622)
Hård ghetto	5.734* (3.346)
Indkomst: Mellem 15.000 - 29.999 kr.	-3.664*** (0.756)
Indkomst: Mellem 30.000 - 49.999 kr.	-5.839*** (0.927)
Indkomst: Over 50.000 kr.	-6.430*** (1.366)
Kommunestørrelse: 50.000-150.000 indb.	-0.414 (0.840)
Kommunestørrelse: Over 150.000 indb.	0.427 (1.145)
Uddannelse: Gymnasial, KVVU, MVU, LVU	7.172*** (0.635)
Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	0.091* (0.050)
Andel med kun grundskole	-0.063 (0.061)
Andel uden for erhverv	-0.031 (0.063)
Andel over 60 år	-0.087 (0.074)
Observations	8,541
R ²	0.050
Adjusted R ²	0.048
Residual Std. Error	24.786 (df = 8522)

Note:

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

Model 9 – Forskel i tillid

	Tillidsindeks
Alder: 26 - 35 år	-0.173** (0.081)
Alder: 36 - 55 år	0.163** (0.081)
Alder: 56 år eller derover	0.575*** (0.069)
Kvinde	0.137*** (0.042)
Udsat boligområder	-0.276* (0.146)
Indkomst: Mellem 15.000 - 29.999 kr.	-0.015 (0.061)
Indkomst: Mellem 30.000 - 49.999 kr.	-0.019 (0.069)
Indkomst: Over 50.000 kr.	-0.021 (0.081)
Bor med børn	0.106** (0.049)
Uddannelse: Gymnasial, KVV, MVU, LVU	0.351*** (0.037)
Der er rocker-/bandeaktivitet i området	-0.383*** (0.067)
Der er (sandsynligvis) rocker-/bandeaktivitet	-0.191** (0.078)
Ved ikke (om der er rocker-/bandeaktivitet)	-0.091 (0.079)
Har generel viden om at rocker-/bandekriminalitet sker	-0.225*** (0.050)
Har set/oplevet rocker-/bandekriminalitet	-0.209 (0.132)
Pårørende været udsat for rocker-/bandekriminalitet	-0.564*** (0.073)
Selv været udsat for rocker-/bandekriminalitet	-0.712*** (0.094)
Andel ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	0.006* (0.003)
Andel med kun grundskole	-0.001 (0.004)
Andel uden for erhverv	0.0004 (0.005)
Andel over 60 år	-0.008 (0.005)
Constant	7.137*** (0.129)
Observations	8,657

R ²	0.077
Adjusted R ²	0.075
Residual Std. Error	1.607 (df = 8635)

Note: * p<0.05 ** p<0.01 *** p<0.001

13. Bilag D: Spørgeskema

Spørgeskemaet indeholder tekniske informationer om variabelopsætning, som er fjernet for overskuelighedens skyld.

[intro_1, Info]

Tak fordi du vil deltage i Det Kriminalpræventive Råds befolkningsundersøgelse./

Thank you for participating in the population survey from The Crime Prevention Council.

[Bag0, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Hvilket sprog ønsker du at besvare undersøgelsen på?/

In which language do you wish to answer the survey?

- ☐ (DAN) Dansk
 - ☐ (ENG) English
 - ☐ (ARA) العربية
 - ☐ (TRK) Türk
 - ☐ (ENU) Somali
 - ☐ (URD) اردو
-

[intro_2, Info]

Epinion er i færd med at gennemføre en undersøgelse for Det Kriminalpræventive Råd. Formålet er at undersøge danskernes viden og holdning til forskellige former for kriminalitet. Ved at deltage i undersøgelsen giver du os vigtig viden, som er afgørende i vores arbejde med at forebygge kriminalitet og højne trygheden i hele landet. Ved at gennemføre spørgeskemaet deltager du yderligere i lodtrækningen af i alt 3 gavekort på 1000 kr.

Formål og data, videregivelse, opbevaring

I undersøgelsen stiller vi dig nogle spørgsmål om din tryghed generelt, risikoopfattelse, adfærd, tillid mm. Derudover indsamler vi oplysninger om din baggrund, herunder bl.a. uddannelse, indkomst og etnicitet. Dine svar, men ikke din identitet, vil blive videregivet til Det Kriminalpræventive råd. Vi sletter dit navn og lignende kontaktoplysninger senest 3 måned efter undersøgelsen er færdig.

Rettigheder og kontaktoplysninger

Din deltagelse er helt frivillig, og du kan til enhver tid trække dit samtykke tilbage, hvorefter vi sletter dine oplysninger, hvis de ikke allerede er anonymiserede. Hvis du vil vide mere om dine rettigheder, kan du læse på vores hjemmeside:

<http://insights.epinionglobal.com/privacy-policies>. Har du spørgsmål til undersøgelsen, er du velkommen til at skrive til DKR@epinion.dk. Du kan også altid kontakte Epinions databeskyttelsesrådgiver på dpo@epinionglobal.com eller på telefon: 87 30 95 00.

[bag1, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Hvor mange personer bor der i din husstand, inkl. dig selv?

- o (_1) <Open Textbox>
-

[#10] If bag1._1 > 1

[bag2, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Bor du sammen med en ægtefælle eller partner?

- o (_1) Bor sammen med en ægtefælle eller partner
 - o (_2) Bor ikke sammen med nogen ægtefælle eller partner
-

[#10] Else

IOM.Info.EstimatedPages= IOM.Info.EstimatedPages - 1

[#10] End If

[#11] If bag1._1 > 2 or (bag1._1 > 1 and bag2.ContainsAny({_2}))

bag3._1.Validation.MaxValue = bag1._1

[bag3, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Hvor mange hjemmeboende børn bor helt eller delvist hos dig?

- o (_1) <Open Textbox>
 - o (_2) Der bor ingen børn hos mig
-

[bag4, Loop (5 times), Normal, EXPANDED, Must Answer]

Hvor mange af de hjemmeboende børn er i alderen

	{@}
(_1) fra 0-5 år	[Long]
(_2) 6-9 år	[Long]
(_3) 10-14 år	[Long]
(_4) 15-18 år	[Long]
(_5) 19 år og derover	[Long]

[bag4_NA, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

- o (_1) Ønsker ikke at svare

[intro_3, Info]

De følgende spørgsmål omhandler din følelse af tryghed i dit nærområde. Du skal tænke på tryghed i forhold til at blive udsat for kriminalitet eller overvære kriminelle handlinger.

Med nærområde menes det område, som ligger i umiddelbar nærhed af din bopæl, og hvor du har de fleste af dine daglige gøremål.

[q1, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Hvor tryg eller utryg føler du dig grundlæggende i dit nærområde?

- o (_1) Meget tryg
- o (_2) Tryg
- o (_3) Hverken/eller
- o (_4) Utryg
- o (_5) Meget utryg
- o (_6) Ved ikke

[q3, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Når du færdes i udendørsarealerne i dit nærområde efter mørkets frembrud, føler du dig så...?

- ☐ (_1) Meget tryg
- ☐ (_2) Tryg
- ☐ (_3) Hverken/eller
- ☐ (_4) Utryg
- ☐ (_5) Meget utryg
- ☐ (_6) Jeg færdes ikke i mit nærområde i efter mørkets frembrud
- ☐ (_7) Ved ikke

[q2, Grid, Column, Normal, EXPANDED, Must Answer]

Er der nogen steder i dit nærområde, hvor du er utryg ved at færdes? (sæt evt. flere kryds i hver kolonne)

Du skal skelne mellem din utryghed i dagtimerne og efter mørkets frembrud.

Jeg er utryg ved at færdes ...

	(_1) I dagtimerne	(_2) Efter mørkets frembrud
(_1) I min bolig	☐	☐
(_2) På gaden	☐	☐
(_3) På stier	☐	☐
(_4) På pladser og torve	☐	☐
(_5) I opgange	☐	☐

(_6) I grønne områder, parker, legepladser	☐	☐
(_7) På stationer og ved stoppesteder	☐	☐
(_8) Ved butikcentre/butikstorve	☐	☐
(_9) Andre steder, oplys venligst<Other>	☐	☐
(_10) Nej, der er ikke nogen steder, jeg er utryg ved at færdes<Exclusive>	☐	☐
(_11) Ved ikke<Exclusive>	☐	☐

[#17] If q3.ContainsAny({_6})

[q3_1, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Hvorfor færdes du ikke i dit nærområde efter mørkets frembrud?

- o (_1) Jeg har generelt ingen anledning til at færdes i mit nærområde efter mørkets frembrud
- o (_2) Jeg er nogle gange utryg ved at færdes i mit nærområde efter mørkets frembrud. Uddyb venligst, hvorfor:<Open Textbox>
- o (_3) Andet, notér venligst: <Open Textbox>
- o (_4) Ved ikke

[q4, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Forestil dig, at du har en 12-årig {#q4_text.Response.Label}. Hvor tryk eller utryk ville du være ved at lade barnet færdes alene i dit nærområde? Ville du være...

- o (_1) Meget tryk
- o (_2) Tryk

- o (_3) Hverken/eller
 - o (_4) Utryg
 - o (_5) Meget utryg
 - o (_6) Ved ikke
-

[q5_text, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

- o (_1) 'et udsat boligområde'
 - o (_2) 'et ghettoområde'
 - o (_3) 'et hårdt ghettoområde'
 - o (_4) 'bosat uden for et udsat boligområde'
-

[#22] If q5_text.ContainsAny({_1,_2,_3})

[q5, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Transport- og Boligministeriet offentliggør hvert år en liste over de almene boligområder, der ud fra en række udvalgte kriterier beskrives som udsatte boligområder, ghettoområder eller hårde ghettoområder.

Pr. 2019 betragtes det boligområde, som du bor i, som {#q5_text.Response.Label}.

Vælg venligst hvordan du synes beskrivelsen, {#q5_text.Response.Label} passer på din opfattelse af dit boligområde.

- o (_1) Beskrivelsen underdriver de sociale udfordringer, der er i mit boligområde
 - o (_2) Beskrivelsen passer fint på de sociale udfordringer, der er i mit boligområde
 - o (_3) Beskrivelsen overdriver de sociale udfordringer, der er i mit boligområde
 - o (_4) Ved ikke
-

[intro_4, Info]

De næste spørgsmål omhandler rocker- og bandemiljøet. Rocker- og bandemiljøet er organiserede grupper, der udøver kriminalitet, fx personfarlig kriminalitet og narkokriminalitet.

[q11, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Forekommer der grupper af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker-/bandemiljøet, fx personer med rygmærker, særlige logoer eller andet, i dit nærområde?

Med nærområde menes det område, som ligger i umiddelbar nærhed af din bopæl, og hvor du har de fleste af dine daglige gøremål.

- ☐ (_1) Ja
 - ☐ (_2) Nej
 - ☐ (_3) Ved ikke
-

[#25] If q11.ContainsAny({_1})

[q7, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

I hvilken grad oplever du, at personer med tilknytning til rocker-/bandemiljøet fylder i gadebilledet, fx på pladser, caféer, butikker, ved offentlig transport el.lign., når du færdes i dit nærområde?

Med nærområde menes det område, som ligger i umiddelbar nærhed af din bopæl, og hvor du har de fleste af dine daglige gøremål.

- ☐ (_1) I meget høj grad

- ☐ (_2) I høj grad
 - ☐ (_3) I nogen grad
 - ☐ (_4) I mindre grad
 - ☐ (_5) Slet ikke
 - ☐ (_6) Ved ikke
-

[q7b, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Forestil dig en helt normal måned i dit nærområde. Hvor ofte vil du typisk møde personer med tilknytning til rocker-/bandemiljøet?

- ☐ (_1) Dagligt
 - ☐ (_2) Ca. 2-3 gange om ugen
 - ☐ (_3) Ca. en gang om ugen
 - ☐ (_4) Ca. en gang om måneden
 - ☐ (_5) Sjældnere/Aldrig
 - ☐ (_6) Ved ikke
-

[q8, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Hvor mange personer tror du ca., at politiet vurderer har tilknytning til rocker-/bandemiljøet i Danmark? Selvom du er i tvivl, bedes du give dit bedste bud.

- ☐ (_1) Noter cirka antal personer:<Open Textbox>
 - ☐ (_2) Ved ikke
-

[q9, Grid, Row, Normal, EXPANDED, Must Answer]

Er det din oplevelse, at personer, som er tilknyttet rocker-/bandemiljøet, er begyndt at fylde mere eller mindre indenfor de seneste 5 år...

	(_1) De fylder mere	(_2) De fylder hverken mere eller mindre	(_3) De fylder mindre	(_4) Ved ikke
(_1) I Danmark				
(_2) I dit nærområde				

[q12_, Categorical/Multiple, Normal, Min:1, Max:10, Must Answer]

Hvad tror du gør, at nogle personer ser rocker-/bandemiljøet som tiltrækkende?

- ☐ (_1) Der er ikke noget tiltrækkende ved rocker-/bandemiljøet<Exclusive>
- ☐ (_2) Beskyttelse fra andre – f.eks. bander eller andre grupper
- ☐ (_3) At blive accepteret
- ☐ (_4) At være en del af en familie
- ☐ (_5) Skabe en identitet
- ☐ (_6) Være respekteret
- ☐ (_7) Søskende eller familie er medlem af rocker-/bandemiljøet
- ☐ (_8) Venner og bekendte er medlem af rocker-/bandemiljøet
- ☐ (_9) Man kan tjene penge
- ☐ (_10) Det giver status
- ☐ (_11) Andet, notér venligst<Open Textbox>
- ☐ (_12) Ved ikke<Exclusive>

[q13, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

I hvilken grad gør det dig utryg, at der findes grupper af personer med karakteristiske kendetegn på tilhørsforhold til rocker-/bandemiljøet {#q13_text.Response.Label}?

Karakteristiske kendetegn kan være rygmærker, særlige logoer eller andet.

- o (_1) I meget høj grad

- o (_2) I høj grad
- o (_3) I nogen grad
- o (_4) I mindre grad
- o (_5) Slet ikke
- o (_6) Ved ikke

[q14, Loop (7 times), Normal, EXPANDED, Must Answer]

Er det din vurdering, at der findes følgende kriminalitetsformer begået af personer i rocker-/bandemiljøet i dit nærområde?

Det kan enten være fordi, du selv har været udsat for typen af kriminalitet i dit nærområde, at nogen i din nærmeste omgangskreds har, eller bare på baggrund af en generel viden om hvad der foregår i dit nærområde.

Med nærområde menes det område, som ligger i umiddelbar nærhed af din bopæl, og hvor du har de fleste af dine daglige gøremål.

	(_1) Ja	(_2) Nej
(_1) Trusler fra personer fra rocker- eller bandemiljøet		
(_2) Vold begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet		
(_3) Røveri begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet		
(_4) Afpresning begået af personer fra rocker-/bandemiljøet		
(_5) Åbenlys narkohandel begået af personer fra rocker-/bandemiljøet		
(_6) Skyderier begået af personer fra rocker-/bandemiljøet		
(_7) Anden kriminalitet begået af personer fra rocker-/bandemiljøet, uddyb venligst:		

[q14_other, Text, Min:0, Max:4000, Optional]

[BEGIN LOOP: {for each cate1 in q14}]

- o (_1) Trusler fra personer fra rocker- eller bandemiljøet
- o (_2) Vold begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet
- o (_3) Røveri begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet
- o (_4) Afpresning begået af personer fra rocker-/bandemiljøet
- o (_5) Åbenlys narkohandel begået af personer fra rocker-/bandemiljøet
- o (_6) Skyderier begået af personer fra rocker-/bandemiljøet
- o (_7) Anden kriminalitet begået af personer fra rocker-/bandemiljøet, uddyb venligst:

[q14a, Grid, Row, Normal, EXPANDED, Must Answer]

Har du eller nogen i din nærmeste omgangskreds fra dit nærområde været udsat for kriminalitet begået af personer fra rocker-/bandemiljøet? (du kan sætte op til to kryds i hver række)

Med nærområde menes det område, som ligger i umiddelbar nærhed af din bopæl, og hvor du har de fleste af dine daglige gøremål.

	(_1) Ja, jeg har været udsat for:	(_2) Ja, nogen i min nærmeste omgangskreds har været udsat for:	(_3) Nej, hverken jeg selv eller nogen i min omgangskreds har været udsat for:<Exclusive>
(_1) Trusler fra personer fra rocker- eller bandemiljøet	☐	☐	☐
(_2) Vold begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet	☐	☐	☐
(_3) Røveri begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet	☐	☐	☐
(_4) Afpresning begået af personer fra rocker-/bandemiljøet	☐	☐	☐
(_5) Åbenlys narkohandel begået af	☐	☐	☐

personer fra rocker- /bandemiljøet			
(_6) Skyderier begået af personer fra rocker- /bandemiljøet	☐	☐	☐
(_7) {#q14_other}	☐	☐	☐

[BEGIN LOOP: {for each cate1 in q14a}]

- o (_1) Trusler fra personer fra rocker- eller bandemiljøet
- o (_2) Vold begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet
- o (_3) Røveri begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet
- o (_4) Afpresning begået af personer fra rocker-/bandemiljøet
- o (_5) Åbenlys narkohandel begået af personer fra rocker-/bandemiljøet
- o (_6) Skyderier begået af personer fra rocker-/bandemiljøet
- o (_7) {#q14_other}

[q14b, Grid, Row, Normal, EXPANDED, Must Answer]

Hvordan kender du til, at personer fra rocker-/bandemiljøet har begået kriminalitet i dit nærområde?

Med nærområde menes det område, som ligger i umiddelbar nærhed af din bopæl, og hvor du har de fleste af dine daglige gøremål.

	(_1) Jeg har set/oplevet:	(_2) Jeg har en generel viden om, at der i mit nærområde sker:
(_1) Trusler fra personer fra rocker- eller bandemiljøet		
(_2) Vold begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet		
(_3) Røveri begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet		
(_4) Afpresning begået af personer fra rocker-/bandemiljøet		

(_5) Åbenlys narkohandel begået af personer fra rocker-/bandemiljøet		
(_6) Skyderier begået af personer fra rocker-/bandemiljøet		
(_7) {#q14_other}		

[BEGIN LOOP: {for each cate1 in q14}]

- o (_1) Trusler fra personer fra rocker- eller bandemiljøet
- o (_2) Vold begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet
- o (_3) Røveri begået af personer fra rocker- eller bandemiljøet
- o (_4) Afpresning begået af personer fra rocker-/bandemiljøet
- o (_5) Åbenlys narkohandel begået af personer fra rocker-/bandemiljøet
- o (_6) Skyderier begået af personer fra rocker-/bandemiljøet
- o (_7) Anden kriminalitet begået af personer fra rocker-/bandemiljøet, uddyb venligst:

[#44] If cate1.resp.ContainsAny({_1})

[q15, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Hvad har det betydet for dit nærområde, at der har foregået kriminalitet begået af personer fra rocker-/bandemiljøet?

- o (_1) Notér venligst:<Open Textbox>
- o (_2) Ved ikke

[intro_5, Info]

Nu vil vi spørge til din **bekymring** for rocker/bandemiljøet i Danmark.

[q16, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Hvor bekymret er du for, at flere bliver medlem af rocker/bandemiljøet i Danmark i fremtiden?

- o (_1) Meget bekymret
- o (_2) En del bekymret
- o (_3) Kun lidt bekymret
- o (_4) Slet ikke bekymret
- o (_5) Ved ikke

[q16_other, Text, Min:0, Max:4000, Optional]

Uddyb evt. dit svar herunder:

[#49] If bag3._1 > 0

[q17, Grid, Row, Normal, EXPANDED, Must Answer]

Hvor bekymret er du for, at dit barn/dine børn i fremtiden ...

	(_1) Meget bekymret	(_2) En del bekymret	(_3) Kun lidt bekymret	(_4) Slet ikke bekymret	(_5) Ved ikke
(_1) begår kriminalitet?					
(_2) bliver udsat for kriminalitet?					
(_3) bliver medlem af rocker- /bandemiljøet?					
(_4) bliver udsat for kriminalitet begået af rocker- /bandemedlemmer?					

[intro_6, Info]

De følgende spørgsmål handler om din eventuelle adfærdsændring grundet rocker-/bandeaktiviteter i dit eget nærområde. Det kan fx være, at der er bestemte områder i dit nærområde, hvor du ikke færdes.

[#50] Else

[intro_6b, Info]

Selvom du har svaret, at der ikke forekommer rocker-/bandeaktiviteter i dit eget nærområde, vil følgende spørgsmål handle om dine eventuelle adfærdsændringer grundet rocker-/bandeaktiviteter i områder, som ligger uden for det nærområde, som du færdes i til dagligt. Det kan fx være, at der er bestemte steder i omkringliggende områder, hvor du ikke færdes.

[q18_1, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Har du ændret adfærd som følge af rocker-/bandeaktiviteter i dit nærområde? (fx at der er bestemte områder, hvor du ikke færdes eller ting du gør mindre eller mere)

- ☐ (_1) Ja
- ☐ (_2) Nej
- ☐ (_3) Ved ikke

[#51] Else

[q18_2, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Har du ændret adfærd som følge af rocker-/bandeaktiviteter i områder, som ligger uden for dit nærområde? (fx at der er bestemte områder, hvor du ikke færdes eller ting du gør mindre eller mere)

- ☐ (_1) Ja
- ☐ (_2) Nej
- ☐ (_3) Ved ikke

[q19_, Categorical/Multiple, Normal, Min:1, Max:9, Must Answer]

På hvilken måde har du ændret adfærd som følge af rocker-/bandeaktiviteter? (Du kan

sætte flere kryds)

Jeg har ændret adfærd, så jeg i mindre grad eller slet ikke...

- ☐ (_1) Færdes på bestemte gader
 - ☐ (_2) Færdes på bestemte stier
 - ☐ (_3) Færdes på bestemte pladser og torve
 - ☐ (_4) Færdes i bestemte grønne områder, parker, legepladser
 - ☐ (_5) Færdes på bestemte stationer og stoppesteder
 - ☐ (_6) Kontakter politiet ved uroskabende eller kriminelle aktiviteter
 - ☐ (_7) Deltager i lokale aktiviteter, fx lokaldebatter på Facebook, nabovagt el. lign.
 - ☐ (_8) Besøger bestemte barer, restauranter el. lign.
 - ☐ (_9) Andet, uddyb gerne<Open Textbox>
 - ☐ (_10) Der er ikke nogen aktiviteter, jeg foretager i mindre grad eller slet ikke som følge af rocker-/bandeaktiviteter<Exclusive>
 - ☐ (_11) Ved ikke<Exclusive>
-

[q20a, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Har du som forælder bedt om/bestemt at dine børn ændrer adfærd, som følge af rocker-/bandeaktiviteter i dit nærområde?

- ☐ (_1) Ja, som følge af rocker-/bandeaktiviteter i mit nabolag
 - ☐ (_2) Nej
 - ☐ (_3) Ved ikke
-

[q20b, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Har du som forælder bedt om/bestemt at dine børn ændrer adfærd, som følge af rocker-/bandeaktiviteter i områder, som ligger uden for dit nærområde?

- ☐ (_1) Ja

- o (_2) Nej
 - o (_3) Ved ikke
-

[q21_, Categorical/Multiple, Normal, Min:1, Max:9, Must Answer]

På hvilken måde har du som forælder bedt om/bestemt at dine børn ændrer adfærd som følge af rocker-/bandeaktiviteter? (sæt evt. flere kryds)

Jeg har bedt om/bestemt at mine børn i mindre grad eller slet ikke må...

- ☐ (_1) Færdes på bestemte gader
 - ☐ (_2) Færdes på bestemte stier
 - ☐ (_3) Færdes på bestemte pladser og torve
 - ☐ (_4) Færdes i bestemte grønne områder, parker, legepladser
 - ☐ (_5) Færdes på bestemte stationer og stoppesteder
 - ☐ (_6) Være tilknyttet den lokale skole, som følge af rocker-/bandeaktiviteter omkring skolen
 - ☐ (_7) Være tilknyttet bestemte fritidstilbud, som følge af rocker-/bandeaktiviteter omkring fritidstilbuddet
 - ☐ (_8) At færdes med bestemte unge
 - ☐ (_9) Andet, uddyb gerne<Open Textbox>
 - ☐ (_10) Ved ikke<Exclusive>
-

[intro_7, Info]

I de følgende spørgsmål bliver du præsenteret for nogle forskellige udsagn, hvor du bedes angive, hvad du er mest enig i.

[q22, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

A siger: Det er primært myndighedernes ansvar at forebygge, at børn fra udsatte familier ender i kriminalitet.

B siger: Det er alle borgeres ansvar at medvirke til at forebygge, at børn og unge fra udsatte familier ender i kriminalitet (fx som frivillig mentor, frivillig lektiehjælper etc.).

Hvem er du mest enig med?

- ☐ (_1) Mest enig med A
 - ☐ (_2) Mest enig med B
 - ☐ (_3) Hverken enig med A eller B
-

[q23, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

A siger: Man mindsker bedst rocker-/bandekriminalitet ved at straffe hårdere for de lovovertrædelser, som personer fra rocker-/bandemiljøet begår.

B siger: Man mindsker bedst rocker-/bandekriminalitet ved tidligt at forebygge, at unge bliver tiltrukket af rocker-/bandemiljøet.

Hvem er du mest enig med?

- ☐ (_1) Mest enig med A
 - ☐ (_2) Mest enig med B
 - ☐ (_3) Hverken enig med A eller B
-

[q24, Grid, Row, Normal, EXPANDED, Must Answer]

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

Med henblik på at blive hurtigere inkluderet i samfundet, så skal dømte rocker-/bandemedlemmer, der har udstået deres straf, og som ønsker at forlade det kriminelle miljø...

	(_1) Helt enig	(_2) Delvist enig	(_3) Hverken enig eller uenig	(_4) Delvist uenig	(_5) Helt uenig	(_6) Ved ikke
(_1) have mulighed for at komme foran i køen til et job eller at blive optaget på en uddannelse uden om venteliste?						
(_2) have mulighed for at søge sanering af gæld til det offentlige (en ordning, hvor skyldners gæld kan blive slettet eller sat ned)?						
(_3) have en bolig stillet til rådighed af det offentlige, når de kommer ud fra fængslet?						
(_4) have mulighed for at søge offentligt tilskud til finansiering af sociale aktiviteter som fx medlemskab til en sportsklub?						
(_5) modtage en højere offentlig ydelse i en begrænset periode?						

[q25, Grid, Row, Normal, EXPANDED, Must Answer]

Mener du, at...

	(_1) For strengt	(_2) Passende	(_3) For milde	(_4) Ved ikke
(_1) straffene til kriminelle i Danmark er generelt ...				
(_2) straffene til kriminelle, som har begået kriminalitet med relation til rocker-/bandemiljøet i Danmark, er generelt...				



[q26, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Mener du, at der bør gives strengere straffe til kriminelle fra rocker/bandemiljøet, hvis lovovertrædelsen er begået i forbindelse med en konflikt med en anden gruppe fra rocker/bandemiljøet?

- o (_1) Straffen bør være strengere end normalt, når lovovertrædelsen er sket mellem personer fra rocker-/bandemiljøet
- o (_2) Straffen bør ikke være strengere end normalt, selvom lovovertrædelsen er sket mellem personer fra rocker-/bandemiljøet
- o (_3) Ved ikke

[q27, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Mener du, at der bør gives strengere straffe til kriminelle, hvis lovovertrædelsen er begået i et såkaldt [udsat boligområde](#)?

- o (_1) Straffen bør være strengere end normalt, når lovovertrædelsen er sket i et udsat boligområde
- o (_2) Straffen bør ikke være strengere end normalt, selvom lovovertrædelsen er sket i et udsat boligområde
- o (_3) Ved ikke

[q28, Loop (4 times), Normal, EXPANDED, Must Answer]

Forestil dig, at du har ansvaret for at fordele 10 politibetjente til følgende opgaver. Hvordan vil du prioritere politibetjentene mellem opgaverne?

Du bedes indtaste antallet af betjente ud for de opgaver, du mener, skal prioriteres. Hvis der er en opgave, du ikke mener, skal prioriteres, kan du skrive "0" eller lade boksen være tom. Antallet af betjente skal summere til 10.

	Antal: 1
--	----------

(_1) Patruljering på gaderne	[Long]
(_2) Generel opklaring af forbrydelser	[Long]
(_3) Forebyggende arbejde med lokale unge	[Long]
(_4) Indsats over for voldelige opgør mellem bander	[Long]

[q28_DK, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

- o (_99) Ved ikke

[q29, Grid, Row, Normal, EXPANDED, Must Answer]

Dette spørgsmål omhandler, hvor stor tillid du har til forskellige aktører. Du skal vurdere institutionerne/aktørerne i almindelighed, og ikke tage udgangspunkt i enkeltstående hændelser. Det er en generel vurdering, vi gerne vil have frem.

Du bedes svare på en skala, hvor 10 er fuld tillid og 0 er ingen tillid til institutionen/aktøren.:

	(_1) 1 - Ingen tillid	(_2) 2	(_3) 3	(_4) 4	(_5) 5	(_6) 6	(_7) 7	(_8) 8	(_9) 9	(_10) 10 - Fuld tillid	(_11) Ved ikke
(_1) Politiet											
(_2) Retssystemet											
(_3) Uddannelsessystemet											
(_4) Sundhedssystemet											
(_5) Velfærdssystemet (bistand, SU, understøttelse mv.)											
(_6) Regeringen											

(_7) Folketingets politikere												
(_8) Kommunale politikere												
(_9) Idrætsklubber- og foreninger												

[intro_bag5, Info]

Afslutningsvis vil vi gerne spørge dig ind til en række baggrundsspørgsmål, bl.a. omkring din uddannelse og beskæftigelse.

[bag5, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Hvad er din højeste fuldførte uddannelse?

- ☐ (_1) Grundskole (folkeskole, privatskole, efterskole)
- ☐ (_2) Gymnasie, HF, studenterkursus
- ☐ (_3) Erhvervsgymnasium (HHX eller HTX)
- ☐ (_4) Erhvervsfaglig (f.eks. tømrer, frisør, kontorassistent)
- ☐ (_5) Kort videregående (f.eks. datamatiker, laborant)
- ☐ (_6) Mellemlang videregående (f.eks. teknikumingeniør, lærer)
- ☐ (_7) Bachelor (f.eks. 1. del af en lang videregående uddannelse)
- ☐ (_8) Lang videregående (f.eks. gymnasielærer, økonom, jurist)

[bag6, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Hvad er din samlede månedlige indkomst før skat?

- ☐ (_1) Under 10.000 kr.
- ☐ (_2) 10.000 - 14.999 kr.
- ☐ (_3) 15.000 - 19.999 kr.
- ☐ (_4) 20.000 - 29.999 kr.

- o (_5) 30.000 - 49.999 kr.
 - o (_6) 50.000 - 79.999 kr.
 - o (_7) 80.000 kr. eller derover
 - o (_8) Ønsker ikke at svare
 - o (_9) Ved ikke
-

[bag7, Categorical/Single, Normal, Min:1, Max:1, Must Answer]

Hvad er din nuværende hovedbeskæftigelse?

- o (_1) Lønmodtager
 - o (_2) Selvstændig erhvervsdrivende
 - o (_3) Medarbejdende ægtefælle
 - o (_4) Værnepligtig
 - o (_5) Arbejdsløs
 - o (_6) Hjemmearbejdende uden erhvervsarbejde
 - o (_7) Pensionist (pga. alder)
 - o (_8) Førtidspensionist
 - o (_9) Efterløns- eller fleksydelsesmodtager
 - o (_10) Langtidssyg
 - o (_11) Skoleelev, studerende, kursist
 - o (_12) Ude af erhverv i øvrigt
-

Epinion Copenhagen

Ryesgade 3F
2200 Copenhagen N
Denmark

T: +45 87 30 95 00

E: copenhagen@epinionglobal.com

www.epinionglobal.com

Epinion Aarhus

Fellow Workspace
Mariane Thomsens Gade 4B
8000 Aarhus
Denmark

T: +45 87 30 95 00

E: aarhus@epinionglobal.com