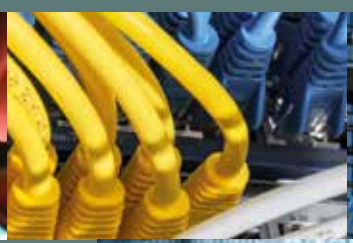
DATATILSYNET

Datatilsynets årsberetning 2016



Udgiver: Datatilsynet
Tryk og layout: Rosendahls a/s
Beretningen er sat med Meta
Oplag: 130
Maj 2017
ISSN nr: 1601-5657
ISBN nr: 978-87-999222-1-5

Datatilsynets årsberetning 2016




Indhold

Til Folketinget

Datatilsynet har i 2016 lagt betydelige ressourcer i arbejdet med at opnå et tilbundsgående kendskab til den databeskyttelsespakke, som i april 2016 blev vedtaget i EU – både herhjemme i regi af Justitsministeriets projektarbejde og internationalt i den såkaldte "Artikel 29-gruppe".

Databeskyttelsespakken, der vil få stor betydning for Datatilsynets fremtidige arbejde, består af en generel forordning om beskyttelse af personoplysninger, som gælder for både den private og offentlige sektor (databeskyttelsesforordningen), og et direktiv om beskyttelse af personoplysninger, som gælder for retshåndhævelsesområdet (retshåndhævelsesdirektivet). Forordningen, der skal erstatte databeskyttelsesdirektivet fra 1995, får virkning fra den 25. maj 2018, mens direktivet, der skal erstatte en rammeafgørelse fra 2008, gennemføres i dansk ret allerede fra den 1. maj 2017.

Datatilsynet har endvidere fortsat bestræbelserne på at effektivisere arbejdsgange og sagsbehandling med henblik på at få mest muligt ud af de ressourcer, som tilsynet har til rådighed.

I 2016 har tilsynet således bl.a. sikret en forenklet anmeldelsesprocedure i forhold til de nye lovpligtige whistleblower-ordninger, der senest fra den 1. januar 2017 skal være på plads hos en række erhvervsdrivende virksomheder, herunder revisionsvirksomheder. Datatilsynet har endvidere udviklet en ny og forenklet anmeldelsesblanket til brug for anmeldelse af private forsknings- og statistikprojekter.

Samtidig er der med start fra 1. oktober 2016 gennemført en omorganisering af Datatilsynet, der bl.a. har resulteret i etableringen af en ny enhed, der har fået til opgave at få et større og mere effektivt fokus på de mange klagesager og forespørgsler, som tilsynet hvert år behandler.

Året har imidlertid også i vidt omfang været præget af arbejdet med større sagskomplekser og opgaver af international karakter. Datatilsynet har behandlet flere større og ganske principielle sager om behandling af personoplysninger hos såvel private virksomheder som offentlige myndigheder.

Herudover har Datatilsynet brugt en del ressourcer på – sammen med de andre europæiske datatilsyn – at færdiggøre den analyse af de nærmere konsekvenser af "Safe Harbor"-dommen, som blev indledt i efteråret 2015, og som i 2016 efter, at EU-Kommissionen den 2. februar 2016 indgik en aftale med de amerikanske myndigheder om et såkaldt "EU-U.S. Privacy Shield", blev udvidet til også at omfatte en nærmere gennemgang af denne.

Den 1. december 2016 er persondataloven endvidere efter anmodning fra Grønlands Selvstyre blevet sat i kraft for Grønland med de afvigelser, som de særlige grønlandske forhold tilsiger. Den udgave af persondataloven, som er sat i kraft for Grønland, er i store træk den samme som den danske. Der er dog foretaget enkelte afvigelser, som bl.a. skyldes, at der i øvrigt i Grønland gælder andre regler, som har betydning for lovens anvendelse. Persondataloven afløser de hidtil gældende registerlove fra 1978.

Datatilsynets virksomhed i 2016

Datatilsynets opgaver

Datatilsynet er den centrale uafhængige myndighed, der fører tilsyn med, at reglerne i persondataloven overholdes. Tilsynet med domstolene ligger dog hos Domstolsstyrelsen.

Persondataloven:

Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

I tilknytning til persondataloven har Justitsministeriet udstedt en række bekendtgørelser. Datatilsynet har endvidere udarbejdet en række vejledninger vedrørende loven.

Tilsynet med persondataloven indebærer et stort antal forskelligartede opgaver. Datatilsynet har i 2016 bl.a. haft følgende opgaver:

- Information og vejledning
- Behandling af klager fra borgere
- Udtalelser om forslag til love og bekendtgørelser mv.
- Udtalelser om anmeldelser fra offentlige myndigheder
- Tilladelser til virksomheder mv.
- Tilladelser til forskere
- Bidrag til besvarelse af spørgsmål fra Folketinget
- Sager på Datatilsynets eget initiativ (egendrift-sager), herunder tilsyn hos statslige myndigheder, private virksomheder, forskere mv.
- Deltagelse i internationale tilsynsmyndigheder og internationalt samarbejde med andre datatilsynsmyndigheder
- Deltagelse i arbejdsgrupper, udvalg mv. og oplæg på konferencer og lign.

Det er Datatilsynets vision, at myndigheder og private kender og overholder reglerne for behandling af personoplysninger, og at borgerne kender og kan bruge deres rettigheder. Datatilsynet gør dette muligt og lettere gennem synlighed, information, dialog og kontrol.

Det er Datatilsynets mission at rådgive om registrering, videregivelse og anden behandling af personoplysninger samt at føre tilsyn med, at myndigheder, virksomheder og andre dataansvarlige overholder persondataloven.

Rådgivning og vejledning

Datatilsynet udøver – som forudsat i de almindelige bemærkninger til persondataloven – i første række sin virksomhed gennem generelle retningslinjer og ved en serviceorienteret rådgivning og vejledning.

Dette sikres bl.a. gennem tilsynets hjemmeside, hvor tilsynet løbende offentliggør relevant praksis. I 2016 offentliggjorde Datatilsynet således 65 informationstekster på hjemmesiden, herunder 35 afgørelser og fire særlige it-sikkerhedstekster.

Det er Datatilsynets oplevelse, at der er en stadig større efterspørgsel efter at få tilsynet til at stille op og fortælle om persondataretlige problemstillinger. Den fremtidige regulering på databeskyttelsesområdet og Datatilsynets rolle er i den forbindelse også et emne, som interesserer mange. I 2016 har Datatilsynet deltaget med 20 af sådanne oplæg. Datatilsynet har bl.a. holdt oplæg om datasikkerhed og erfaringer fra Datatilsynets tilsyn hos kommuner og regioner for it-medarbejdere i kommunerne på to HK-netværksmøder. Datatilsynet har også deltaget i en debat om privatliv på nettet i forbindelse med Folkemødet på Bornholm, ligesom tilsynets direktør har holdt flere indlæg om fremtidens Datatilsyn for bl.a. Folketingets Retsudvalg, offentlige myndigheder og private virksomheder mv.

Den Europæiske Databeskyttelsesdag finder sted hvert år den 28. januar. Databeskyttelsesdagen er en anledning til at gøre en særlig indsats for at give borgerne viden om databeskyttelse og deres rettigheder i den forbindelse. Datatilsynet fejrede i 2016 dagen ved at deltage aktivt på en konference, der blev afholdt på Christiansborg i anledning af databeskyttelsesdagen. Temaet for konferencen var " Ansvarlighed – fair og transparent databehandling". Datatilsynets direktør Cristina Angela Gulisano holdt et indlæg på konferencen om "Fremtidens Datatilsyn". Emnerne, der blev talt om var bl.a.: Hvordan ser den nye direktør fremtidens Datatilsyn, herunder i lyset af den nye forordning? Hvordan griber Datatilsynet opgaven an – er der fokus på særlige indsatsområder? Repræsentanter for Datatilsynet var endvidere til stede på konferencen med en informationsstand, så deltagere i konferencen kunne få en snak med tilsynets medarbejdere og prøve Datatilsynets quiz om de nuværende og kommende regler om persondatabeskyttelse. Datatilsynets direktør deltog senere samme dag også med et lignende indlæg på en anden stor konference om databeskyttelse hos Dansk Industri.

Herudover er telefonisk rådgivning en stor del af Datatilsynets arbejde. Tilsynet har i 2016 registreret 11.751 telefoniske henvendelser. Antallet af telefoniske henvendelser har dermed været på et lidt lavere niveau end i 2015 (13.388 opkald).

Datatilsynet giver endvidere vejledning på baggrund af skriftlige forespørgsler om persondataloven. Nedenfor ses et eksempel på en sådan sag.

Brug af bodycams i forbindelse med udøvelse af vagtvirksomhed

Datatilsynet modtog i 2016 en anmeldelse om behandling af personoplysninger fra vagtvirksomheden G4S, der ønskede at anvende bodycams i forbindelse med udøvelsen af vagtvirksomhed.

Baggrunden for anmeldelsen er en stigende tendens til almen uro, voldelige episoder samt andre verbale og fysiske episoder over for vagtpersonalet hos G4S. For at imødegå denne tendens ønsker G4S at anvende bodycams på steder, hvor vagtpersonalet vurderes at være særligt udsat, især i forbindelse med såkaldte "strøgopgaver".

G4S havde i anmeldelsen nærmere beskrevet, hvorledes brugen af bodycams skal foregå, og hvorledes optagelser skulle beskyttes, opbevares og slettes.

For en fuldstændig gengivelse af sagen henvises til Datatilsynets hjemmeside.

Efter at sagen havde været behandlet i Datarådet, gav Datatilsynet G4S en treårig tilladelse til den pågældende behandling af personoplysninger. Datatilsynet fandt således, at behandlingen i det konkrete tilfælde kan ske inden for rammerne af persondatalovens § 8, stk. 4 (interesseafvejningsreglen), hvor tilsynet lagde vægt på den ovenfor nævnte stigende tendens til voldelige episoder over for vagtpersonalet. Datatilsynet lagde endvidere vægt på, at bodycams alene vil blive anvendt i de tilfælde, hvor G4S finder det særlig gavnligt og effektivt og vurderer, at det har en præventiv effekt, samt at den omhandlede vagtvirksomhed generelt har betydning for opretholdelse af ro, orden og tryghed de pågældende steder og således også varetager en samfundsmæssig interesse.

Som vilkår for tilladelsen fremhævede Datatilsynet bl.a. følgende:

Der må udelukkende foretages optagelse ved brug af bodycams med det formål at styrke arbejdsmiljøet ved at sænke antallet af "nær-ved hændelser" og overfald på vagter, at kunne bistå med oplysninger til efterforskningsarbejdet vedrørende forhold, der er anmeldt til politiet, samt at tilvejebringe dokumentation for hændelsesforløb, hvor en vagt f.eks. beskyldes for at have optrådt voldeligt. Der må således ikke ske behandling af personoplysninger til andre formål som f.eks. opklaring af sager om butikstyveri o. lign.

Det følger af persondatalovens krav om god databehandlingsskik, at medarbejderne – herunder nyansatte – skal informeres om samtlige formål med brugen af bodycams. Denne information skal gives forudgående.

G4S har ansvaret for, at der ikke behandles personoplysninger i strid med persondataloven. Det er i den forbindelse vigtigt, at optagelse af uvedkommende personer så vidt muligt undgås.

Optagelser skal slettes efter 14 dage.

Der henvises i øvrigt også til Datatilsynets årsberetning 2014, s. 22f, hvor tilsynets udtalelse om trafikselskabet Movias brug af bodycams er omtalt. Sagen adskiller sig fra dette års sag ved at vedrøre en offentlig dataansvarlig.

It-sikkerhedstekster

Datatilsynet har også i 2016 publiceret tekster, der udfolder it-sikkerhedsmæssige problemstillinger, som tilsynet får kendskab til fra sit daglige virke i forbindelse med bl.a. tilsyn og sikkerhedsbrister. Henvendelser fra borgere, dataansvarlige, databehandlere og produktudviklere viser ligeledes et behov for, at tilsynet vejleder om overvejelser, som det er relevant at gøre sig, med henblik på at opnå et tilstrækkeligt it-sikkerhedsniveau på specifikke områder.

I 2016 udgav Datatilsynet fire it-sikkerhedstekster. To tekster, der beskriver risici og overvejelser angående fælles login, en tekst om beskyttelse af login imod forsøg på at gætte adgangsgivende faktorer, og en tekst om krypteret dataudveksling via websider.

Klagesagsbehandling

I klagesagerne træffer Datatilsynet afgørelse om, hvorvidt en behandling af personoplysninger er sket i overensstemmelse med persondataloven.

Når Datatilsynet modtager en klage fra en borger, undersøger tilsynet først, om den dataansvarlige allerede har modtaget en henvendelse fra borgeren med en klage over forholdet. Hvis ikke borgeren selv har rettet henvendelse til den dataansvarlige, sender tilsynet som udgangspunkt borgerens klage videre til den dataansvarlige, så denne i første omgang kan foretage en vurdering af, om behandlingen af personoplysninger er berettiget. Tilsynet underretter samtidig borgeren og den dataansvarlige om muligheden for på ny at rette henvendelse til tilsynet, hvis borgeren ikke er tilfreds med den dataansvarliges besvarelse.

I 2016 har tilsynet registreret et fald på 3 % i antallet af nye sager (forespørgsler og klager) vedrørende private virksomheder mv. (fra 1.112 i 2015 til 1083 i 2016). Hvad angår lignende sager vedrørende offentlige myndigheder, er der i 2016 registreret et fald på 29 % i antallet af nye sager (fra 831 i 2015 til 590 i 2016).

Nedenfor ses eksempler på klagesager, som Datatilsynet i 2016 traf afgørelse i.

Strandmølleskolen

Datatilsynet har i 2016 behandlet en sag, hvor to forældre klagede til tilsynet over, at ledelsen på en skole havde gennemgået søgehistorikken på deres sønners private pc'er og/eller tablets.

I november 2015 afbrød skolens leder og viceinspektør undervisningen i en 7. klasse og bad klassens tilstedeværende 9 drenge om at følge med ind i et tilstødende lokale og medbringe deres private pc'er og/eller tablets.

Baggrunden herfor var ifølge skolen bl.a., at skolens ledelse forinden var blevet kontaktet af en forælder fra 7. klasse, der havde talt med flere andre forældre, der havde bekræftet, at de havde hørt, at der blev set porno i frikvartererne og i timerne.

Skoleledelsen gennemgik derfor søgehistorikken på de 9 drenges pc'er og/eller tablets med henblik på en konstatering af, om drengene havde besøgt hjemmesider med pornografisk indhold. I forbindelse med gennemgangen blev der ikke fundet noget, der tydede på at være pornohjemmesider.

For en fuldstændig gengivelse af sagen henvises til Datatilsynets hjemmeside.

Efter at sagen var blevet behandlet i Datarådet udtalte Datatilsynet bl.a. følgende:

- Efter Datatilsynets opfattelse indeholder søgehistorikken på en pc eller en tablet, hvorigennem det vil være muligt at finde oplysninger om, hvilke hjemmesider på internettet den enkelte elev eller andre brugere af en pc eller tablet har besøgt, personoplysninger omfattet af persondataloven.

- Datatilsynet anser den skete læsning eller gennemgang af 9 elevers søgehistorik som en *behandling* af personoplysninger omfattet af persondataloven.

- Datatilsynet lægger til grund, at der med den omhandlede gennemgang af elevernes søgehistorik er tale om en behandling af almindelige ikke-følsomme personoplysninger, som skal ske i overensstemmelse med persondatalovens § 6.

- Behandling af almindelige personoplysninger kan bl.a. ske, hvis den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke hertil, jf. persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 1, eller hvis behandlingen er nødvendig for, at den dataansvarlige eller den tredjemand, til hvem oplysningerne videregives, kan forfølge en berettiget interesse og hensynet til den registrerede ikke overstiger denne interesse, jf. § 6, stk. 1, nr. 7.

- Det må i denne sag lægges til grund, at skolen ikke har indhentet et udtrykkeligt samtykke fra elverne og/eller elevernes forældre. Behandlingen skal derfor vurderes efter persondatalovens § 6, stk. 1, nr. 7. Behandlingen skal endvidere leve op til de grundlæggende principper om saglighed og proportionalitet i persondatalovens § 5, stk. 2 og 3.

- Efter Datatilsynets opfattelse må det ved vurderingen af lovligheden af den skete behandling bl.a. tages i betragtning, at der var tale om udstyr i privat eje, og dermed ikke udstyr, som skolen havde ejendomsret eller rådighed over.

- Det må endvidere tages i betragtning, at søgehistorikken på de undersøgte enheder også kunne omfatte søgninger foretaget uden for skoletiden, som ikke kan antages at komme skolen ved.

- Endelig må det tages i betragtning, at undersøgelsen og gennemgangen var rettet mod børn i 7. klasse og indgik i en sammenhæng, hvor der blev vist interesse i at finde oplysninger om elevers eventuelle brug af udstyret til at se porno.

- Under hensyntagen til disse forhold er det Datatilsynets opfattelse, at den skete behandling hverken levede op til saglighedskravet i persondatalovens § 5, stk. 2, proportionalitetskravet i lovens § 5, stk. 3, eller interesseafvejningsreglen i § 6, stk. 1, nr. 7.

- På denne baggrund må det således konkluderes, at skolen har overtrådt persondatalovens § 5, stk. 2 og 3, samt § 6, stk. 1.

Datatilsynet fandt dette kritisabelt.

Google

Efter EU-Domstolens afgørelse i den såkaldte "Google-dom"[1] om "retten til at blive glemt" har en del borgere fremsat ønske om at få fjernet søgeresultater, som fremkommer ved søgning på deres navn, hos Google (og andre søgemaskiner).

I første række henviser Datatilsynet borgeren til at fremsætte sin anmodning om sletning over for den dataansvarlige (søgemaskinen). Dette gøres nemmest via den klageformular, som findes hos søgemaskiner som Google.

Hvis søgemaskinen nægter at fjerne søgeresultater, der fremkommer ved søgning på den registreredes navn, har borgeren mulighed for at klage til Datatilsynet.

Ved vurderingen af, om et søgeresultat kan kræves fjernet, vil Datatilsynet indledningsvis tage stilling til, om den danske persondatalov finder anvendelse. I følge "Google-dommen" vil det være tilfældet, når selskabet bag søgemaskinen er etableret i Danmark eller har etableret en filial eller et datterselskab i Danmark, som sælger reklameplads, og hvis aktivitet er rettet mod indbyggerne her i landet.

Hvis persondataloven finder anvendelse foretager Datatilsynet en vurdering af, om behandlings-betingelserne i lovens kapitel 4 er opfyldt. Hvis tilsynet finder, at en søgemaskineudbyders behandling af personoplysninger kan ske inden for rammerne af kapitel 4, tager Datatilsynet også stilling til, om reglerne om de registrerede personers rettigheder i persondataloven efter en konkret vurdering alligevel kan føre til, at der skal ske sletning.

Datatilsynet træffer i sidste ende afgørelse om, hvorvidt den registreredes indsigelse er berettiget, og pålægger i så fald søgemaskinen at slette de omhandlede søgeresultater.

1 C-131/12. Et link til dommen kan findes på EU-Domstolens hjemmeside via dette link: http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-131/12&language=DA

Sager på eget initiativ

I 2016 er der sket et fald på 27 % i antallet af sager på Datatilsynets eget initiativ (fra 150 sager i 2015 til 110 i 2016). Ressourcemæssige overvejelser har selvsagt indflydelse på den løbende prioritering af, hvilke sager der kan tages op af egen drift i Datatilsynet.

Høringer over lovforslag mv.

I 2016 registrerede Datatilsynet 469 nye høringssager i forbindelse med lovforslag, bekendtgørelser mv. Der er hermed sket en stigning på 18 % i forhold til 2015, hvor der var 397 høringssager.

I sine udtalelser forholder Datatilsynet sig til de eventuelle databeskyttelsesretlige problemstillinger i det foreliggende lovforslag mv. Datatilsynet anser sine udtalelser som et væsentligt bidrag i lovgivningsprocessen, dels fordi tilsynet besidder en ekspertviden om databeskyttelse, dels fordi tilsynet efter persondataloven udøver sine funktioner i fuld uafhængighed. Tilsynet prioriterer derfor opgaven højt.

Datatilsynet skal efter persondatalovens § 57 afgive udtalelse ved udarbejdelse af generelle retsforskrifter, f.eks. forslag til love, bekendtgørelser og direktiver, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Behandling af fortrolige personoplysninger ved udbud

Fra januar 2016 indebærer nye regler i udbudsloven bl.a., at virksomheder, der byder på et offentligt udbud omfattet af loven, skal dokumentere over for den ordregivende myndighed, at virksomheden eller dennes ledelsespersoner m.fl. ikke er dømt eller har vedtaget bødeforlæg for nærmere angivne lovovertrædelser, som udelukker virksomheden fra deltagelse i en udbudsprocedure.

For danske virksomheder kan denne dokumentation ske ved indsendelse af en såkaldt serviceattest, som udstedes af Erhvervsstyrelsen i form af en erklæring om, at der ikke foreligger de nævnte udelukkelsesgrunde. Attesten udstedes på baggrund af oplysninger indhentet fra ATP, SKAT, Skifteretten og Kriminalregistret. Brugen af serviceattester indebærer, at virksomhederne ikke selv skal indhente og indsende egentlige straffeattester for de pågældende ledelsespersoner mv.

Serviceattester kan imidlertid ikke udstedes for udenlandske ansatte i udenlandske virksomheder, der deltager i en udbudsprocedure, hvorfor dokumentation for, at ledelsespersoner mv. i disse virksomheder ikke har begået de omhandlede lovovertrædelser, skal foreligge i form af straffeattester, hvor der kan indgå oplysninger om andre strafbare forhold.

Dette indebærer, at de mange offentlige myndigheder, der omfattes af udbudsreglerne, skal anmelde til Datatilsynet, at de behandler oplysninger om strafbare forhold, ligesom tilsynets udtalelse skal indhentes, forinden behandlingen iværksættes.

Datatilsynet har med henblik på at forenkle anmeldelsesproceduren for myndighederne udarbejdet en kladde, som kan anvendes ved anmeldelse af behandling af fortrolige personoplysninger i forbindelse med myndighedernes sagsbehandling, herunder oplysninger om strafbare forhold modtaget på baggrund af reglerne i udbudsloven.

Regulering af droneområdet

Datatilsynet afgav i marts 2016 på eget initiativ bemærkninger til et forslag til lov om ændring af lov om luftfart (Ny samlet regulering af droneområdet, justering af arbejdsmiljøregler, administration og afgifter og gebyrer).

Datatilsynet understregede i den forbindelse, at behandling af personoplysninger i forbindelse med brug af droner – herunder f.eks. optagelse af billeder eller lyd samt videre håndtering af sådanne optagelser – skal ske under iagttagelse af persondataloven.

Endvidere udtalte Datatilsynet sig om, hvornår en overvågning vil være reguleret af henholdsvis tv-overvågningsloven og persondataloven. Hertil bemærkede tilsynet, at uanset om der er tale om en overvågning, som er reguleret af tv-overvågningsloven, vil den videre behandling af personoplysninger, som indsamles f.eks. via en drones kamera, som udgangspunkt være reguleret af persondataloven ligesom anden behandling af personoplysninger.

Datatilsynet bemærkede endvidere, at en privatperson, som foretager tv-overvågning af det offentlige rum ved f.eks. brug af droner, ikke vil kunne anses som fritaget fra persondatalovens regler, da der ikke er tale om en aktivitet af "rent privat karakter", jf. persondatalovens § 2, stk. 3 og databeskyttelsesdirektivets artikel 3, stk. 2.

Evaluering af gældende logningsregler

Justitsministeriet rettede i juli 2016 henvendelse til Datatilsynet med en anmodning om tilsynets eventuelle bemærkninger i forbindelse med ministeriets udarbejdelse af en evaluering over de gældende logningsregler, som fremgår af retsplejelovens § 786, stk. 4, og bekendtgørelse nr. 988 af 28. september 2006 med senere ændringer (logningsbekendtgørelsen).

Af høringsbrevet fremgik det, at Justitsministeriets evaluering vil indgå i overvejelserne i forbindelse med den revision af logningsreglerne, som ministeriet planlægger af fremsætte i folketingsåret 2016-2017.

Justitsministeriet anmodede i den anledning om, at der i forbindelse med vurderingen af de gældende logningsregler bl.a. blev taget stilling til, om der er behov for at ændre opbevaringsperioden for loggede data, og hvilke typer af data der er behov for at registrere.

Efter sagen havde været behandlet på et møde i Datarådet, udtalte Datatilsynet følgende generelle betragtninger om de gældende logningsregler:

- Ved registrering og opbevaring af personoplysninger omfattet af logningsbekendtgørelsens §§ 4-6 sker der efter Datatilsynets opfattelse indsamling og registrering af personoplysninger i et meget stort omfang.

- Ud fra hensynet til privatlivets fred må opretholdelse af et retsgrundlag, der indebærer en sådan massiv indsamling og registrering af personoplysninger, efter Datatilsynets opfattelse give anledning til nøje overvejelser og bør kun ske, hvis vægtige samfundsmæssige hensyn tilsiger dette.

- Under alle omstændigheder må databehandlinger begrænses til det, der er nødvendigt i forhold til formålet med indsamlingen og opbevaringen, ligesom opbevaringstiden skal være så kort som muligt set i forhold til, hvad der er nødvendigt i forhold til formålet med indsamlingen.

- Det må i sidste ende efter Datatilsynets opfattelse bero på en politisk vurdering, om man finder grundlag for at videreføre de nuværende logningsregler.

Derudover kunne Datatilsynet konstatere, at teleselskaberne i en række tilfælde har haft problemer med at efterleve persondatalovens regler om registrerede personers ret til indsigt. Det var samlet set Datatilsynets erfaring, at der i en del af tilsynets sager har været

problemer med, at selskaberne ikke har givet borgere den fulde indsigt, som de var berettiget til efter persondataloven.

Datatilsynet opfordrede på denne baggrund Justitsministeriet til at styrke varetagelsen af hensynet til de registrerede på dette område. Dette kunne eksempelvis ske ved i reglerne på området at tydeliggøre, at teleselskaberne har denne pligt til at meddele indsigt.

Endelig fandt Datatilsynet anledning til at foreslå, at Justitsministeriet allerede nu overvejede at benytte nogle af de elementer, som kommer med den nye databeskyttelsesforordning i maj 2018.

I den forbindelse kunne tilsynet umiddelbart pege på muligheden af, at Justitsministeriet underkaster et eventuelt påtænkt logningskrav en konsekvensanalyse vedrørende databeskyttelse, jf. forordningens artikel 35, at teleselskaberne ved lov forpligtes til at udpege sådanne databeskyttelsesrådgivere, som vil blive en realitet med forordningen, jf. forordningens artikel 37, at teleselskaberne forpligtes til at notificere sikkerhedsbrud til Datatilsynet og orientere de registrerede efter regler svarende til de kommende krav, jf. forordningens artikel 33 og 34, og at forbedre Datatilsynets muligheder for at give påbud til teleselskaberne, eksempelvis med en mulighed for at give egentlige påbud om at imødekomme den registreredes anmodninger om at udøve sine rettigheder, svarende til artikel 58, stk. 2, litra c, i forordningen.

Privat forskning

Datatilsynet indførte medio 2016 en forenklet fremgangsmåde ved anmeldelse af privates behandling af personoplysninger, der udelukkende finder sted i videnskabeligt eller statistisk øjemed.

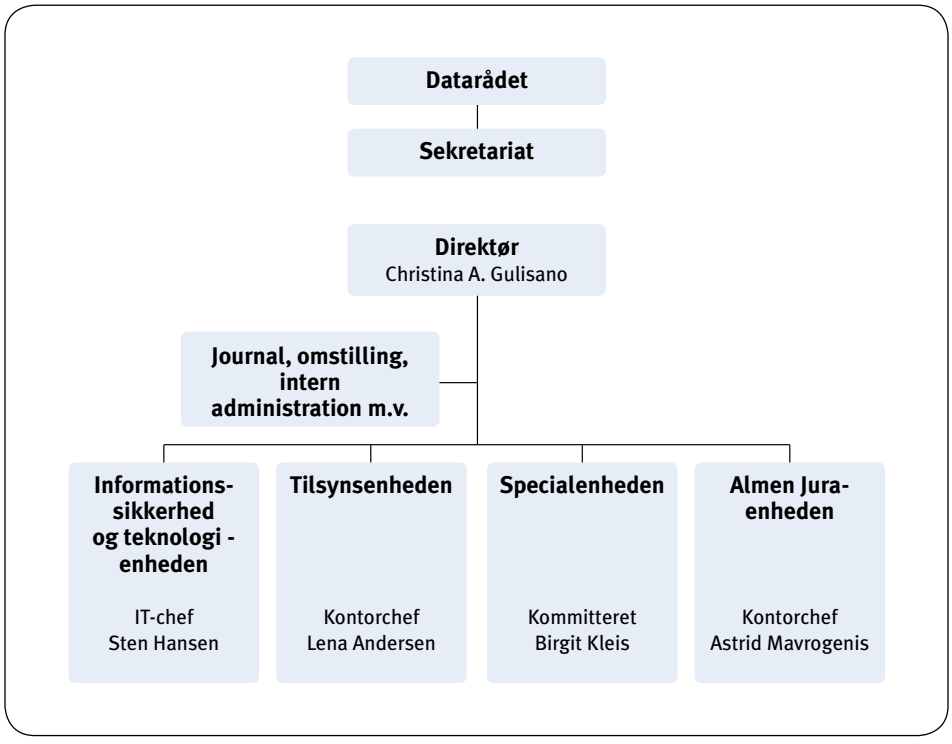
Forenklingen består hovedsagelig i, at Datatilsynet har udarbejdet en ny anmeldelsesblanket, hvor oplysningerne om de forudsætninger mv., der er fælles for behandlingerne, er udfyldt på forhånd. Dette har indebåret en betydelig administrativ lettelse for både tilsynet og de forskningsinstitutioner mv., der skal foretage anmeldelse og søge om Datatilsynets tilladelse.

Den ændrede fremgangsmåde ændrer ikke på, at de dataansvarlige selv har ansvar for at sikre, at behandlingen af oplysninger sker under iagttagelse af reglerne i persondataloven.

Datatilsynets organisation

Datatilsynet består af et råd – Datarådet – og et sekretariat. Datatilsynet udøver sine funktioner i fuld uafhængighed, men har en finanslovsmæssig og personalemæssig tilknytning til Justitsministeriet, som dog ikke har nogen instruktionsbeføjelse over for tilsynet.

Datatilsynets afgørelser efter persondataloven er endelige og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Afgørelserne kan indbringes for domstolene, ligesom Datatilsynet i sin virksomhed er undergivet sædvanlig kontrol af Folketingets Ombudsmand.



Datarådet

Datarådet består af en formand og seks andre medlemmer, der alle er udpeget af justitsministeren. Datarådet træffer først og fremmest afgørelse i sager af principiel karakter. Rådet fastsætter efter loven selv sin forretningsorden. Forretningsordenen fremgår af bekendtgørelse nr. 1178 af 15. december 2000 om forretningsordenen for Datarådet og kan findes på Datatilsynets hjemmeside.

Datarådets medlemmer (pr. 31. december 2016)
Formand, højesteretsdommer Henrik Waaben
Næstformand, advokat Janne Glæsel
Professor, dr.jur. Peter Blume
Overlæge, vicedirektør Hans Henrik Storm
Kommunaldirektør Niels Johannesen
IT-sikkerhedschef Henning Mortensen
Direktør Lars Pram

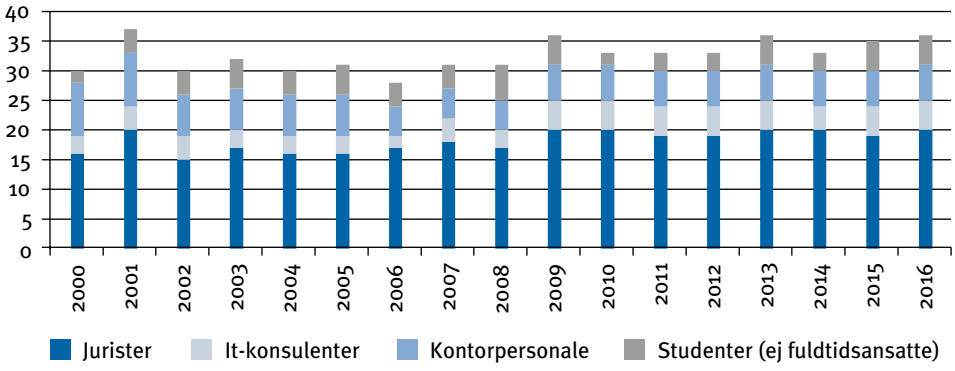
Medlemmerne beskikkes for fire år ad gangen. De er personligt udpeget i kraft af deres sagkundskab inden for bestemte sagsområder og er ikke repræsentanter for bestemte interesseorganisationer el.lign.

Sekretariatet

Sekretariatet beskæftiger omkring 35 medarbejdere (jurister, IT-konsulenter, kontorpersonale og studenter) og varetager Datatilsynets daglige drift under ledelse af en direktør, cand. jur. Cristina Angela Gulisano.

Datatilsynets bevillingsmæssige forhold mv. fremgår af Datatilsynets årsrapport for 2016. Årsrapporten er offentliggjort på tilsynets hjemmeside.

Personalesammensætning



Datatilsynets medarbejdere (pr. 31. december 2016)
Direktør, cand.jur. Cristina Angela Gulisano
Kommitteret, cand.jur. Birgit Kleis
Kontorchef, cand.jur. Lena Andersen
Kontorchef, cand.jur. Astrid Mavrogenis
It-chef, civilingeniør, HD, Sten Hansen
Chefkonsulent, cand.jur. Lene Engedal Kragelund
Chefkonsulent, cand.jur. Jesper Husmer Vang
Specialkonsulent, cand.jur. Helle Ginnerup-Nielsen
AC-stabsmedarbejder, cand.soc. Anne Bech
It-sikkerhedskonsulent, diplomingeniør Walther Starup-Jensen
It-sikkerhedskonsulent, cand.scient.dat. Farshid Shaikhrezai
Kontorfuldmægtig Helle Jensen
Kontorfuldmægtig Pernille Jensen
Kontorfuldmægtig Anne-Marie Müller
Kontorfuldmægtig Suzanne Stenkvist
Kontorfuldmægtig Mette-Maj Aner Leilund
Assistent Camilla Knutsdotter Hallingby
It-medarbejder Flemming Nielsen
It-medarbejder Thomas Klarskov Jensen
Fuldmægtig, cand.jur. Ahang Faraje
Fuldmægtig, cand.jur. Amanda Lærke Vad
Fuldmægtig, cand.jur. Bjarke Asger Bro
Fuldmægtig, cand.jur. Cathrine Engsig Sørensen
Fuldmægtig, cand.jur. Cathrine Serup Raasdal
Fuldmægtig, cand.jur. Hanne Louise Høimark (orlov)
Fuldmægtig, cand.jur. Mette Hansen
Fuldmægtig, cand.jur. Michala Nehammer
Fuldmægtig, cand. jur. Mikkel Brandenborg Stenalt
Fuldmægtig, cand.jur. Signe Vestergård Abildskov
Fuldmægtig, cand.jur. Sofie Katrine Mannering (orlov)
Fuldmægtig, cand.jur. Sissel Michelle Kristensen
Fuldmægtig, cand.jur. Victoria Maria Ljunggren
Stud.jur. Jonas Thøger Skjødt
Stud.jur. Kamille Frølund Thomsen
Stud.jur. Søren Saugmann Sparrevohn

Statistiske oplysninger

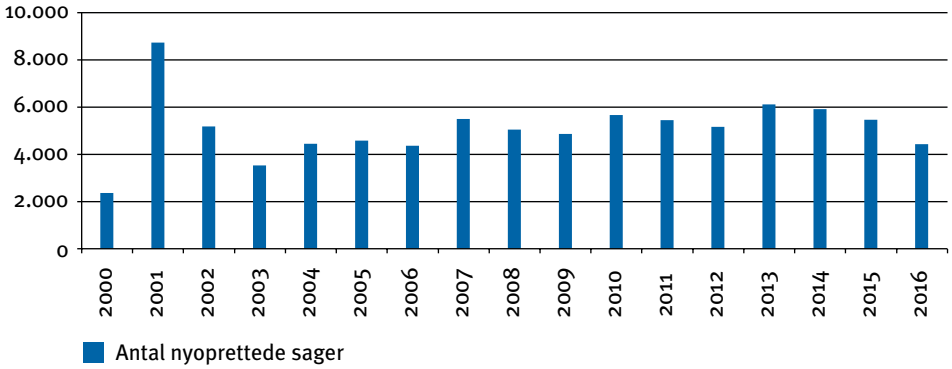
Her er oplysninger om antallet af nye sager i Datatilsynets journalsystem i 2016. Tallene omfatter sager, som er oprettet i løbet af 2016. En del af Datatilsynets sagsbehandling er imidlertid en fortsættelse af eksisterende sager. Dette er for eksempel tilfældet, når en anmeldelse ændres, eller en tilladelse forlænges. Disse sager er af praktiske årsager ikke medtaget i statistikken.

Datatilsynet registrerede 4.427 nye sager i 2016.

Nyoprettede sager 1. januar 2016 til 31. december 2016:

Datatilsynets egen administration mv.	375
Lovforberedende arbejde	469
Forespørgsler og klager vedrørende private	1.083
Forespørgsler og klager vedrørende offentlige myndigheder	590
Anmeldelser for den private sektor	1.313
Anmeldelser for den offentlige sektor	240
Sager på Datatilsynets eget initiativ (egen drift-sager)	110
Sikkerhedsspørgsmål	6
Internationale sager	195
Datatilsynets kompetence efter anden lovgivning	82

Der har været et fald på 19 % i det samlede antal nyoprettede sager i 2016 set i forhold til 2015. I 2016 blev der oprettet 4.427 nye sager mod 5.461 i 2015. Faldet er fordelt på forskellige sagsgrupper, herunder sager om sikkerhedsspørgsmål, forespørgsler og klager, anden lovgivning samt anmeldelsessager.



I det følgende uddybes tallene for nogle af de ovennævnte kategorier af sager.



Forespørgsler og klager vedrørende private

Datatilsynet registrerede i alt 1.083 nye sager om forespørgsler og klager vedrørende private dataansvarlige. Sagerne havde følgende fordeling:

Almindelige virksomheder	76
Den finansielle sektor	70
Fagforeninger, a-kasser, pensionskasser mv.	10
Telesektoren	38
Foreninger og organisationer	115
Sundhedssektoren (medicinalfirmaer, klinikker, læger mv.)	23
Kreditoplysningsbureauer	123
Advarselsregistre	8
Stillingsbesættende virksomheder	2
Ansøgninger om tilladelser	55
Internet, sociale netværk, cloud mv.	218
Tv-overvågning	52
Private forskere	7
Diverse	285
Sager af generel karakter	1

Fordelingen mellem klager og forespørgsler i sager, som Datatilsynet færdigbehandlede i 2016[2], var:

Klager	7 %
Forespørgsler	79 %
Ikke kategoriserede	16 %

2 I lighed med Datatilsynets årsberetning for 2015 er disse tal for 2016 ikke opgjort på grundlag af sager, som er oprettet i 2016, men på grundlag af sager, som Datatilsynet har færdigbehandlet i 2016. Heriblandt er sager oprettet i 2016 og 2015 samt enkelte sager fra tidligere år. Opgørelsesmetoden skyldes et ønske om at opgøre tallene på en måde, så de ikke ændrer sig afhængig af, hvornår man opgør dem.

Forespørgsler og klager vedrørende offentlige myndigheder

Datatilsynet registrerede i alt 590 nye sager om forespørgsler og klager vedrørende offentlige myndigheder. Sagerne var fordelt således:

Statslige myndigheder	202
Regioner	66
Primærkommuner	232
Ansøgning om tilladelser	64
Diverse	26

Fordelingen mellem klager og forespørgsler i sager, som Datatilsynet færdigbehandlede i 2016[3], var:

Klager	9 %
Forespørgsler	68 %
Ikke kategoriserede	23 %

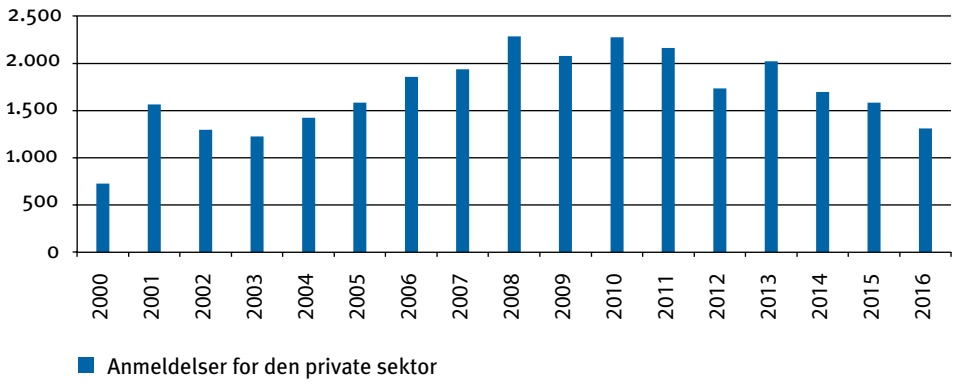
3 Se note 1.

Anmeldelser

Anmeldelser for den private sektor

Datatilsynet registrerede i alt 1.313 nye sager om anmeldelser for den private sektor. Fordelingen af sagerne var:

Forskning og statistik	326
Privates behandling af oplysninger om rent private forhold	947
Advarselsregistre	5
Spærrelister	4
Kreditoplysningsbureauer	2
Stillingsbesættende virksomheder	20
Edb-servicebureauer	8
Diverse sager af generel karakter	1

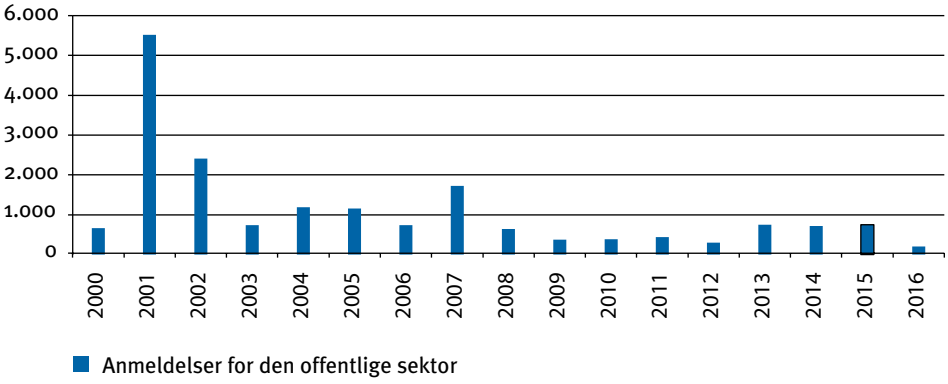


Faldet i antallet af anmeldelser for den private sektor fra 2015 til 2016 skyldes først og fremmest et stort fald i anmeldelser af forskning og statistik. Her er der sket et fald på 62 % fra 858 sager i 2015 til 326 i 2016. Dette fald skyldes sandsynligvis, at meget forskning – som tidligere blev betragtet som privat forskning – nu betragtes som offentlig forskning og derfor falder under f.eks. regionernes paraplyanmeldelser af sundhedsvidenskabelig forskning. Samtidig hermed er der imidlertid sket en stigning på 41 % fra 2015 til 2016 i anmeldelser af privates behandling af oplysninger om rent private forhold. Dette skyldes bl.a., at Datatilsynet har modtaget et stort antal anmeldelser fra en konkret branche, og at der er indført lovkrav om en whistleblowerordning for revisorer.

Anmeldelser for den offentlige forvaltning

Datatilsynet registrerede i alt 204 nye sager om anmeldelser for den offentlige sektor. Fordelingen af sagerne var:

Fællesanmeldelser	0
Kommuner	50
Regioner	9
Statslige myndigheder	92
Tilslutninger, kommuner	40
Tilslutninger, regioner	0
Tilslutninger, statslige myndigheder	12
Diverse/sager af generel karakter	1



Antallet af offentlige anmeldelser er faldet med 73 % fra 756 sager i 2015 til kun 204 i 2016. Dette skyldes bl.a., at Datatilsynet i 2015 indførte statslige fællesanmeldelser på forskningsområdet, der omfatter alle behandlinger af oplysninger, som myndigheden udelukkende foretager i videnskabeligt eller statistisk øjemed. Der skal således ikke længere ske anmeldelse af hver enkelt videnskabelig undersøgelse og projekt. Det er derfor forventeligt, at niveauet er lavere i 2016.

Sager på Datatilsynets eget initiativ

Datatilsynet registrerede i alt 110 nye sager oprettet på tilsynets eget initiativ. Fordelingen af sagerne var:

Tilsyn og kontrol vedrørende private	19
Tilsyn og kontrol vedrørende offentlige myndigheder	32
Sager rejst på grundlag af presseomtale og lign.	56
Diverse/sager af generel karakter	2
Online-undersøgelser	1

Internationale sager

Datatilsynet registrerede i alt 195 nye internationale sager. Fordelingen af sagerne var:

Forespørgsler fra udlandet	69
Nordisk tilsynssamarbejde	2
Europarådet	5
EU	99
Datakommissærsamarbejdet	17
OECD	0
Diverse/sager af generel karakter	3

Nyt retsgrundlag

I januar 2012 offentliggjorde EU-Kommissionen sit udspil til nye regler om beskyttelse af personoplysninger i EU – også kaldet EU's databeskyttelsespakke. Pakken, der vil få stor betydning for Datatilsynets fremtidige arbejde, består af en generel forordning om beskyttelse af person-oplysninger, som gælder for den private og offentlige sektor (databeskyttelsesforordningen), og et direktiv om beskyttelse af personoplysninger, som gælder for retshåndhævelsesområdet (retshåndhævelsesdirektivet).

Der blev opnået enighed om EU's databeskyttelsespakke i december 2015 efter en række såkaldte trilogforhandlinger mellem EU-Parlamentet, Ministerrådet og EU-Kommissionen. Pakken blev formelt vedtaget den 14. april 2016, og forordningen, der erstatter databeskyttelsesdirektivet fra 1995, finder anvendelse fra den 25. maj 2018, mens direktivet, der erstatter en rammeafgørelse fra 2008, gennemføres i dansk ret allerede fra den 1. maj 2017.

Databeskyttelsesforordningen vil have direkte virkning i Danmark, hvilket betyder, at der som udgangspunkt ikke må være anden dansk lovgivning, der regulerer behandling af personoplysninger, i det omfang dette er reguleret i forordningen. Danmark er dermed forpligtet til at indrette dansk lovgivning i overensstemmelse med forordningens bestemmelser med virkning fra den 25. maj 2018.

Der skal derfor foretages en nærmere analyse af forordningens bestemmelser, herunder forordningens rammer for nationale særregler, og en analyse af konsekvenserne for gældende dansk lovgivning. I forlængelse af analyserne vil der skulle tages stilling til, om og i givet fald hvordan der inden for rammerne af forordningen skal fastsættes særlige danske regler.

Justitsministeriet har i 2016 igangsat et projektarbejde med henblik på at tilpasse dansk lovgivning og hjælpe andre myndigheder med at forholde sig til forordningens regler. Datatilsynet har deltaget og lagt betydelige ressourcer i dette arbejde. Endvidere har Datatilsynet også som medlem af den såkaldte "Artikel 29-gruppe" været aktiv i forbindelse med denne gruppes udarbejdelse af vejledninger mv. om forordningen.

Projektarbejde om databeskyttelsesforordningen

Justitsministeriet påbegyndte i 2016 efter vedtagelse af EU's databeskyttelsespakke i samarbejde med Datatilsynet, Digitaliseringsstyrelsen og Erhvervsstyrelsen et projekt med en styregruppe og projektgrupper, som står for arbejdet med databeskyttelsesforordningen.

Arbejdet i projektgrupperne understøttes af to eller flere arbejdsgrupper og en ekspertreferencegruppe.

Styregruppen er overordnet ansvarlig for projektets gennemførelse og består af afdelingschefen for Justitsministeriets lovafdeling, Datatilsynets direktør, Digitaliseringsstyrelsens direktør og Erhvervsstyrelsens direktør.

Projektet er opdelt i to projektgrupper, hvoraf den ene arbejder med forordningens rammer for nationale særregler. Den anden gruppe arbejder – bl.a. med bidrag fra den første projektgruppe – med forordningens konsekvenser for den generelle databeskyttelseslovgivning i Danmark.

Projektgrupperne er sammensat af medarbejdere fra både Justitsministeriet, Datatilsynet, Digitaliseringsstyrelsen, Erhvervsministeriet, Skatteministeriet, Sundheds- og Ældreministeriet, Danske Regioner og KL. Arbejdet i projektgrupperne understøttes af to eller flere arbejdsgrupper.

Den projektgruppe, der behandler spørgsmål om rammerne for nationale særregler, understøttes af to arbejdsgrupper, mens projektgruppen, der arbejder med forordningens konsekvenser for den generelle databeskyttelseslovgivning, understøttes af fem arbejdsgrupper inddelt efter forordningens forskellige elementer (behandlingsregler og rettigheder, behandlings-sikkerhed, nye særlige krav, erstatning og straf samt tilsyn).

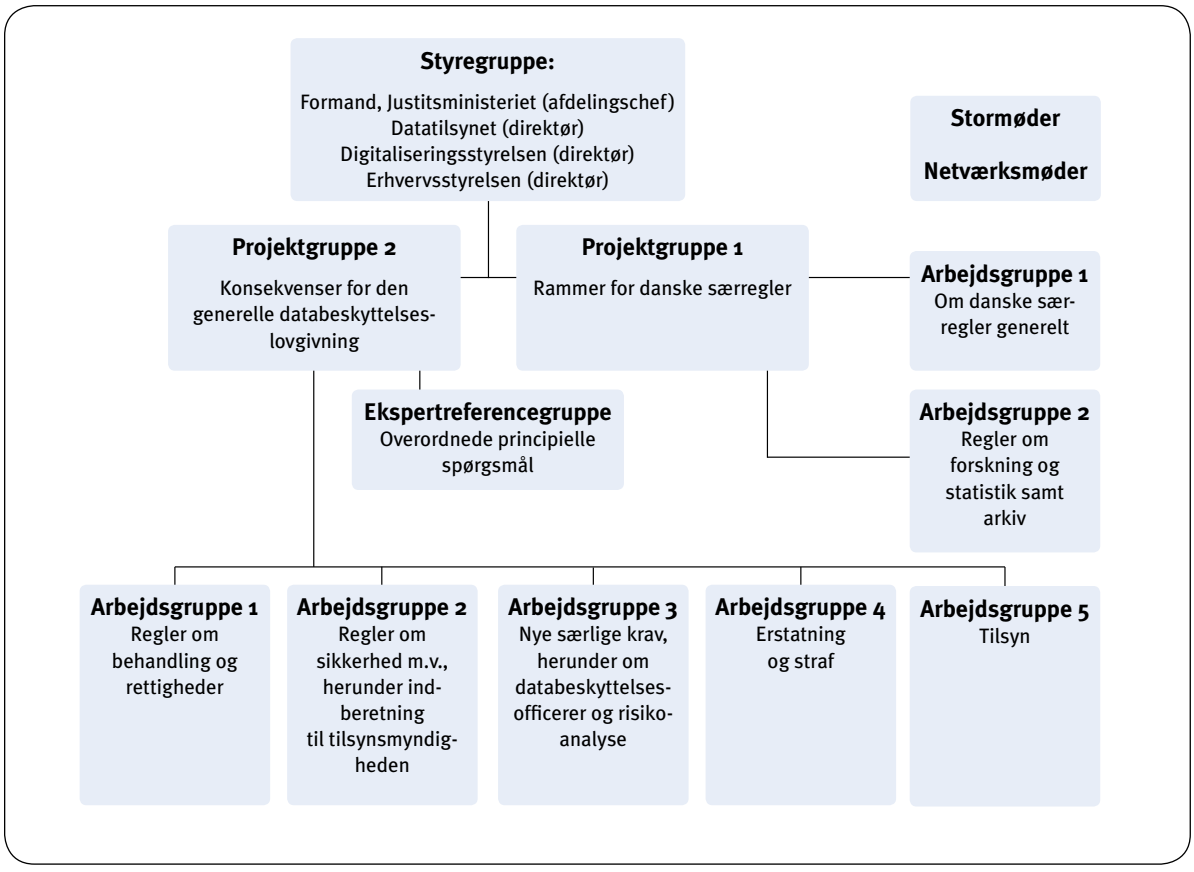
Arbejdsgrupperne sammensættes af relevante medarbejdere fra Justitsministeriet, Datatilsynet, Digitaliseringsstyrelsen, Erhvervsministeriet samt i det omfang, andre ministerier, kommunerne (KL) og regionerne (Danske Regioner) vurderer det relevant, medarbejdere/repræsentanter herfra.

Arbejdet i projektgrupperne understøttes af en ekspertreferencegruppe bestående af eksperter i persondataret, IT-ret samt IT-sikkerhed; professor, dr.jur. Peter Blume, kommitteret Jens Møller, professor, dr.jur. Henrik Udsen og ph.d. Gert Læssøe Mikkelsen. Referencegruppen understøtter navnlig arbejdet ved at rådgive om overordnede principielle spørgsmål.

Endvidere understøttes arbejdet i projektgrupperne af det tværministerielle databeskyttelsesnetværk, som er etableret på Justitsministeriets foranledning.

Herudover har der i 2016 været afholdt et stormøde, hvor repræsentanter fra offentlige myndigheder, interesseorganisationer og private virksomheder deltog, og hvor projektet blev præsenteret, og der var mulighed for input til processen.

Projektet kan illustreres af nedenstående figur:



Det forventes, at projektarbejdets analyser, anbefalinger og udkast til lovgivningsmæssige tilpasninger afsluttes senest i maj 2017, således at der i oktober 2017 kan fremsættes de nødvendige lovforslag i Folketinget, og således at der er tid til eventuelle tilpasninger af procedurer hos dataansvarlige.

Vejledninger mv. fra Artikel 29-gruppen

I december 2016 vedtog Artikel 29-gruppen tre vejledninger (guidelines) om henholdsvis databeskyttelsesrådgivere, den registreredes ret til dataportabilitet og identificering af den ledende tilsynsmyndighed. Der blev ved samme lejlighed også udarbejdet et sæt ofte stillede spørgsmål (FAQ) om hvert emne. Efter offentliggørelse af materialet var det indtil 15. februar 2017 muligt at komme med bemærkninger til dokumenterne.

De endelig vedtagne retningslinjer kan findes på såvel Artikel 29-gruppens hjemmeside som Datatilsynets sædvanlige hjemmeside, men også på Datatilsynets nye hjemmeside www.dbreform.dk, hvor der tillige findes anden information om databeskyttelsespakken. For nærmere om Artikel 29-gruppen henvises til afsnittet om Artikel 29-gruppen under Internationalt samarbejde.

Hjemmeside om EU's databeskyttelsespakke og 12 gode råd

I maj 2016 lancerede Datatilsynet en ny hjemmeside (www.dbreform.dk) med fokus på EU's databeskyttelsespakke.

Datatilsynet offentliggjorde endvidere i juni 2016 et dokument med 12 spørgsmål, som de dataansvarlige med fordel kan forholde sig til for at forberede sig på databeskyttelsesforordningen, inden den finder anvendelse fra den 25. maj 2018.

Dokumentet er tiltænkt anvendt som en tjekliste, når en dataansvarlig skal have styr på hovedforskellene mellem den nuværende lovgivning og den nye databeskyttelsesforordning og på, hvordan forskellene påvirker den dataansvarliges organisation.

Ovennævnte dokument med 12 spørgsmål vedrørende databeskyttelsesforordningen kan findes i nyhedsarkivet på Datatilsynets hjemmeside og på den nye hjemmeside www.dbreform.dk.

Persondatalovens ikrafttræden i Grønland

Efter anmodning fra Grønlands Selvstyre blev persondataloven ved kongelig anordning pr. 1. december 2016 sat i kraft for Grønland. Loven afløser de hidtil gældende registerlove fra 1978.

Den udgave af persondataloven, som er sat i kraft for Grønland, er i store træk den samme som den danske. Der er dog foretaget enkelte afvigelser i den grønlandske udgave af loven, som bl.a. skyldes, at der i øvrigt i Grønland gælder andre regler, som har betydning for lovens anvendelse. En væsentlig afvigelse fra de regler, der gælder i Danmark, er, at de særlige regler om tv-overvågning ikke er sat i kraft for Grønland. Det betyder, at behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning skal vurderes efter lovens almindelige regler. En anden afvigelse er, at loven for Grønland i modsætning til den danske lov ikke omfatter domstolenes behandling af personoplysninger.

Som en overgangsordning er det fastsat i persondataloven for Grønland, at anmeldelse og indhentelse af tilladelser for eksisterende behandlinger af personoplysninger efter persondatalovens kapitel 12 og 13 først skal ske inden for en frist af tre år fra lovens ikrafttræden, hvilket vil sige inden den 1. december 2019. Behandlinger, der iværksættes efter lovens ikrafttræden, skal derimod som udgangspunkt anmeldes forud for iværksættelsen. Justitsministeriet har i forbindelse med persondatalovens ikrafttræden i Grønland endvidere den 29. november 2016 udstedt fire bekendtgørelser, der knytter sig til loven. Det drejer sig om bekendtgørelse nr. 1402 om behandling af personoplysninger i Det Centrale Kriminalregister (Kriminalregisteret) i Grønland, bekendtgørelse nr. 1403 og 1405 om undtagelse fra pligten til anmeldelse af visse behandlinger, som foretages for henholdsvis den offentlige forvaltning og den private sektor i Grønland samt nr. 1404 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning i Grønland. Bekendtgørelserne er offentliggjort på Datatilsynets hjemmeside på både grønlandsk og dansk.

Datatilsynet har udarbejdet en større vejledning om persondataloven, der er særligt henvendt til grønlandske borgere, virksomheder og myndigheder. Hertil kommer et antal mindre vejledninger om udvalgte emner. Vejledningerne er offentliggjort på Datatilsynets hjemmeside på både grønlandsk og dansk.

EU-USA's privatlivsskjold ("EU-US. Privacy Shield")

I forlængelse af EU-Domstolens dom den 6. oktober 2015 i en præjudiciel forelæggelse fra den irske High Court, i en sag mellem den østrigske statsborger Maximillian Schrems og det irske datatilsyn, hvor EU-Domstolene bl.a. fastslog, at den såkaldte Safe Harbor-ordning var ugyldig, var der intensive forhandlinger mellem EU-Kommissionen og de amerikanske myndigheder med henblik på indgåelse af en ny aftale om overførsel af personoplysninger fra EU til USA.

Disse forhandlinger mundede i juli 2016 ud i, at EU-Kommissionen traf afgørelse om, at et nyt såkaldt EU-USA Privatlivsskjold ("EU-U.S. Privacy Shield") sikrer et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau i forbindelse med overførsel af personoplysninger fra EU til USA. EU-Kommissionens tilstrækkelighedsafgørelse samt en række annekser, herunder f.eks. erklæringer fra relevante amerikanske myndigheder, udgør sammen det nye EU-U.S. Privacy Shield. Aftaledokumenterne kan findes på EU-Kommissionens hjemmeside.[4]

Det nye EU-U.S. Privacy Shield indebærer bl.a., at danske dataansvarlige i medfør af persondatalovens § 27, stk. 1, kan overføre personoplysninger til organisationer i USA, der efter den 1. august 2016 har tilsluttet sig den nye ordning.

4 Se http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-433_en.htm

Internationalt samarbejde

Artikel 29-gruppen

Artikel 29-gruppen er nedsat i henhold til artikel 29 i det generelle databeskyttelsesdirektiv[5]. Gruppen er uafhængig og rådgiver EU-Kommissionen om persondataretlige emner. Den består af repræsentanter fra de nationale tilsynsmyndigheder i EU (samt andre europæiske lande der har status som observatører), en repræsentant fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) samt en repræsentant fra EU-Kommissionen. Datatilsynets direktør repræsenterer Danmark.

Artikel 29-gruppen har i 2016 afholdt 6 møder i Bruxelles.

Et emne, der har været brugt en del tid på i 2016, har været EU-USA Privatlivsskjoldet ("EU-U.S. Privacy Shield"). EU-Kommissionen traf i juli 2016 afgørelse om, at "EU-U.S. Privacy Shield" sikrer et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau i forbindelse med overførsel af personoplysninger fra EU til amerikanske organisationer (typisk virksomheder), der har tilsluttet sig den nye EU – U.S. Privacy Shield-ordning. I den forbindelse har Artikel 29-gruppen efter anmodning fra EU-Kommissionen vedtaget og offentliggjort en udtalelse om "EU-U.S. Privacy Shield", inden EU-Kommissionen traf afgørelse.

Artikel 29-gruppen har ligeledes haft ekstra fokus på EU's databeskyttelsespakke. Artikel 29-gruppen har i den forbindelse vedtaget et arbejdsprogram for 2016-2018, hvoraf det bl.a. fremgår, at Artikel 29-gruppen skal blive klar til at blive og fungere som Det Europæiske Databeskyttelsesråd. Endvidere fremgår det, at Artikel 29-gruppen vil udarbejde vejledninger, værktøjer og blive enige om procedurerne i relation til det fremtidige samarbejde mellem tilsynsmyndighederne, udarbejde flere vejledninger til de dataansvarlige mv. om indholdet af de nye regler i navnlig databeskyttelsesforordningen – også med det formål at sikre ensartethed i reglernes gennemførelse.

I december 2016 vedtog Artikel 29-gruppen tre vejledninger (guidelines) om henholdsvis data-beskyttelsesrådgivere, den registreredes ret til dataportabilitet og identificering af den ledende tilsynsmyndighed. Der blev ved samme lejlighed også udarbejdet et sæt ofte stillede spørgsmål (FAQ) om hvert emne. Efter offentliggørelse af materialet var det indtil 15. februar 2017 muligt at komme med bemærkninger til dokumenterne.

5 Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger

Artikel 29-gruppen har endvidere vedtaget en række henstillinger, udtalelser mv. om andre emner inden for databeskyttelsesområdet. Gruppen har bl.a. afgivet en udtalelse om "the evaluation and review of the ePrivacy Directive". Endelig har Artikel 29-gruppen også haft lejlighed til at beskæftige sig med sager, der berører stort set alle de europæiske tilsynsmyndigheder, og som det derfor er oplagt at drøfte og tage stilling til i regi af Artikel 29-gruppen.

Alle Artikel 29-gruppens dokumenter er tilgængelige på EU-Kommissionens hjemmeside. Der er link til disse dokumenter på Datatilsynets hjemmeside under punktet Internationalt → Artikel 29-gruppen.

Europol

Som en del af tilsynet med Europols behandling af personoplysninger deltager Datatilsynet i arbejdet i Den Fælles Kontrolinstans og Det Fælles Klageudvalg for Europol.

I Den Fælles Kontrolinstans for Europol har der i 2016 været afholdt tre møder, hvor man bl.a. har drøftet den nye forordning for Europol, som træder i kræft den 1. maj 2017, og kontrolinstansen har i den forbindelse drøftet sin rolle i perioden frem til det nye retsgrundlags ikrafttræden. Den Fælles Kontrolinstans har endvidere udarbejdet en håndbog for udveksling af personoplysninger til Europol. Håndbogen er distribueret til de nationale Europol-enheder. Herudover har kontrolinstansen drøftet lanceringen af "Europe's Most Wanted List" i starten af 2016. Kontrolinstansen har endvidere undersøgt muligheden for, at de nationale "Finansiel Information Units" kan tilkobles SIENA. Endelig har kontrolinstansen drøftet Europols muligheder for udveksling af oplysninger med private samt resultaterne af kontrolinstansens årlige inspektion af Europol.

Det Fælles Klageudvalg har i 2016 afholdt ét møde, hvor udvalget har drøftet behandlingen af to klager til udvalget.

Offentliggjorte referater fra Den Fælles Kontrolinstans' møder og kontrolinstansens offentliggjorte udtalelser samt Det Fælles Klageudvalgs afgørelser kan findes via link fra Datatilsynets hjemmeside under punktet Internationalt → Europol → JSBs hjemmeside. På Datatilsynets hjemmeside findes også generel information om Europol og Datatilsynets opgaver i relation hertil.

Schengen-informationssystemet (SIS II)

Datatilsynet deltager i Koordinationsgruppen for tilsynet med anden generation af Schengen-informationssystemet (SIS II SCG).

I 2016 har der været afholdt to møder i koordinationsgruppen, hvor man bl.a. har udarbejdet en fælles model for tilsyn med indberetninger i SIS II. Endvidere har gruppen drøftet en fælles position vedrørende, hvornår oplysninger om stjålne køretøjer skal slettes fra SIS II. Herudover har gruppen udarbejdet et spørgeskema vedrørende logning af SIS II-indberetninger på nationalt plan, ligesom den har undersøgt medlemslandenes konsultation af SIS II til administrative formål. Gruppen har endvidere etableret en undergruppe, der skal se på kriterier for at foretage indberetninger i medfør af forordningens artikel 24. Repræsentanter fra Europa-Kommissionen og eu-LISA[6] har endvidere deltaget på møderne med henblik på at drøfte aktuelle databeskyttelsesretlige spørgsmål og holde gruppen underrettet om den aktuelle situation for SIS II. Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse har præsenteret sin inspektionsrapport vedrørende inspektion hos eu-LISA.

På Datatilsynets hjemmeside under punktet Internationalt → Schengen-samarbejdet findes generel information om Schengen-samarbejdet, Schengen-informationssystemet (SIS) og Datatilsynets opgaver i relation til SIS.

Told-informationssystemet (CIS)

På toldområdet deltager Datatilsynet i Den Fælles Tilsynsmyndighed for Told-informationssystemet (JSA Customs) og Koordinationsgruppen for tilsynet med Told-informationssystemet (CIS SCG).

I Den Fælles Tilsynsmyndighed for Told-informationssystemet har der i 2016 været afholdt to møder, hvor der på baggrund af spørgeskemaer til databeskyttelsesmyndighederne er drøftet tilsynsaktiviteter.

I Koordinationsgruppen for tilsynet med Told-informationssystemet har der i 2016 været afholdt ét møde, hvor man bl.a. har fulgt op på gruppens arbejde med et fælles format for inspektion af CIS, samt den af gruppen udarbejdede vejledning om registreredes rettigheder.

Datatilsynet har endvidere i 2016 foretaget tilsyn hos SKAT, som er dataansvarlig for Told-informationssystemet.

6 Den Europæiske Unions agentur for store it-systemer

Eurodac

Som led i tilsynet med Eurodac deltager Datatilsynet i Koordinationsgruppen for tilsynet med Eurodac (Eurodac SCG).

I 2016 har der været afholdt to møder, hvor der bl.a. har været drøftelse af den nye Eurodac-forordning[7]. Endvidere har gruppen via spørgeskema indsamlet information om de enkelte medlemsstaters anvendelse af den nye Eurodac-forordning. Repræsentanter fra Europa-Kommissionen og eu-LISA[8] har endvidere deltaget på møderne med henblik på at drøfte aktuelle databeskyttelsesretlige spørgsmål og holde gruppen underrettet om den aktuelle situation for Eurodac-systemet. Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse har præsenteret sin inspektionsrapport vedrørende inspektion hos eu-LISA.

Visum-informationssystemet (VIS)

Som led i tilsynet med behandling af personoplysninger i Visum-informationssystemet (VIS) deltager Datatilsynet i Koordinationsgruppen for tilsynet med Visum-informationssystemet (VIS SCG).

I 2016 har der været afholdt to møder, hvor gruppen bl.a. har haft besøg af repræsentanter fra Europa-Kommissionen og eu-LISA[9], som har orienteret gruppen om den endelige udrulning af VIS, samt om det aktuelle forslag om et entry/exit-system. Europa-Kommissionen og eu-LISA har endvidere informeret om de foreløbige resultater af Schengen-evalueringer udført efter den nye mekanisme. Gruppen har fortsat undersøgelsen fra 2014 om databehandleres adgange til Visum-informationssystemet. Derudover har gruppen drøftet forpligtelsen til at lave audits af VIS hvert fjerde år. Endelig har gruppen udarbejdet en rapport om den registreredes ret til indsigt i Visum-informationssystemet, ligesom en form til anmodning om indsigt, korrektion og sletning er udarbejdet.

Datatilsynet har endvidere i 2016 gennemført et Schengen-relateret tilsyn på den danske ambassade i Dublin, hvor der bl.a. er ført tilsyn med ambassadens brug af VIS.

7 Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 603/2013 af 26. juni 2013 om oprettelse af »Eurodac« til sammenligning af fingeraftryk med henblik på en effektiv anvendelse af forordning (EU) nr. 604/2013 om fastsættelse af kriterier og procedurer til afgørelse af, hvilken medlemsstat der er ansvarlig for behandlingen af en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet i en af medlemsstaterne af en tredjelandsstatsborger eller en statsløs og om medlemsstaternes retshåndhævende myndigheders og Europols adgang til at indgive anmodning om sammenligning med Eurodacoplysninger med henblik på retshåndhævelse og ændring af forordning (EU) nr. 1077/2011 om oprettelse af et europæisk agentur for den operationelle forvaltning af store it-systemer inden for området med frihed, sikkerhed og retfærdighed

8 Se note 1

9 Se note 1

Indre Markeds-informationssystemet (IMI)

Datatilsynet deltager i Koordinationsgruppen for tilsynet med Indre Markeds-informationssystemet IMI (IMI SCG).

I 2016 har der været afholdt ét møde, hvor man bl.a. drøftede status for systemet og vedtog en forretningsorden for gruppen

Eurojust

Eurojust er et EU-organ, som blev oprettet i 2002 for at forbedre kompetente myndigheders effektivitet inden for EU's medlemsstater, når myndighederne beskæftiger sig med efterforskning og retsforfølgning af alvorlig grænseoverskridende og organiseret kriminalitet. For at udføre sine opgaver behandler Eurojust væsentlige mængder oplysninger, ofte persondata, der relaterer sig til mistænkte, dømte personer, vidner og ofre for forbrydelser.

Datatilsynet er repræsenteret i den Fælles Kontrolinstans (JSB), som er en uafhængig kontrolinstans oprettet i medfør af artikel 23 i Eurojust-afgørelsen[10], og som kollektivt overvåger Eurojusts aktiviteter, der involverer behandling af persondata, og sikrer, at disse udføres i henhold til Eurojust-afgørelsen. JSB's medlemmer er dommere eller personer, der har tilsvarende uafhængighed (i praksis databeskyttelseskommissærer), og som derfor har væsentlig ekspertise inden for både databeskyttelse og retligt samarbejde.

Der har i 2016 været afholdt ét møde i den fælles kontrolinstans.

Europarådet

Arbejdsgruppen for databeskyttelse (T-PD) har fortsat sit arbejde i 2015. Gruppen har bl.a. arbejdet med behandling af helbredsoplysninger. Det er Justitsministeriet, der møder i T-PD.

Berlin-gruppen

International Working Group on Data Protection in Telecommunications, også kaldet Berlin-gruppen, har i 2016 afholdt to møder. I april mødtes gruppen i Oslo efter invitation fra det norske datatilsyn, og i november mødtes gruppen i Berlin.

10 Rådets afgørelse af 28. februar 2002 om oprettelse af Eurojust for at styrke bekæmpelsen af grov kriminalitet som ændret ved Rådets afgørelse af 16. december 2008

Berlin-gruppen fokuserer på nye informationsteknologier og tendenser, med henblik på at afdække implikationer for databeskyttelse og privatliv, samt at give anbefalinger til interessenter. Gruppens arbejde afspejles i rækken af publicerede udtalelser, såkaldte Working Papers, som er tilgængelige på Berlin-gruppens hjemmeside.

Berlin-gruppen publicerede i 2006 en udtalelse vedrørende privatliv og sikkerhed i internet-telefoni (VoIP). I de ti år der er gået siden, har kommunikation via Internettet antaget helt nye former og større omfang. Kommunikationsmulighederne er nu langt mere mangfoldige og forskellige. Forandringerne er faciliteret af nye kommunikationsplatforme, skabt af opfindsomme entreprenører og understøttet af den hastige udvikling i kommunikationsteknologierne. På denne baggrund offentliggjorde Berlin-gruppen efter mødet i april en ny udtalelse om internet-telefoni (VoIP) og relaterede kommunikationsteknologier. Udtalelsen komplementerer udtalelsen fra 2006 og sætter øget fokus på bl.a. behovet for at beskytte fortroligheden af såvel kommunikationens indholdsdata som metadata i de ny kommunikationsformer, der mere og mere erstatter eksempelvis traditionel telefoni.

I årets løb har Berlin-gruppen fortsat arbejdet med aktuelle emner, som indeholder problemstillinger med hensyn til databeskyttelse og beskyttelse af privatliv, eksempelvis anvendelse af biometri i elektronisk online autentifikation, ICANN's nye generation af RDS (Registration Directory Services) for internettet, og privatlivsbeskyttelse på e-læringsplatforme.

Aktualiseret af tendenserne i udviklingen af nye biler, har Berlin-gruppen sat emnet "connected cars" på arbejdsprogrammet. Udviklingen går mere og mere i retning af, at biler kommunikerer med biler, og biler kommunikerer med tredjeparter i omverdenen, hvilket kan have implikationer for såvel privatliv som databeskyttelse, såfremt det ikke sker transparent og under brugerens kontrol.

Den europæiske konference

Som et led i det europæiske samarbejde afholdes hvert år en konference (forårskonferencen), hvor datatilsynene drøfter aktuelle spørgsmål om databeskyttelse.

Datatilsynet var repræsenteret på årets konference, der blev afholdt i Budapest i Ungarn.

På konferencen vedtog datatilsynene to resolutioner, som kan findes på Datatilsynets hjemmeside under punktet Om Datatilsynet → Internationalt → Konferencer → Den Europæiske Konference.

Den internationale konference

Hvert år afholdes der en international konference for databeskyttelseskommissærer med deltagere fra hele verden. Konferencen indeholder en åben del, som også andre end datatilsynsmyndighederne kan deltage i.

Herudover har konferencen et møde kun for datatilsynsmyndighederne, hvor databeskyttelseskommissærerne bl.a. vedtager resolutioner vedrørende aktuelle problemstillinger inde for databeskyttelse og beskyttelse af privatlivet.

I 2016 vedtog den internationale konference en række resolutioner, som kan findes på Datatilsynets hjemmeside under punktet Internationalt → Konferencer.

Datatilsynet var ikke repræsenteret på årets konference, som blev afholdt i oktober i Marrakech i Marokko.

Nordisk samarbejde

I maj 2016 afholdt de nordiske datatilsynsmyndigheder i Norge, Sverige, Finland, Åland, Island, Færøerne og Danmark for fjerde gang et stort fælles møde for både chefer, sagsbehandlere og it-teknikere. Mødet foregik i Reykjavik i Island.

Mødet blev indledt med en fælles session om det forgangne år i tilsynene og om de overordnede planer for arbejdet med EU's databeskyttelsespakke. Herefter blev deltagerne delt op i forskellige sessioner (cheferne, sagsbehandlerne og it-teknikerne). Chefgruppen talte bl.a. om fælles nordiske inspektioner og konsekvenser af EU's databeskyttelsespakke for tilsynsmyndighederne. Sagsbehandlerne talte bl.a. om tv-overvågning efter databeskyttelsesforordningen finder anvendelse og rollen som databeskyttelsesrådgiver. It-teknikerne talte bl.a. om gennemførelse af it-sikkerhedsinspektioner og cloud. Et resumé af drøftelserne i de forskellige sessioner blev præsenteret og diskuteret på en afsluttende fælles session.

Datatilsynets tilsyn

Datatilsynets tilsynsvirksomhed skal ses i lyset af tilsynets mission og vision. Tilsynets mission omfatter både rådgivning om registrering, videregivelse og anden behandling af personoplysninger og tilsyn med, at myndigheder, virksomheder og andre dataansvarlige overholder persondataloven. Datatilsynets tilsyn opfylder begge hovedformål med vægten lagt på tilsynsdelen.

Selv om det primære formål med Datatilsynets tilsyn er at foretage konkret kontrol og om nødvendigt at sikre en bedre overholdelse af loven hos de dataansvarlige, er tilsynene også en anledning for Datatilsynet til at komme i dialog med virksomheder og myndigheder. Tilsynet indsamler via sine tilsyn også viden om, hvordan behandlingen af personoplysninger foregår hos forskellige typer af dataansvarlige. Denne viden kan tilsynet på det generelle plan anvende i andre sammenhænge.

Datatilsynets tilsynsstrategi

Datatilsynets inspektionsstrategi for perioden 2013-2015 er fra 2016 erstattet af en ny tilsynsstrategi. Datatilsynets tilsynsstrategi 2016-2018 "Ny organisation af tilsynsarbejdet" fastlægger overordnede rammer for tilsynsaktiviteterne. Strategien indeholder bl.a. initiativer, som skal sikre et effektivt tilsyn. Tilsynsstrategien er tilgængelig på www.datatilsynet.dk under "publikationer".

Ét af initiativerne i strategien er oprettelse af en ny tilsynsenhed, som har fået ansvaret for alle Datatilsynets planlagte tilsyn og Datatilsynets ad hoc tilsyn vedrørende brud på persondatalovens sikkerhedskrav.

Planlagte tilsyn og ad hoc tilsyn

I Datatilsynets tilsynsstrategi sondres der mellem to typer af tilsyn:

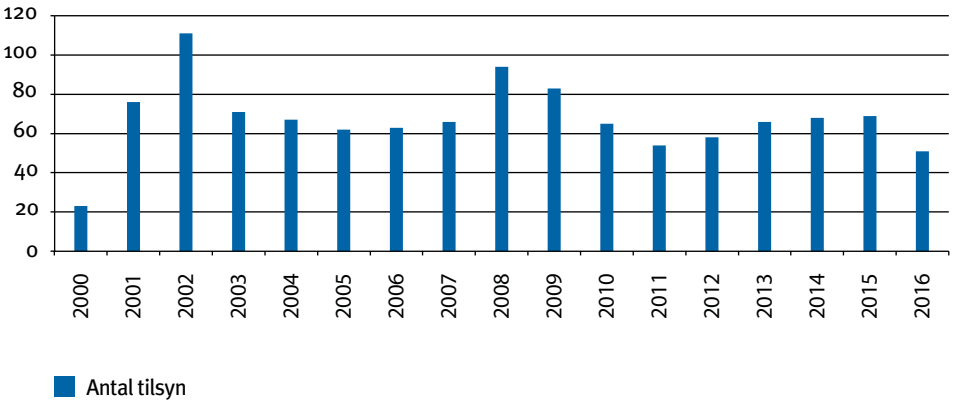
- Planlagte tilsyn – dvs. tilsyn, der iværksættes som led i Datatilsynets årlige tilsynsplanlægning, og
- Ad hoc tilsyn – dvs. tilsyn, der iværksættes som følge af konkrete hændelser.

Ved udvælgelse af emner for planlagte tilsyn skal der ifølge tilsynsstrategien for 2016-2018 navnlig fokuseres på behandlinger af personoplysninger, som på grund af deres omfang eller formål kan indebære en særlig risiko for at krænke de registreredes ret til databeskyttelse og privatliv, samt på behandlinger, som indebærer brug af ny teknologi.

Ved udvælgelsen af såvel emner som de dataansvarlige, der skal indgå i de planlagte tilsyn, tager Datatilsynet bl.a. i betragtning, om der på et område er fremkommet oplysninger – herunder ved henvendelser fra borgere eller via medieomtale – der kunne tyde på et særligt behov for tilsyn.

Tilsyn i 2016

I 2016 foretog Datatilsynet 51 tilsyn. Disse tilsyn var fordelt med 31 tilsyn overfor offentlige myndigheder og 20 tilsyn overfor private dataansvarlige. På alle tilsynene har der været anvendt oplysningsindsamling bl.a. ved hjælp af spørgeskema. Overfor otte dataansvarlige har Datatilsynet endvidere fulgt op med besøg.
Som det fremgår af tabellen, har der været et fald i det samlede antal tilsyn i 2016 set i forhold til 2015.



Datatilsynets tilsynsenhed fokuserede i 2016 på udvalgte emner hos en række dataansvarlige.

Kontrol af følgende emner er som udgangspunkt gået igen ved tilsynene hos offentlige myndigheder:

- uddybende sikkerhedsregler
- myndighedens eget tilsyn
- databehandleraftaler
- myndighedens egen kontrol med databehandlere.

Tilsynene med offentlige myndigheder var fordelt på kommuner, regioner og statslige myndigheder.

Hos de private dataansvarlige er følgende emner gået igen:

- iagttagelse af Datatilsynets vilkår
- databehandleraftaler
- virksomhedens egen kontrol med databehandlere.

Tilsyn hos kommuner

Datatilsynet gennemførte i foråret 2016 planlagte tilsyn med 10 kommuner. Herudover fulgte Datatilsynet op med besøg i seks kommuner på Fyn.

Datatilsynets tilsyn gav det generelle indtryk, at nogle kommuner har øget fokus på databeskyttelse. F.eks. så tilsynet eksempler på god oplæring af medarbejdere, awarenesskampagner og bedre styr på autorisationer og adgangskontrol.

Datatilsynet så imidlertid også en del tilfælde på mangler, som gav tilsynet anledning til at udtale kritik i forskelligt omfang afhængigt af karakteren og omfanget af de fejl, som tilsynet fandt. I de mest graverende tilfælde, hvor tilsynet konstaterede meget omfattende mangler i efterlevelsen af persondataloven, fandt Datatilsynet anledning til at orientere byrådet om de konstaterede mangler.

Tilsyn hos regioner

Datatilsynet foretog i 2016 planlagte tilsyn vedrørende behandling af personoplysninger på specifikke områder hos de fem regioner. Fokus for disse tilsyn var behandlingen af personoplysninger i forbindelse med elektroniske patientjournaler på udvalgte hospitaler. Tilsynene forventes afsluttet i første halvår af 2017.

Tilsyn hos statslige myndigheder

Datatilsynet foretog i 2016 planlagte tilsyn med Told-informationssystemet og et Schengen-relateret tilsyn på den danske ambassade i Dublin, hvor der bl.a. er ført tilsyn med ambassadens brug af Visum-informationssystemet.

I sidste halvår af 2016 startede Datatilsynet endvidere planlagte tilsyn op overfor otte andre statslige myndigheder. Områderne for disse tilsyn var bl.a. behandling af personoplysninger i forbindelse med regnskab, løn- og personaleadministration.

Datatilsynet forventer at afslutte disse tilsyn i første halvår af 2017.

Tilsyn hos private dataansvarlige

Datatilsynet har i foråret 2016 foretaget planlagte tilsyn med 10 udvalgte private forskere og virksomheder, der foretager behandling af personoplysninger udelukkende i videnskabeligt eller statistisk øjemed, og som har Datatilsynets tilladelse til behandling af personoplysninger i videnskabeligt eller statistisk øjemed. Emner for tilsynene var bl.a. iagttagelse af udvalgte vilkår om sikkerhed ved verserende projekter, databehandleraftaler og kontrol med databehandlere.

I andet halvår af 2016 har Datatilsynet startet tilsyn overfor 10 private virksomheder, som har tilsynets tilladelse til behandling af følsomme personoplysninger i forbindelse med whistleblowersystemer eller personaleadministration. Fokus for disse tilsyn var bl.a. om virksomhederne har fastsat uddybende sikkerhedsregler og retningslinjer for eget tilsyn.

Afslutning af it-sikkerhedstilsyn

I andet halvår af 2015 blev der afholdt to it-sikkerhedstilsyn, som havde til formål at undersøge efterlevelsen af logningskrav i forbindelse med statistikproduktion og analyser hos en offentlig myndighed på sundhedsområdet (Statens Serum Institut) samt en kommune (Frederiksberg).

Begge myndigheder behandler følsomme personoplysninger om borgerne. Flere forskellige anvendelser af personoplysninger i forskellige it-systemer blev undersøgt, herunder anvendelser af sundhedsoplysninger om voksne og børn. Datatilsynet afsluttede i 2016 tilsynene og udtalte i den forbindelse kritik til begge myndigheder for mangelfuld logning i flere af de undersøgte systemer.

Oversigt over udførte tilsyn i 2016

Staten:
Beskæftigelsesministeriet
Rigsadvokaten
Rigspolitiet
SKAT (Toldinformationssystemet)
Vejdirektoratet
Sundhedsdatastyrelsen
Sundheds- og Ældreministeriet
Udlændinge- og Integrationsministeriet (Visum-informationssystemet)
Udenrigsministeriet (Visum-informationssystemet)
Udbetaling Danmark

Kommuner:
Assens Kommune
Faaborg-Midtfyn Kommune
Horsens Kommune
Kerteminde Kommune
Langeland Kommune
Læsø Kommune
Odense Kommune
Odder Kommune
Rebild Kommune
Rudersdal Kommune
Samsø Kommune
Skanderborg Kommune
Svendborg Kommune
Vejen Kommune
Vejle Kommune
Ærø Kommune

Regioner:
Region Hovedstaden
Region Midtjylland
Region Nordjylland
Region Sjælland
Region Syddanmark

Privat forskning og statistik:
Carsten Bøcker Pedersen
Hans Bisgaard
Henrik Toft Sørensen
Kaare Christensen
Kommunernes Landsforening
Mogens Vesterjaard
PensSam Liv
Preben Bo Mortensen
Rockwool Fondens Forskningsenhed
Susanne Oksbjerg Dalton

Whistleblowersystemer:
Bang & Olufsen
COWI A/S
Danfoss A/S
Dong Energy A/S
ISS World Services A/S

Personaleadministration:
Amo Denmark ApS
Danske Spil A/S
DOMS A/S
Hilton Copenhagen ApS
IKEA A/S

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K
Telefon: 3319 3200
Telefax: 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk
Hjemmeside: www.datatilsynet.dk

ISSN nr: 1601-5657
ISBN nr: 978-87-999222-1-5