

Indstilling af Hans Drachmann, Politiken, til Cavlingprisen for artikler om 'Terrorbilligelse'

POLITIKEN

Rådhuspladsen 37
DK-1785 København V

Tlf: +45 3311 8511
www.politiken.dk

Politikens læsere mødte første gang fynske Nadine i november 2024, da hun i Retten i Odense blev frikendt for terrorbilligelse. Udlændinge- og integrationsminister Kaare Dybvad (S) oplyste, at ministeriet nu ville undersøge mulighederne for at fratage hende – og eventuelt hendes to børn – statsborgerskabet.

Nadine, adopteret fra Tyskland og dansk statsborger siden hun var ni år, fik i maj frataget sit danske statsborgerskab, og myndighederne begyndte at se på, om hun kunne udvises.

Hans Drachmann har for Politiken undersøgt følgerne af statsminister Mette Frederikssens (S) opfordring efter terrorangrebet på Israel 7. oktober 2023, hvor politiet blev opfordret til at rejse sager om 'terrorbilligelse', og ministre tilskyndede borgere til at anmelde ytringer. Anklagemyndigheden har siden rejst tiltale i sager, der ifølge politikets egne efterforskere var spinkle, og er gået i retten med sager uden beviser. Rigsadvokaten har undervejs medgivet, at anklagemyndigheden i disse sager forlod sit krav om objektivitet, som skal sikre, at uskyldige ikke dømmes.

Sagen mod Nadine er den af de over 100 sager, som har de største konsekvenser.

Drachmann har afdækket, hvordan et politisk pres i Folketingets indfødsretsudvalg fik ministre og myndigheder til at gennemføre et forløb, hvor Nadine og hendes børn risikerede at blive udvist fra Danmark – angiveligt fordi hendes statsborgerskab skyldtes en 'registreringsfejl'. Prisen for fejlen skulle Nadine betale, hvis det stod til regeringen og et flertal i Folketinget.

De blev dog modsagt, da Højesteret 3. september i en anden sag slog fast, at borgere, der i god tro har fået statsborgerskab og indrettet deres liv derefter, kan beholde det – også selv om myndighederne senere opdager fejl. Det følger af »almindelige forvaltningsretlige grundsætninger«, skrev Højesteret. Få dage senere satte ministeren sagerne i bero og erkendte, at dommen afviger fra ministeriets langvarige praksis. Senest har udlændingeminister Rasmus Stoklund i et samråd oplyst, at dommen kræver genovervejelse af et så stort, endnu ukendt antal sager, herunder Nadines sag, at han ikke kan vurdere, hvornår gennemgangen er færdig.

Hans Drachmann har med eksemplarisk vedholdenhed og faglig uangribelighed afdækket, hvordan et politisk pres synes at have fået regeringsapparatet og myndighederne til at glemme "almindelige forvaltningsretlige grundsætninger". Væsentlige principper i retsstaten har været på spil i en sag, der både handler om fynske Nadine, men ikke mindst og også om, hvordan staten mere generelt varetager sin magt over borgere.

Indstilles af Chefredaktør Amalie Kestler og journalist John Hansen fra Politiken